



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.823/15/2024.

A tanács tagjai: Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos

A kérelmező: VJD TRANS Kft.
(Hajdúhadház, Béke utca 159.)
A kérelmező képviselője: Süvöltős Ügyvédi Iroda,
Dr. Süvöltős András ügyvéd
(Budapest, Zólyomi út 19.)

Az ajánlatkérő: Ónod Község Önkormányzata
(Ónod, Rákóczi út 64.)
Az ajánlatkérő képviselője: Demeter Ügyvédi Iroda,
Dr. Demeter István ügyvéd
(Miskolc, Arany János tér 1. F. III/9.)

Az egyéb érdekelt: NÁMOR-ÉP Építőipari Kft.
(Nyíregyháza, Bognár u. 32.)
Az egyéb érdekelt képviselője: Dr. Dagonya András ügyvéd
(Budapest, XIII. ker. Hollán Ernő u. 10. 6/1.)

A közbeszerzés tárgya és értéke: Belterületi utak fejlesztése, 74.709.003.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000334022024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

KIJAVÍTÓ HATÁROZAT –ot.

A Döntőbizottság a D.823/13/2024. számú határozat 73. pontját kijavítja.

A D.823/13/2024. számú határozat 73. pontjának a kijavított változata az alábbi:
„73. A Döntőbizottság jelen esetben további jogkövetkezményként a bírság kiszabását indokoltan tartotta, mivel jelentős súlyú jogsértésnek minősül, hogy az ajánlatkérő jogsértően nyilvánította érvénytelennek egy ajánlattevő ajánlatát.

A Döntőbizottság a bírságkiszabás indokoltsága és a bírság összegének megállapítása során az eset összes körülményét figyelembe vette.

A Döntőbizottság az ajánlatkérő javára értékelte, hogy a jogsértés kijavítható, valamint az ajánlatkérő magatartása nem volt nyilvánvalóan szándékos, továbbá, hogy a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat.

A Döntőbizottság az ajánlatkérő terhére értékelte, hogy a jogsértés a legkedvezőbb ajánlat bírálataira jelentékeny befolyást gyakorolt.

E szempontokat összességében mérlegelve, a közbeszerzés értékének is figyelembevételével, a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (5) bekezdésében meghatározott maximális mértéket.”

A jelen kijavítás a határozat egyéb részeit nem érinti.

A kiegészítő határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

1. A Döntőbizottság megállapította, hogy a D.823/13/2024. számú határozat 73. pontja elírást tartalmazott, amely nem hatott ki az ügy érdemére, ezért a rendelkező rész szerint azt kijavította.

2. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 145. § (1) bekezdése alapján a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

3. Az Ákr. 90. § (1) bekezdése szerint, ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

4. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva az Ákr. 90. § (1) bekezdése alapján a fentiek szerint a döntését kijavította.

5. A kijavító határozat ellen a jogorvoslati jogot az Ákr. 90. § (3) bekezdése biztosítja.

6. Jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. február 25.

Dr. Kriston Kinga sk
közbeszerzési biztos,
a tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk
közbeszerzési biztos

Dr. Kéri Krisztina sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Sűvöltős Ügyvédi Iroda, Dr. Sűvöltős András ügyvéd
2. Demeter Ügyvédi Iroda, Dr. Demeter István ügyvéd
3. Dr. Dagonya András ügyvéd
4. Nemzeti Fejlesztési Központ