



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5-11.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám:

D.488/9/2025.

A tanács tagjai: Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Csapláros Ágnes közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező:

Nemzeti Fejlesztési Központ
(Budapest, Wesselényi utca 20-22.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője:

Dr. Cseh Orsolya kamarai jogtanácsos

Az ajánlatkérő:

Mályi Város Önkormányzata
(Mályi, Széchenyi utca 4.)

Az ajánlatkérő képviselője:

Adorján Borbála felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

A közbeszerzés tárgya, értéke:

Bölcsődei nevelés fejlesztése Mályiban;
230.427.670.-Ft

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója:

EKR002044552024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 69. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 2.000.000.-Ft, azaz kettőmillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2024. december 13-án feladott, a Közbeszerzési Értesítő 2024/244. számában 21015/2024. iktatószám alatt 2024. december 16-án megjelent ajánlati felhívással (a továbbiakban: felhívás) a Kbt. Harmadik Része – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja – szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben megjelölt építési beruházás tárgyában. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) került sor EKR002044552024 alatt.

2. A felhívás II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése és a II.2.4) A közbeszerzés mennyisége pontja az alábbiakat tartalmazta:

„Részletesen a csatolt tervdokumentáció alapján!

Az ajánlatkérő a szerződésben a nettó Ajánlati Ár (teljes ellenszolgáltatás) 10 %-ának megfelelő összegű tartalékkeretet határoz meg.

Kétcsoportos bölcsőde építése: 3434 Mályi, Széchenyi u. 4. 3020/14

A bölcsőde épület helyiségei 285,63 m² hasznos alapterülettel, és egy 66,22 m² fedett terasszal, valamint egy 68,03 m² fedett előtérrel kerül kialakításra, összesen: 411,88 m².

Kétcsoportos bölcsőde épület: az új épületet a meglévő épület bővítésével kell elhelyezni.

Az épületben - szükséges kiszolgáló és szociális helyiségeken kívül, egy tej és egyben melegítőkonyha és egy mosoda is kialakításra kerül.

Építéset: vízszigetelések, hőszigetelések, tetőfedés, vakolás és rabilolás, nyílászárók, bádigos, lakatos, asztalos munkák, burkolatok, felületképzések.

Külső munkák

Tartószerkezet

Gépészet

Elektromosság

Kertépítés

Tűzjelző rendszer

Akadálymentesítés”

3. A felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontja – egyebek mellett – tartalmazta az alábbiakat:

„(x) Ár szempont (1) – Megnevezés: Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft) / Súlyszám: 70”

4. A felhívás II.2.7) pontja tartalmazta, hogy a szerződés időtartama 6 hónap, a szerződés nem hosszabbítható meg.

5. A felhívás II.2.12) pontja szerint a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel kapcsolatos, a projekt száma: RRF-1.1.2-21-2023-00215.

6. A felhívás IV.2.2) pontja szerint az ajánlattételi határidő 2024. december 30-án 8.00 óra volt.

7. A felhívás VI.3.9) További információk pontjának 9. alpontja tartalmazta az alábbiakat:

„Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése szerinti szakmai ajánlat benyújtása kötelező. A szakmai ajánlat fogalmát a Kbt. 3. § 37. pontja határozza meg. A szakmai ajánlat tartalmi eleme: ÁRAZOTT TÉTELES

KÖLTSÉGVETÉS (szkennelt, aláírt, pdf formátumban és a kiadott szerkeszthető excel formátumban is). Ajánlatkérő a szakmai ajánlat teljes hiányára vonatkozóan nem rendel el hiánypótlást, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.”

8. A közbeszerzési dokumentumok részét képező Ajánlattételi dokumentáció „III. A szakmai ajánlat összeállítására vonatkozó információk – költségvetés, szakember bemutatása” rész – egyebek mellett – az alábbiakat tartalmazta:

„Ajánlattevőnek egyösszegű nettó ajánlati árat kell megadnia, melynek alátámasztására csatolja az árazott költségvetését.

Az egyösszegű ajánlati árnak fedezetet kell nyújtania az építéssel kapcsolatos járulékos költségek mindegyikére is, mint például:

- fel,- és levonulás
- építés ideje alatti esőzések elleni védelem
- beruházási táblák
- bankköltségek
- biztosítási költség
- minőségvizsgálatok
- kiszoruló föld, bontási törmelék, építési hulladék elszállítása és elhelyezése legális lerakóhelyre
- kalkulált árváltozások
- szállító útvonalak karbantartása
- szükséges szakfelületek költségei
- munkaterület őrzése
- terület folyamatos tisztántartása, takarítása
- kivitelezéshez felhasznált víz, és villamos energia díja
- tervezői művezetés
- az építés során keletkezett szennyvíz, kommunális hulladék, elvezetésének illetve elszállításának díja.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés alkalmazása nélkül is az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után:

- a) a kiadott árazatlan költségvetésben bármelyik költségvetési sorhoz (tételhez) tartozó mennyiségi adat átírása,
- b) bármelyik teljes költségvetési sor (tétel) valamennyi költség cellájának (anyag és díj, esetleg gépköltség is) „0”-val történő szerepeltetése,
- c) bármelyik költségvetési sor (tétel) nem szerepeltetése vagy plusz költségvetési sor (tétel) szerepeltetése a költségvetésben,
- d) előírnyzat tétel változtatása (amely tétel árat Ajánlatkérő előzetesen megadott), amennyiben az nem az ajánlatkérő kérésén vagy tájékoztatásán alapul.

Az egyenértékűséget ajánlattevőnek igazolnia kell dokumentum(ok) benyújtásával.

A tételes árazott költségvetés elkészítése során ajánlatkérő a szerkeszthető formátumban rendelkezésre bocsátott tételes árazatlan költségvetést kéri használni.

Ajánlatkérő a szakmai ajánlat elkészítése során az alábbiakra kiemelten felhívja ajánlattevők figyelmét:

– Ajánlattevő feladata a dokumentáció részét képező árazatlan költségvetési kiírás valamint a közbeszerzési eljárás során az esetlegesen kiegészítő tájékoztatás alapján feltárássra kerülő és ajánlatkérő által jóváhagyott kiegészítő tételekből ajánlatkérő által szállított és kibocsátott kiegészítő költségvetés beárazása, továbbá a kidolgozott szakmai ajánlatban szereplő megoldások költségvonzatának meghatározása, és mindezek összesítése alapján tételes

beárazott költségvetéssel alátámasztott árajánlat elkészítése. A költségvetés a szakmai ajánlat részét képezi!

– Amennyiben az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetésben, illetve műszaki leírásban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás szerepel, az a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt és ajánlatkérő természetesen azzal műszakilag egyenértékű dolgot, terméket, tevékenységet, stb. is elfogad az egyenértékűségi igazolások figyelembe vételével.

– Az egyes tételeknél költségelni kell minden olyan körülményt, mellékmunkát, illetve anyagot, mely nélkül a munka nem valósítható meg.

– A műszakilag egyenértékű dolgot, terméket, tevékenységet, stb. tartalmazó megajánlás esetén ajánlattevő az érintett költségvetési tétel kiírás szerinti tétel szövege mögött (láthatóan kiemelve, pl. más vagy vastagított betűtípus) köteles feltüntetni a megajánlott egyenértékű dolog, termék, tevékenység konkrét megnevezését. Az egyenértékűséggel kapcsolatban ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét arra, hogy a kivitelezési munka nem engedélyköteles.

Technikai alkalmazása: az anyag és díj egységárakat az eredeti költségvetési helyen kell szerepeltetni (az eredeti tétel szöveghez kapcsolódó egységáraknál), és a tétel szövegében bekövetkezett változást kell értelemszerűen feltüntetni (pl. szöveg kiemeléssel), vagy az excelben új munkalapot is lehet nyitni az eredeti költségvetési hely megadásával.

Ajánlattevő köteles az ajánlatában az egyenértékűséget objektív tartalmú dokumentumokkal igazolni.

...

Az árazott költségvetés adataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

Ajánlatkérő az aránytalanul alacsony vállalási árat adó Ajánlattevőtől - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján - köteles írásban indokolást kérni, és dönt az indokolás alapján az ajánlat érvényességéről.

...

Az ajánlati árat a kiadott műszaki tartalomra és a műszaki leírásokban előírt műszaki követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.

A fenti előírásokat nem teljesítő ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilváníthatja az Ajánlatkérő!

A fenti előírásokat a megvalósítás során is köteles betartani a nyertes ajánlattevő! Ezek be nem tartása szerződésszegésnek minősül.

A szakmai ajánlat tartalmi elemeinek hiánya a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.”

9. A közbeszerzési dokumentumok részét képezte az árazatlan költségvetés, amely nyolc excel táblázatból állt:

árazatlan költségvetés főösszesítő.xls

árazatlan költségvetés elektromos.xls

árazatlan költségvetés építészeti és tartószerkezet.xls

árazatlan költségvetés gépészet.xls

árazatlan költségvetés kertépítés.xls

árazatlan költségvetés külső munkák.xls

árazatlan költségvetés opciós tételek.xls

árazatlan költségvetés tűzjelző rendszer.xls

10. Az „árazatlan költségvetés építészet és tartószerkezet.xls” elnevezésű excel táblázat az „Előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése” elnevezésű munkalapon összesen tíz tételt tartalmazott.

11. Az „árazatlan költségvetés építészet és tartószerkezet.xls” elnevezésű excel táblázatban a „Tetőfedés” elnevezésű munkalapon, ezen munkanem esetében az ajánlatkérő az alábbi tételeket szerepeltette:

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egys.	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	41-004-1.4.1-0134001	Egyszeres fedés oldalhornyos betoncserepekkal, hullámos, sima felületű, 45° tetőhajlásszögig, TERRÁN RENOVA PLUS ColorSystem alapcserép, téglá, fekete, barna, natur [vagy ezzel műszakilag egyenértékű]	559,13	m ²				
2	41-004-19.21.1-0134003	Egyszeres betoncserépfedésnél ki-, beszellőztetés, szellőzőcserép elhelyezése, TERRÁN RENOVA PLUS ColorSystem szellőző alapcserép (8 cm2/db), téglá, fekete, barna, natur [vagy ezzel műszakilag egyenértékű]	231,00	db				
...								
4	41-003-29.3-0116406	Egyszeres húzott, hornyolt tetőcserép fedésnél taréjgerinc készítése kúpcseréppel, kúpcseréprögzítővel, kúpalátéttel	38,83	m				

12. Az „árazatlan költségvetés építészet és tartószerkezet.xls” elnevezésű excel táblázatban az „Árnyékoló szerkezetek” elnevezésű munkalapon, ezen munkanem esetében az ajánlatkérő a táblázatban az alábbiakat szerepeltette:

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egys.	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1.	49-K-001	Méretre készített alumínium redőny felszerelése, vezetősínnek, zárósín és javítófedél fehér, ezüst vagy barna színben, TRAV redőnytokba épített, gurtnis hajtással, 4,01-6,00 m kerület között, Hella ERO TRAV redőnytokba épített alumínium redőny 120x150 cm, alapszínű, gurtnis	2	db				
2.	49-K-002	Méretre készített szúnyogháló felszerelése, fehér, ezüst vagy barna színű keretben, redőnybe szerelt integrált szúnyogháló roló függőlegesen mozgatható, ablakra, mágneses rögzítésű, minden típusú redőnyhöz, 4,00 m kerület felett, külső, vakolható redőnytokba építhető szúnyogháló roló 60x150 cm, antracit színben	1	db				
3.	49-K-003	Méretre készített szúnyogháló felszerelése, fehér, ezüst vagy barna színű keretben, redőnybe szerelt integrált szúnyogháló roló függőlegesen mozgatható, ablakra, mágneses rögzítésű, minden típusú redőnyhöz, 4,00 m kerület felett, külső, vakolható redőnytokba építhető szúnyogháló roló 90x150 cm, antracit színben	3	db				

4.	49-K-004	Méretre készített szúnyogháló felszerelése, fehér, ezüst vagy barna színű keretben, redőnybe szerelt integrált szúnyogháló roló függőlegesen mozgatható, ablakra, mágneses rögzítésű, minden típusú redőnyhöz, 4,00 m kerület felett, külső, vakolható redőnytokba építhető szúnyogháló roló 120x150 cm, antracit színben	5	db				
5.	49-K-005	Méretre készített szúnyogháló felszerelése, fehér, ezüst vagy barna színű keretben, redőnybe szerelt integrált szúnyogháló roló függőlegesen mozgatható, ablakra, mágneses rögzítésű, minden típusú redőnyhöz, 4,00 m kerület felett, külső, vakolható redőnytokba építhető szúnyogháló roló 200x200 cm, antracit színben	1	db				

13. Az árazatlan költségvetés kertépítés.xls elnevezésű excel táblázatban a „Növénytelepítés” elnevezésű munkalapon, ezen munkanem esetében az ajánlatkérő a 4.3, 4.4, 4.5 és 4.6 sorszámú tételek esetében az alábbiakat szerepeltette:

Ssz.	Tétel szövege	Menny.	Egys.	Anyag egység ár	Díj egy- sége	Anyag összese n	Díj összesen	Mind- össze- sen
Faültetés								
4.3	Fa telepítése	23	db					
	Fraxinus excelsior 'Westhof's Glorie' 12/12	10	db					
	Prunus serulata 'Kanzan' 180/200	10	db					
	Fraxinus abgustifolia 'Raywood' 16/18	3	db					
Cserjeültetés								
4.4	Szoliter cserje ültetése 40x40x40 cm-es ültetőgödörbe 0 m ²	0	db					
	Jasminum nudiflorum 0 m ²	0	db					
	Spiraea japonica 'Little Princess' 0 m ²	0	db					
	Hydrangea arborescens 'Annabelle' 0 m ²	0	db					
	Caryopteris x clandonesis 'Heavenly Blue' 0 m ²	0	db					
	Lavandula angustifolia 'Grappenhall' 0 m ²	0	db					
	Gaura lindheimeri 'Siskiyou Pink' 0 m ²	0	db					
	Gaura lindheimeri 'Siskiyou Pink' 0 m ²	0	db					
Évelőültetés								
4.5	Évelő ültetése 30x30x30 cm-es ültetőgödörbe 36 m ²	0	db					
	Panicum virgatu, 'Heavy Metal'	0	db					
	Helictotrichon sempervirens	0	db					
	Epimedium x versicolor 'Sulphureum'	0	db					
Gyepesítés								
4.6	Gyepesítés, előkészített talajon fűmagvetéssel, vízszintes területen vagy max. 20%-os rézsűn, Gyep téglá	775,0	m ²					

14. Az ajánlatkérő 2024. december 18-án kiegészítő tájékoztatást nyújtott az alábbiak szerint:
„1. Kérdés:

1. A homlokzati nyílászáróknál konzignációban és tervben nincs jelezve szúnyogháló és roló. Költségvetési kiírásban szerepeltetve van. Költségvetési kiírás szerint rejtett rolós szekrény kerül elhelyezésre, melyet a tervek nem szerepeltetnek.

Válasz:

Az árnyékolók és a szúnyoghálók tekintetében a költségvetést kell figyelembe venni, amelyben javítottuk a redőnytokokra, a redőnyökre és a szúnyoghálókra vonatkozó tételeket.

2. Kérdés

Kertépítés excel táblázatában a bútorozás képlethibás.

Válasz:

A képletezést javítottuk, a javított excel táblázatot mellékeljük.

3. Kérdés

A növénytelepítés excel táblázata képlethibás, valamint a műszaki tervekkel nem egyeznek meg a tételek. A kiírás szerint vagy a terv szerint kell eljárunk?

Válasz:

A képletezést és a mennyiségeket javítottuk, a javított excel táblázatot mellékeljük. A kiírást kérjük elsődlegesen figyelembe venni az ajánlatadáskor.

4. Kérdés

Tetőfedés költségvetési kiírást árazzuk vagy a homlokzati terven szereplő tetőfedéssel számoljunk?

Válasz:

A cserép típusát a költségvetésben javítottuk.

15. Az ajánlatkérő az árazatlan költségvetések közül az építészetre és tartószerkezetre készült, valamint a kertépítésre készült árazatlan költségvetéseket módosította.

16. Az „árazatlan költségvetés építészet és tartószerkezet MÓDOSÍTOTT.xls” elnevezésű excel táblázatban az „Előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése” elnevezésű munkalapon, ezen munkanem esetében az ajánlatkérő a 11. és 12. sorszámú tételekkel egészítette ki a táblázatot az alábbiak szerint:

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egys.	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
...								
11	32-002-4.1.1-0320519	Köpenyelemes redőnyszekrény (helyszíni betonozású) elhelyezése bennmaradó zsaluzatként, tartószerkezetre, falazat szélességű áthidaló elemekből vagy több elem egymás mellé sorolásával, a teherhordó elemek ideiglenes alátámasztásával, vasszerelési és betonozási munkálatok nélkül, egy elemből, HELLA TRAV 30 vagy 30+5-240 falra ültethető (bennmaradó zsalus) 210/230 mm üregméretű redőnytok	2,00	db				
12	32-002-4.1.1-0320511	Köpenyelemes redőnyszekrény (helyszíni betonozású) elhelyezése bennmaradó zsaluzatként, tartószerkezetre, falazat szélességű áthidaló elemekből vagy több elem egymás mellé sorolásával, a teherhordó elemek ideiglenes alátámasztásával, vasszerelési és betonozási munkálatok nélkül, egy elemből, HELLA TRAV 30 vagy 30+5-160 falra ültethető (bennmaradó zsalus) 210/230 mm üregméretű redőnytok	2,00	db				

17. Az „árazatlan költségvetés építészet és tartószerkezet MÓDOSÍTOTT.xls” elnevezésű excel táblázatban a „Tetőfedés” elnevezésű munkalapon, ezen munkanem esetében az ajánlatkérő az 1., 2. és 4. sorszámú tételeket módosította az alábbiak szerint:

Sz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egys.	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1	41-003-21.2-0116362	Egyszeres fedés húzott, hornyolt tetőcserepekkel, 41-45° tetőhajlásszög között, minden második cserép rögzítésével, CREATON (kerámia) Róna egyenesvágású alapcserép 20,5×40×2,1 cm, natúrvörös	559,13	m ²				
2	41-003-29.21-0116364	Egyszeres húzott, hornyolt tetőcserép fedésnél ki-, beszellőztetés, szellőzőcserép elhelyezése, CREATON (kerámia) Róna egyenesvágású szellőző alapcserép, szellőző keresztmetszet kb. 10 cm ² (5,6 db/m) natúrvörös	231,00	db				
...								
4	41-003-29.3-0116407	Egyszeres húzott, hornyolt tetőcserép fedésnél taréjgerinc készítése kúpcseréppel, kúpcseréprögzítővel, kúpalátéttel, CREATON (kerámia) hódfarkú/hornyolt kúpcserép (típusok: BZ, BM) natúrvörös	38,83	m				

18. Az „árazatlan költségvetés építészet és tartószerkezet MÓDOSÍTOTT.xls” elnevezésű excel táblázatban az „Árnyékoló szerkezetek” elnevezésű munkalapon, ezen munkanem esetében az ajánlatkérő az alábbiak szerint módosította a táblázatot:

Sz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egys.	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag összesen	Díj összesen
1.	49-K-001	Méretre készített alumínium redőny felszerelése, vezetősínek, zárósín és javítófedél fehér, ezüst vagy barna színben, TRAV redőnytokba épített, gurtnis hajtással, 4,01-6,00 m terület között, Hella ERO TRAV redőnytokba épített alumínium redőny 120x150 cm, alapszínű, gurtnis	2	db				
2.	49-K-002	Méretre készített alumínium redőny felszerelése, vezetősínek, zárósín és javítófedél fehér, ezüst vagy barna színben, TRAV redőnytokba épített, gurtnis hajtással, 4,01-6,00 m terület között, Hella ERO TRAV redőnytokba épített alumínium redőny 200x180 cm, alapszínű, gurtnis	2	db				
3.	49-K-003	Méretre készített szúnyogháló felszerelése, fehér, ezüst vagy barna színű keretben, redőnybe szerelt integrált szúnyogháló roló függőlegesen mozgatható, ablakra, mágneses rögzítésű, minden típusú redőnyhöz, 4,00 m terület felett, külső tokos szúnyogháló roló 60x150 cm, antracit színben	1	db				
4.	49-K-004	Méretre készített szúnyogháló felszerelése, fehér, ezüst vagy barna színű keretben, redőnybe szerelt integrált szúnyogháló roló függőlegesen mozgatható, ablakra, mágneses rögzítésű, minden típusú redőnyhöz, 4,00 m terület felett, külső tokos vakolható redőnytokba építhető szúnyogháló roló 90x150 cm,	3	db				

		antracit színben						
5.	49-K-005	Méretre készített szúnyogháló felszerelése, fehér, ezüst vagy barna színű keretben, redőnybe szerelt integrált szúnyogháló roló függőlegesen mozgatható, ablakra, mágneses rögzítésű, minden típusú redőnyhöz, 4,00 m kerület felett, külső tokos szúnyogháló roló 120x150 cm, antracit színben	3	db				
6.	49-K-006	Méretre készített szúnyogháló felszerelése, fehér, ezüst vagy barna színű keretben, redőnybe szerelt integrált szúnyogháló roló függőlegesen mozgatható, ablakra, mágneses rögzítésű, minden típusú redőnyhöz, 4,00 m kerület felett, külső, vakolható redőnytokba építhető szúnyogháló roló 120x150 cm, antracit színben	2	db				
7.	49-K-007	Méretre készített szúnyogháló felszerelése, fehér, ezüst vagy barna színű keretben, redőnybe szerelt integrált szúnyogháló roló függőlegesen mozgatható, ablakra, mágneses rögzítésű, minden típusú redőnyhöz, 4,00 m kerület felett, külső, vakolható redőnytokba építhető szúnyogháló roló 200x180 cm, antracit színben	1	db				

19. Az árazatlan költségvetés kertépítés MÓDOSÍTOTT.xls elnevezésű excel táblázatban a „Bútorok” elnevezésű munkalapon, ezen munkanem esetében az ajánlatkérő a „Munkanem összesen” sorban az I10, J10 és K10 cellákban módosította a képletet, ugyanis az eredeti költségvetésben a két utolsó tételre („Homokozó árnyékolóval, HO-011” és „Kisház, KI-01”) vonatkozó anyag és díj árat a képlet, így a „Munkanem összesen” sor „Anyag összesen”, „Díj összesen” és „Mindösszesen” oszlopa nem tartalmazta. Továbbá az „Anyag összesen” oszlopban, a „Munkanem összesen” sorban a képlet nem tartalmazta a 3.6 sorszámú, Napernyő telepítése tételre vonatkozó összesített anyagárat.

20. Az árazatlan költségvetés kertépítés MÓDOSÍTOTT.xls elnevezésű excel táblázatban a „Növénytelepítés” elnevezésű munkalapon, ezen munkanem esetében az ajánlatkérő a 4.3, 4.4, 4.5 és 4.6 sorszámú tételeket módosította az alábbiak szerint:

Ssz.	Tétel szövege	Menny.	Egys.	Anyag egység ár	Díj egy- sége	Anyag összesen	Díj összesen	Mind- össze- sen
Faültetés								
4.3	Fa telepítése	23	db					
	Fraxinus excelsior 'Westhof's Glorie' 12/14	10	db					
	Prunus serrulata 'Kanzan' 180/200	10	db					
	Fraxinus abgustifolia 'Raywood' 12/14	3	db					
Cserjeültetés								
4.4	Szoliter cserje ültetése 40x40x40 cm-es ültetőgödörbe 112 m ²	112	db					
	Jasminum nudiflorum 22 m ²	22	db					
	Spiraea japonica 'Little Princess' 18 m ²	18	db					
	Hydrangea arborescens 'Annabelle' 20 m ²	20	db					
	Caryopteris x clandonensis 'Heavenly Blue' 15 m ²	15	db					
	Lavandula angustifolia 'Grappenhall' 20 m ²	20	db					
	Gaura lindheimeri 'Siskiyou Pink' 12 m ²	12	db					
	Gaura lindheimeri 'Siskiyou Pink' 5 m ²	5	db					

Évelőültetés							
4.5	Évelő ültetése 30x30x30 cm-es ültetőgödörbe 36 m ²	160	db				
	Panicum virgatu, 'Heavy Metal'	60	db				
	Helictotrichon sempervirens	40	db				
	Epimedium x versicolor 'Sulphureum'	60	db				
Gyepesítés							
4.6	Gyepesítés, előkészített talajon fűmagvetéssel, vízszintes területen vagy max. 20%-os rézsűn, Gyeptégla	694,0	m ²				

21. Az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyv szerint az ajánlattételi határidőig, 2024. december 30-án 08:00 óráig nyolc ajánlat érkezett, ajánlatot tett a SEDILIA Kft. (a továbbiakban: érdekelt) is. A SEDILIA Kft. ajánlatában a módosítások nélküli, eredeti árazatlan költségvetést árazta be és a költségvetés főösszesítőjében szereplő nettó 187.743.532.-Ft összeget szerepeltette a felolvasólapon, az „Ajánlati ár (tartalékkeret nélküli nettó Ft)” megajánlásánál.

22. Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést 2025. február 14-én küldte meg az ajánlattevőknek. Az összegezés szerint az eljárás eredményes volt, a nyertes ajánlattevő az érdekelt lett.

23. Az ajánlatkérő 2025. március 21-én kötötte meg a szerződést az érdekelttel.

A hivatalbóli kezdeményezés

24. A hivatalbóli kezdeményező 2025. augusztus 4-én nyújtotta be kezdeményezését a Kbt. 152. § (1) bekezdésének g) pontja alapján. Kérte a Döntőbizottságot, hogy érdemben vizsgálja meg a kezdeményezésben foglaltakat.

25. A hivatalbóli kezdeményező a kezdeményezői jogosultságának alátámasztására az alábbiakat adta elő:

A Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2022. évi II. törvény 1. §-ának h) pontja és a 7. § értelmében 2024. január 1-jén a Miniszterelnökségből történt kiválással létrejött a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium.

A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum rendelet) 178. §-ának 3. pontja értelmében a közigazgatási és területfejlesztési miniszter a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős tagja.

Az egyes kormányrendeleteknek a Nemzeti Fejlesztési Központ létrehozásával összefüggő, valamint más, fejlesztéspolitikai tárgyú módosításáról szóló 218/2024. (VII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: 218/2024. Korm. rendelet) alapján a Kormány európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító és nemzeti hatósági feladatok ellátására kijelölt tagja a Nemzeti Fejlesztési Központ.

A 218/2024. Korm. rendelet 2024. augusztus 1-jén lépett hatályba.

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Kit.) 300/D. § (1) bekezdése alapján az egyes központi kormányzati igazgatási szerveket érintő törvénymódosításokról szóló 2023. évi LXXXVI. törvénnyel megállapított 33/B. § (2) bekezdése szerinti feladatokat a Nemzeti Fejlesztési Központ 2024. augusztus 1. napjától látja el. A Kit. 300/D. § (2) bekezdés alapján az (1) bekezdés – azaz az alábbiakban kifejtett 33/B. § (2) bekezdése – szerinti feladatok vonatkozásában a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium jogutódja a Nemzeti Fejlesztési Központ.

A Nemzeti Fejlesztési Központ szervezeti és működési rendjére a 25/2024. (VII. 31.) KTM utasítás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból

indított eljárását a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet kezdeményezheti, ha a feladatköre ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomására.

A Kit. 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a minisztert – feladatkörében – a Kormány eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott rendeletében kijelölt minisztérium segíti.

A Kit. 33/B. § (1) és (2) bekezdése alapján az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter felelős az európai uniós fejlesztéspolitikával kapcsolatos kormányzati feladatok irányításáért. Az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter által vezetett minisztériumban e feladatok ellátására államtitkár működik.

Az európai uniós fejlesztéspolitikai intézményrendszer részeként a 33/C. § szerinti Nemzeti Fejlesztési Központ látja el

- a) a Kormány rendeletében meghatározott európai uniós alapok tekintetében a koordináló szervezeti feladatokat,
- b) az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásával összefüggésben a Kormány rendeletében meghatározott feladatokat,
- c) a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervével kapcsolatosan a Kormány rendeletében meghatározott feladatokat,
- d) a Kormány rendeletében meghatározott programok vonatkozásában az irányító hatósági feladatokat,
- e) a nemzetközi együttműködési programok végrehajtásával összefüggő, a Kormány rendeletében meghatározott feladatokat.

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2025. (III. 14.) KTM utasítás (a továbbiakban: KTM SZMSZ) 1. melléklet 43. § alapján a miniszter a Statútum rendelet 181. §-ában és – a közvetlen uniós forrásokkal összefüggő feladatok kivételével – a Statútum rendelet 182. §-ában irányadó feladatait a Nemzeti Fejlesztési Központon keresztül látja el.

A KTM SZMSZ 1. mellékletének 42. § kimondja, hogy a Nemzeti Fejlesztési Központot az európai uniós fejlesztésekért felelős államtitkár vezeti.

A KTM SZMSZ 1. mellékletének 44. § kimondja, hogy az európai uniós fejlesztésekért felelős államtitkár által ellátott feladatokat a Nemzeti Fejlesztési Központ Szervezeti és Működési Szabályzata részletezi.

A Nemzeti Fejlesztési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2024. (VII. 31.) KTM utasítás (a továbbiakban: NFK SZMSZ) 1. mellékletének 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy az államtitkár vezeti és képviseli az NFK-t, valamint gondoskodik arról, hogy az NFK a feladatait, tevékenységét a jogszabályok előírásainak megfelelően lássa el.

A KTM SZMSZ 1. melléklet 77. §-ának (5) bekezdése alapján a Nemzeti Fejlesztési Központ a minisztériumban működő jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egység, amely feladatait Szervezeti és Működési Szabályzata keretei között önálló szervezeti és működési rendben látja el. A Nemzeti Fejlesztési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát a miniszter hagyja jóvá, ezért a működésre vonatkozóan jelen Szabályzat rendelkezéseitől eltérhet.

Az NFK SZMSZ 3. §-ának (16) és (17) pontja kimondja, hogy az államtitkár irányítja az Európai Unió Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköze nemzeti forrásainak felhasználásához szükséges tervezési feladatokat, koordinálja Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervének (a továbbiakban: Helyreállítási Terv) kidolgozását, továbbá felügyeli a Helyreállítási Terv végrehajtását.

A NFK SZMSZ 14. §-ának h) bekezdése kimondja, hogy a Helyreállítási Terv végrehajtásáért felelős főigazgató ellátja a Helyreállítási Terv végrehajtása során a nemzeti hatósági feladatokat.

A 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a nemzeti hatóság koordinálja a HET tervezését és megvalósítását, így különösen gondoskodik a HEE forrás felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági eljárások lefolytatásáról.

A KTM SZMSZ 14. §-ának e) pontja alapján a Helyreállítási Terv végrehajtásáért felelős főigazgató gondoskodik a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz források felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági eljárások lefolytatásáról és a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz források felhasználásával kapcsolatos kifogások kezeléséről.

A szabálytalansági eljárás megindításakor hatályos 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet 196. § (1) bekezdése alapján a szabálytalansági eljárás megindítására a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

A 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet 197. § (2) bekezdése szerint a rendelet hatálya alá tartozó szervezet azon tagja, akinek a támogatási folyamat bármely – a támogatási szerződés megkötését követő – szakaszában szabálytalanság gyanúja jutott tudomására, a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül írásban rögzíti a szabálytalanság gyanúját, és azt haladéktalanul megküldi a nemzeti hatóság szabálytalanságfelelősének. A (3) bekezdés szerint a szabálytalanságfelelős a kézhezvételtől számított nyolc napon belül a szabálytalanság gyanúját rögzíti a monitoring és információs rendszerben, és megküldi a nemzeti hatóság vezetőjének a szabálytalansági gyanúról kapott tájékoztatást, a kapcsolódó dokumentumokat és véleményét, javaslatot téve az ügy kivizsgálására vagy annak mellőzésére.

A szabálytalansági gyanúbejelentés 2025. június 3-án érkezett be a nemzeti hatóságra.

Figyelemmel arra, hogy a gyanú beérkezésekor – 2025. június 3-án – a 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet volt hatályban, így ennek eljárás jogi rendelkezései az irányadók. A Korm. rendelet 196. § (1) bekezdése alapján szabálytalansági eljárás megindítására a támogatási szerződés megkötését követően kerülhetett sor.

A 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet 30. fejezete rendelkezik az uniós értékhatárokat el nem érő becsült értékű, valamint az építési beruházás, építési koncesszió esetén a háromszázmillió forintot el nem érő becsült értékű közbeszerzési eljárások ellenőrzéséről.

A 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének a) pontja alapján „A nemzeti hatóság koordinálja a HET tervezését és megvalósítását, így különösen ellátja a HEE forrás felhasználásával összefüggő, tervezési feladatokat, valamint a HET végrehajtásához kapcsolódó tagállami feladatok koordinációját, melyhez kapcsolódó munkafolyamatok végrehajtása érdekében lebonyolító szervet vonhat be.”

A 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint „A lebonyolító szerv az e rendelet hatálya alá tartozó feladatok ellátására a nemzeti hatósággal kötött lebonyolítói megállapodásban foglaltak szerint a nemzeti hatóság nevében és megbízásából jár el.”

A 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése alapján „Lebonyolító szerv bevonása esetén a lebonyolító szerv feladatait az 1. mellékletben foglalt táblázat D oszlopában meghatározott szervezet látja el.”

A 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik a nemzeti hatóság, a szakpolitikai felelős és a lebonyolító szerv kijelöléséről, mely szerint a I. Demográfia és köznevelés programterület esetében a bölcsődei nevelés fejlesztését célzó RRF-1.1.2 kódszámú felhívás esetében a Magyar Államkincstár a Lebonyolító szerv.

A Magyar Államkincstár, Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Igazgatósága (a továbbiakban: Lebonyolító szerv) a „Bölcsődei nevelés fejlesztése Mályiban” tárgyú, EKR002044552024 hivatkozási számú közbeszerzési eljárás utóellenőrzésének (MIR azonosító: 2025/02/00226/É) vonatkozásában, 2025. június 2-án nem támogató tartalmú utóellenőrzésről készült jelentést állított ki.

A 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet 201. § (2) bekezdése szerint a nemzeti hatóság közbeszerzési jogsértés gyanúja esetén kezdeményezi a Döntőbizottság eljárását.

A Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a Kbt. 152. § (1) bekezdésében felsorolt szervezetek kezdeményezhetik. Nemzeti hatóság a hivatkozott bekezdés g) pontjában meghatározott „a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet”-nek minősül.

A Kbt. 152. § (2) és (2a) bekezdései szabályozzák a hivatalbóli eljárás kezdeményezés határidejét. A Kbt. 152. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítettek értelmében a g) pontba tartozó szervezet támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől számított öt éven belül kezdeményezheti a Döntőbizottság hivatalból való eljárását. A 152. § (2a) bekezdés c) pontja ezt azzal egészíti ki, hogy az európai uniós források felhasználásához kapcsolódó szabálytalansági eljárás esetén az a)–b) pontoktól eltérően, a szabálytalansági eljárás megindításától számított kilencven napon belül kezdeményezheti az eljárást.

A 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet 201. § (3) bekezdése alapján, ha a szabálytalansági döntés a Döntőbizottság, hatóság vagy bíróság hatáskörébe tartozó vagy különleges szakértelmet igénylő előzetes kérdés elbírálásától függ, a nemzeti hatóság a szabálytalansági eljárást a külön döntésig vagy a szakértői állásfoglalás elkészítéséig felfüggesztheti.

A 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet 201. § (4) bekezdése alapján, amennyiben a (3) bekezdés szerinti előzetes kérdés elbírálására irányuló eljárás még nincs megindítva, de annak megindítására jogszabályban meghatározott határidőn belül még lehetőség van, a nemzeti hatóság kezdeményezi az eljárás megindítását.

A nemzeti hatóság a szabálytalansági eljárás megindításáról NFK_RRF_SZKO/191/2/2025 iktatószámmon, 2025. július 2-án döntött, melyről szóló értesítés, NFK_RRF_SZKO/191/3/2025 iktatószámmon, 2025. július 2-án feltöltésre került a monitoring és információk rendszerbe.

26. A hivatalbóli kezdeményező a jogsértő esemény megtörténtének időpontjaként 2025. február 14-ét, az összegezés megküldésének napját; a jogsértésről történő tudomásszerzés időpontjaként pedig 2025. július 2-át, a szabálytalansági eljárás megindításának napját jelölte meg.

27. A hivatalbóli kezdeményező előadta, hogy az ajánlatkérő a 2024. december 18-án nyújtott kiegészítő tájékoztatásban tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy az árazatlan költségvetéseket módosította (javította a redőnytokokra, a redőnyökre és a szúnyoghálókra vonatkozó tételeket; javította a képletezést a bútorozásnál; javította a képletezést és a mennyiségeket a növénytelepítésnél; javította a cserép típusát a tetőfedésnél). Az ajánlatkérő kérte az ajánlattevőket, hogy elsődlegesen a kiegészítő tájékoztatáshoz mellékelt módosított kiírásokat vegyék figyelembe az ajánlatadáskor.

A benyújtott dokumentumokból megállapítható, hogy a nyertes ajánlattevőként kihirdetett érdekelt nem a fentieknek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, tekintettel arra, hogy ajánlatát az eredeti ajánlati dokumentáció tartalma és nem a módosított – költségvetéseket is tartalmazó kiegészítő tájékoztatás keretében közzétett és kötelezőként előírt – költségvetések alapján készítette el. Megállapítható, hogy az ajánlatkérő elmulasztotta megvizsgálni, hogy az ajánlat megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban (ide értve a kiegészítő tájékoztatásban kiadott módosított költségvetést) meghatározott feltételeknek, és megalapozatlanul állapította meg, hogy az érdekelt ajánlata érvényes volt, amellyel az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdését.

28. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint, amennyiben egy ajánlattevő nem ugyanazon mennyiségre/termékre/szolgáltatásra tesz ajánlatot, kihagy tételeket, vagy más

tételeket, mennyiségeket áraz be, ajánlata nem felel meg az ajánlati dokumentáció rendelkezéseinek. A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlattevőtől felvilágosítást kérni. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján „csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Az ajánlatkérő az érdekelt részére egy alkalommal, 2025. január 10-én küldött hiánypótlási felhívást, amelyben az M1 referencia igazolás kiegészítését, valamint az MV-É és projektvezető szakemberre vonatkozóan egy önéletrajz helyett két önéletrajz benyújtását kérte.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő érdekelt nem a kiegészítő tájékoztatás során módosított költségvetések szerint adta meg ajánlatát, az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlatkérő az érvénytelenség megállapítása helyett az érdekelt ajánlatát érvényesnek nyilvánította és az ajánlattevőt az eljárás nyertesének hirdette ki, amellyel olyan jogsértést követett el, amely az eljárás eredményére kihatással bírt és Magyarország, illetve az Európai Unió költségvetésére nézve pénzügyi érdeksérelemmel járt, ami miatt nem támogató tartalmú utóellenőrzési jelentés kibocsátása és szabálytalansági gyanú bejelentése történt.

29. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdését és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját tekintettel arra, hogy az érvénytelenség megállapítása helyett az érdekelt ajánlatát érvényesnek nyilvánította és az érdekeltet az eljárás nyertesének hirdette ki.

Az ajánlatkérő észrevétele

30. Az ajánlatkérő kérte a Döntőbizottságot, hogy a kezdeményezésben előadottak tekintetében állapítsa meg a jogsértés hiányát.

31. Az ajánlatkérő álláspontja szerint a hiánypótlás elmaradása nem eredményezett a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenséget. A módosított költségvetés figyelembevételével az érdekelt ajánlati ára nem változott volna és az ajánlattevők közötti sorrend sem módosult volna. Ennek alátámasztására az ajánlatkérő észrevételéhez csatolt egy mellékletet, melyben táblázatos formában összehasonlította a költségvetéseket (melléklet összehasonlító kimutatás_ea.pdf).

32. Az ajánlatkérő hivatkozott arra, hogy a Döntőbizottság több ügyben (D.75/7/2020. és D.379/10/2021.) rögzítette, hogy:

„Amennyiben egy formai vagy tartalmi hiba önmagában nem érinti az ajánlattevők közötti sorrendet és nem jár a szerződéses kötelezettségvállalás lényeges módosulásával, úgy annak utólagos észrevétele nem alapozza meg az ajánlat érvénytelenségét.”

Az ajánlatkérő szerint ezen jogértelmezés irányadó a jelen ügyben is, tekintettel arra, hogy a módosított költségvetés szerinti teljesítési kötelezettség a szerződés tárgyát nem változtatja

meg és az eredményt nem befolyásolta.

33. Az ajánlatkérő hivatkozott arra is, hogy a nyertes ajánlattevő érdekelten kötött szerződés átalányáras és egösszegű vállalkozási szerződés. E szerződéstípus esetében a vállalkozó a teljes műszaki tartalmat köteles teljesíteni a fix díj ellenében, függetlenül az árazott költségvetésben szereplő egyes tételektől. Ennek következtében a költségvetési sorok eltérése nem befolyásolja a vállalkozó teljesítési kötelezettségét.

34. Az ajánlatkérő előadta, hogy eljárása nem volt szándékos, a hiba nem járt tényleges pénzügyi érdeksérelemmel és nem befolyásolta a versenyt. A Kbt. 2. § (1) bekezdés szerinti alapelvek – különösen az arányosság és a jóhiszeműség – alkalmazása mellett megállapítható, hogy a szabálytalanság megállapítása aránytalan lenne.

35. Az ajánlatkérő nyilatkozott arról, hogy a közbeszerzés európai uniós támogatásból (RRF-1.1.2-21-2023-00215) valósul meg.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

36. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2024. december 13-án indította meg a hivatalbóli kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárást, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időpontokban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2025. augusztus 4-én nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a hivatalbóli kezdeményezését, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

37. A Döntőbizottságnak a kezdeményezés alapján abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatkérő jogséértően járt-e el akkor, amikor az érdekelt ajánlatát érvényesnek nyilvánította.

38. A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

39. A Kbt. 69. § (2) bekezdésének első mondata szerint az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

40. A Kbt. 3. § 21. pontja szerint közbeszerzési dokumentum minden olyan dokumentum, amelyet az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgya, illetve a közbeszerzési eljárás leírása vagy meghatározása érdekében hoz létre, illetve amelyre ennek érdekében hivatkozik, így különösen az eljárást meghirdető hirdetmény, az eljárást meghirdető felhívásként alkalmazott előzetes tájékoztató, műszaki leírás, ismertető, kiegészítő tájékoztató, javasolt szerződéses feltételek, a gazdasági szereplők által benyújtandó dokumentumok mintái, részletes ártáblázat vagy árazatlan költségvetés.

41. A Kbt. 55. § (3) bekezdésének első mondata szerint ha az ajánlatkérő egyéb, hirdetményben közzé nem tett közbeszerzési dokumentumokat módosít, a módosításról ajánlattételi felhívás és az ajánlattételre vonatkozó közbeszerzési dokumentumok esetén az ajánlattételi határidő lejártáig egyidejűleg, közvetlenül kell tájékoztatni az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőket, vagy azokat a gazdasági szereplőket, akik az eljárás iránt

érdeklődésüket jelezték.

42. A Kbt. 55. § (4) bekezdése szerint a közbeszerzési dokumentumok módosításait az ajánlatkérő az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen köteles közvetlenül elektronikusan elérhetővé tenni.

43. A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

44. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 3. § 21. pontja szerint a közbeszerzési dokumentumok részét képező – 2024. december 18-án megküldött – kiegészítő tájékoztatásban a Kbt. 55. § (3) bekezdésének első mondata szerint közölte a gazdasági szereplőkkel, hogy mely költségvetési tételek esetében módosította az árazatlan költségvetést. Előbbiekén túl – a Kbt. 55. § (4) bekezdésében foglaltaknak eleget téve – az ajánlatkérő az EKR-ben elérhetővé tette a módosított árazatlan költségvetést, amely nyolc excel táblázatból állt.

45. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő az árazatlan költségvetés módosításával egyrészt változtatott a közbeszerzés tárgyának műszaki tartalmán, másrészt a képletezésen, harmadrészt egyes költségvetési tételek esetén a mennyiségen is.

Az ajánlatkérő az építészetre és tartószerkezetre vonatkozó árazatlan költségvetésben, az „Előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése” munkanem esetén további két tétellel és azokhoz kapcsolódó mennyiséggel egészítette ki a táblázatot. A „Tetőfedés” munkanem esetén a műszaki tartalom módosított az ajánlatkérő, megváltoztatta az alapcserép, a szellőző alapcserép és a kúpcserép esetében a cserép típusát (TERRÁN RENOVA PLUS ColorSystem helyett CREATON kerámia cserép). Az „Árnyékoló szerkezetek” munkanem esetén is módosult a műszaki tartalom és a mennyiség is: változtak a redőnyökre és a szúnyoghálókra vonatkozó tételek. Az ajánlatkérő a kertépítésre vonatkozó árazatlan költségvetésben a „Bútorok” munkanem esetén a képletet módosította a táblázatban. A „Növénytelepítés” munkanem esetén az egyes tételek mennyiségén változtatott az ajánlatkérő.

46. A Döntőbizottság megállapította, hogy az árazatlan költségvetésben tett módosítások olyan jellegűek voltak (a műszaki tartalom, a képletezés, a mennyiségek módosítása), amelyek kihatottak az árazatlan költségvetés főösszesítőjére, így az ajánlati ár megadására is.

47. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Ajánlattételi dokumentáció „III. A szakmai ajánlat összeállítására vonatkozó információk – költségvetés, szakember bemutatása” részében kifejezetten előírta az ajánlattevők feladataként az alábbiakat:

„... a dokumentáció részét képező árazatlan költségvetési kiírás valamint a közbeszerzési eljárás során az esetlegesen kiegészítő tájékoztatás alapján feltárásra kerülő és ajánlatkérő által jóváhagyott kiegészítő tételekből ajánlatkérő által összeállított és kibocsátott kiegészítő költségvetés beárazása, továbbá a kidolgozott szakmai ajánlatban szereplő megoldások költségvonzatának meghatározása, és mindezek összesítése alapján tételes beárazott költségvetéssel alátámasztott árajánlat elkészítése. A költségvetés a szakmai ajánlat részét képezi!”

48. Fentieket figyelembevéve a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlattevőknek a Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a közbeszerzési dokumentumokban előírt követelményeknek

megfelelően kellett ajánlatot tenniük. Ezen jogszabályi rendelkezés, továbbá az idézett ajánlatkérői előírás alapján rögzíthető, hogy az ajánlattevőknek a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárásban a módosított árazatlan költségvetés kitöltésével (beárazásával) kellett megadniuk a szakmai ajánlatuk költségvetés részét, ennek keretében az ajánlati árakat.

49. A Döntőbizottság az érdekelt ajánlatát megvizsgálva megállapította, hogy az érdekelt nem a módosított árazatlan költségvetést, hanem az eredeti árazatlan költségvetést töltötte ki/árazta be és ezen beárazott költségvetés alapján adta meg a közbeszerzés tárgyára az ajánlati árát.

50. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérőnek – a Kbt. 69. § (1) bekezdésében foglalt vizsgálati kötelezettsége teljesítése során – észlelnie kellett volna, hogy az érdekelt nem a módosított árazatlan költségvetés excel táblázatait töltötte ki, vagyis ajánlata nem felelt meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

51. A Döntőbizottság álláspontja szerint az ajánlatkérő azzal, hogy nem észlelte a fentieket, hanem érvényesnek nyilvánította az érdekelt ajánlatát, elmulasztotta, illetve nem megfelelően teljesítette a Kbt. 69. § (1) bekezdésében foglalt vizsgálati kötelezettségét.

52. Következésképp a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1) bekezdését.

53. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértést és a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja alapján bírságot szabott ki az ajánlatkérővel szemben.

54. A Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint, amennyiben a Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg, bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel vagy személlyel, valamint a jogsértésért felelős személlyel vagy szervezettel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel és szervezettel szemben.

55. A Kbt. 165. § (4) bekezdése értelmében a (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10%-a.

56. A Kbt. 165. § (11) bekezdése értelmében a Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

a) a jogsértés súlyát,

b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,

c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,

e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,

f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

57. A Döntőbizottság jelen esetben további jogkövetkezmenyként a bírság kiszabását indokoltnak tartotta. A Döntőbizottság a bírságkiszabás indokoltsága és a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét figyelembe vette.

58. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (11) bekezdése szerinti mérlegelési jogkörében eljárva a bírság összegének meghatározásakor tekintettel volt arra, hogy az ajánlatkérő súlyos jogsértést valósított meg azzal, hogy úgy nyilvánította érvényessé az érdekelt ajánlatát, hogy az érdekelt nem a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek megfelelően készítette el és nyújtotta be az ajánlatát. A Döntőbizottság tekintettel volt a közbeszerzés tárgyára és értékére (230.427.670.-Ft). A Döntőbizottság figyelembe vette a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt viszonylag hosszabb időtartamot. A Döntőbizottság az ajánlatkérő javára értékelt az azt a körülményt, hogy nem lehetett azt megállapítani, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt. A Döntőbizottság figyelemmel volt arra is, hogy a közbeszerzés támogatásból valósult meg, így a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat, továbbá a megállapított jogsértés már nem javítható ki, az ajánlatkérő a szerződést megkötötte az érdekelttel.

E szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak.

59. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 125. § (1) bekezdés szerint rendelkezett.

60. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

61. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy a jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. december 8.

Dr. Kriston Kinga sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bán János sk
közbeszerzési biztos

Dr. Csapláros Ágnes sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják elektronikus úton:

1. Dr. Cseh Orsolya kamarai jogtanácsos
2. Adorján Borbála felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
3. Közbeszerzési Hatóság Titkárság