



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma:

D.279/18/2021.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Hodnik Ákos közbeszerzési biztos

A kérelmező:

KRAFT-TECH Épületgépészeti Kft.
(Budapest, Pap Károly u. 4-6.)

A kérelmező képviselője:

Dr. Laczkovszki Anita felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó Perfect Procurement
Kft.
(Budapest, Balázs Béla utca 18. III. em.)

Az ajánlatkérő:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata
(Győr, Városház tér 1.)

Az ajánlatkérő képviselője:

Dr. Koszó Miklós felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: „József A. úti rendelő felújítása, bővítése 2020”, 319.621.131.-Ft
(EKR000171162020)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság
nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet elutasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2020. október 12. napján adta fel közzétételre a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását, amely 2020. október 19-én az Európai Unió Hivatalos lapjában 2020/S 203-492347 azonosítószámon jelent meg (KÉ-18922/2020.).

Az ajánlatkérő két alkalommal kezdeményezte az eljárást megindító felhívás, valamint a közbeszerzési dokumentumok módosítását. (Korrigendum 1: KÉ-20870/2020, Korrigendum 2: KÉ-21961/2020)

A módosítások okán az ajánlattételi határidő 2020. december 14-én 9:00 órában került meghatározásra.

2. A felhívás releváns részei:

II.2.5) Értékelési szempontok

1 2. A szerződés teljesítésébe bevont, a felhívás III.1.3) pont M.2.1. alpontja szerinti építész szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 15

2 3. A szerződés teljesítésébe bevont, a felhívás III.1.3) pont M.2.2. alpontja szerinti épületgépész szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 8

3 4. A szerződés teljesítésébe bevont, a felhívás III.1.3) pont M.2.3. alpontja szerinti épület villamossági szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap) 7

Ár – Súlyszám: 70

II.2.7) A szerződés időtartama munkanapokban: 365

II.2.13) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-6.6.1-16-GY1-2019-00002

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

A közbeszerzési dokumentációban megadott kiválasztási szempontok

A kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése: Az AT-nek, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek a Kbt. 67. § (1) bek. és a Kr. 1. § (1) bek. alapján az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek. A Kr. 2. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát (egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. rész α szakasz szerinti nyilatkozat).

AT, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentumot a Kr. 5-7. §-aiban foglaltaknak megfelelően kitöltve köteles benyújtani. A Kr. 3. § (5) bek. alapján közös ajánlattétel esetén a közös AT-k mindegyike külön formanyomtatványt nyújt be.

AT, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az AK Kbt. 69. § (4)-(7) bek. szerinti felhívására köteles igazolni, hogy megfelel az AK által meghatározott alkalmassági követelményeknek az alábbiak szerint:

M.2. A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (2) bek. b) pontja alapján az AT – az EKR-ben elérhető elektronikus űrlap használatával – ismertesse azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősök – nevét, képzettségét, szakmai gyakorlatát – az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény pontos számának megjelölésével együtt – akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe.

Az EKR-ben elérhető, „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű EKR űrlapon fel kell tüntetni az alábbiakat:

- a felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése;
- a szakember neve;

- a szakértővel (szakemberrel) jogviszonyban álló szervezet megnevezése;
- a szakértő (szakember) jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel (pl. munkaviszony).

Az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására bemutatott szakemberek vonatkozásában ajánlattevő köteles csatolni továbbá a megajánlott szakemberek szakmai tapasztalatának alátámasztásául szolgáló nyilatkozatot. (EKR űrlap)

Amennyiben az adott szakember szerepel a Magyar Mérnöki Kamara, vagy a Magyar Építész Kamara által vezetett elektronikus névjegyzékben, a szakember szakmai tapasztalatáról szóló nyilatkozatban nem szükséges a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat és a végzettség/képzettség megadása, ismertetése, valamint a végzettséget/képzettséget igazoló okirat és a szakmai önéletrajz csatolása, mivel azok meglétét azt az érvényes jogosultság igazolja. Ebben az esetben a nyilatkozatban az adott szakember kamarai nyilvántartási számát kell feltüntetni.

A névjegyzékben való szereplés tényét az AK ellenőrzi az ingyenesen, elektronikusan elérhető

adatbázisból.

Amennyiben az adott szakember nem szerepel a fenti névjegyzékben, úgy a szakember tekintetében előírt végzettséget/képzettséget a végzettséget/képzettséget igazoló dokumentumok (iskolai oklevél) egyszerű másolatban történő benyújtásával, a szakember szakmai tapasztalatát a saját kezűleg aláírt önéletrajzának benyújtásával kell igazolni. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott alkalmassági követelmény megállapításához szükséges

valamennyi adatot, különösen - az egyes szakmai tapasztalatok (projektek) tekintetében – a szakember által ellátott feladat(ok) leírását, tárgyát, valamint időtartamát (legalább az alkalmasság megállapításához szükséges mértékben) év/hónap pontossággal.

Csatolni szükséges továbbá a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Az időtartamban megállapított szakmai tapasztalat igazolására megjelölt munkák (korábbi projektek) időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedés, az ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai tapasztalat nem minősíthető többszörös szakmai tapasztalati időként.

A csatolt nyilatkozat(ok)ból és igazolás(ok)ból az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés egyértelműen derüljön ki.

AK felhívja a figyelmet, hogy a szakemberek szakmai tapasztalatának ismertetésénél a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít a szakmai tapasztalatba, ugyanakkor a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát (csak a szerződéskötés időpontjától a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot).

Az alkalmassági követelmény vonatkozásában szakmai gyakorlatként kizárólag a 266/2013. (VII. 11.) Korm.r. 11. §-a szerinti tapasztalat vehető figyelembe. A szakmai tapasztalat tárgyát olyan részletességgel kell megadni az önéletrajzban, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen: az a 266/2013.(VII. 11.) Korm.r. 11. § a) – i) pontja szerinti mely tevékenységnek minősül.

Irányadók még: Kbt. 65.§ (6)-(7), (9) és (11) bek.

Ha AT az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, a Kbt. 67. § (3) bek. alapján az ajánlatban az Egységes Európai

Dokumentumot a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet részéről is be kell nyújtani a Kr. 3. § (3) bek.-ben foglaltaknak megfelelő módon, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek vagy személynek – kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében – az

előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M.2. Alkalmatlan az AT, ha nem mutat be az alábbi követelményeknek megfelelő, a teljesítésbe

bevonni kívánt szakembert:

M.2.3. min. 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013.(VII.11.) Korm.r. szerinti MV-ÉV jelölésű műszaki vezetői jogosultsággal, vagy ezzel egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy ezzel egyenértékű végzettséggel vagy képzettséggel és szakmai gyakorlattal.

Az M.2. pont szerinti szakemberek között az átfedés nem lehetséges.

VI.3) További információk:

1. Az ajánlatba csatolni kell:

- a Kbt. 66. § (5) bek. szerinti felolvasólap;
- a Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozat;
- a Kbt. 66. § (6) bek. a)-b) pontja szerinti nyilatkozat;
- a Kbt. 134. § (5) bek. szerinti nyilatkozat;
- nyilatkozat a 2-4. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott szakemberekről;

2. Az ajánlatba csatolni kell az ajánlattevő (AT) (közös AT), az alvállalkozó illetőleg a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában az ajánlat részeként nyilatkozatot benyújtó személyek aláírásának azonosítására szolgáló dokumentumot a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint.

3. Az ajánlatba csatolni kell továbbá valamennyi, a Dokumentációban meghatározott dokumentumot.

3. Az ajánlatkérő közbeszerzési dokumentációt is készített, az alábbi releváns tartalommal.

6. AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMI ELEMEI

Az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtandó ajánlatnak a következő dokumentumokat kell tartalmaznia:

- A szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági követelménnyel kapcsolatban előírt nyilatkozatok, igazolások

Ajánlattevő(k) és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(k) által kitöltött egységes európai közbeszerzési dokumentum.

Ajánlatkérő elfogadja az alkalmassági követelmények előzetes igazolására az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát (egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. rész „alfa” szakasz), nem kéri a formanyomtatvány IV. részében szereplő részletes információk megadását. (Elektronikus űrlap)

- A műszaki, illetve szakmai alkalmassággal kapcsolatban előírt nyilatkozatok, igazolások

Ajánlattevő(k) és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő(k) által kitöltött egységes európai közbeszerzési dokumentum.

Ajánlatkérő elfogadja az alkalmassági követelmények előzetes igazolására az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát (egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. rész „alfa” szakasz), nem kéri a formanyomtatvány IV. részében szereplő részletes információk megadását. (Elektronikus űrlap)

- Ajánlattevő(k) és alvállalkozó(k), illetve az alkalmasság igazolásában közreműködő szervezet(ek) [vagy személy(ek)] egyéb igazolásai

Azon gazdasági szereplők cégjegyzésre jogosult személyeinek aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § szerinti aláírási-mintája, aki(k) az ajánlatot, illetve annak valamely részét aláírták.

Nem magyarországi gazdasági szereplők esetében, amennyiben a gazdasági szereplő országának joga szerint nem ismeri az aláírási címpéldányt, vagy nem létezik aláírási címpéldány, vagy nem cégformában működő gazdasági szervezet esetében az ajánlathoz csatolni kell közjegyző által hitelesített aláírási minta eredeti vagy egyszerű másolati példányát.

Opcionálisan: A cégjegyzésre jogosult személytől származó, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás, amennyiben az ajánlatot, illetve a szükséges nyilatkozatokat a cégjegyzésre jogosult képviselőjének felhatalmazása alapján más személy írja alá.

- Amennyiben az ajánlattevő bármely más szervezet (személy) kapacitására támaszkodva felel meg az előírt alkalmassági követelményeknek:

Ajánlattevő nyilatkozata a más szervezet kapacitására történő támaszkodásról. (Elektronikus űrlap)

A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

- Ajánlattevő nyilatkozata a 2-4. értékelési részszerzőpont tekintetében megajánlott szakemberekről. (Minták)

A 2-4. értékelési szempont vonatkozásában csatolni kell a bemutatott szakember felolvasólapon feltüntetett mértékű szakmai tapasztalatát alátámasztó, a szakember által aláírt szakmai önéletrajzt a közbeszerzési dokumentumokban, (Útmutató) meghatározott tartalommal, rendelkezésre állási záradékkal. (Minták)

Amennyiben az önéletrajz nem tartalmazza a rendelkezésre állási záradékot, úgy azt külön nyilatkozatként szükséges benyújtani.

- Az ajánlatba csatolni kell ajánlattevő nyilatkozatát, hogy nyertessége esetén a felhívás III.1.3) pont M.2. alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakemberek legkésőbb a szerződés mindkét fél által történő aláírásának időpontjában rendelkezni fognak az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott jogosultsággal és szerepelni fognak a felelős műszaki vezetőkről vezetett elektronikus nyilvántartásban. Amennyiben bármelyik szakember legkésőbb a szerződés mindkét fél által történő aláírásának időpontjában nem rendelkezik az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott jogosultsággal és/vagy nem szerepel a felelős műszaki vezetőkről vezetett elektronikus névjegyzékben, Ajánlatkérő a szerződés megkötésétől való visszalépésnek tekinti. (Minták)

- Ajánlattevő(k), illetve alkalmasság igazolásában közreműködő szervezet(ek) [vagy személy(ek)] igazolásai a műszaki, ill. szakmai alkalmasság igazolására

M.2. - Nyilatkozat bemutatott szakemberekről (EKR űrlap),

- Nyilatkozat bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról (EKR űrlap),

- Szakmai önéletrajz, rendelkezésre állási záradékkal

- Végzettséget/ képzettséget igazoló dokumentumok (iskolai oklevél) egyszerű másolata (adott esetben).

Amennyiben az önéletrajz nem tartalmazza a rendelkezésre állási záradékot, úgy azt külön nyilatkozatként szükséges benyújtani.

11.B) A SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSÉRE VALÓ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSA

A felhívás III.1.3) pont M.2. alpontja:

Az alkalmassági követelményeknek való megfelelés ajánlatban történő	Az alkalmassági követelményeknek való megfelelés a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti, ajánlatkérői felhívásra történő igazolási módja:
---	---

igazolása: Az ajánlattevőnek az ajánlatában a 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kr.) II. Fejezetének megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeknek. Ajánlatkérő elfogadja az alkalmassági követelmények előzetes igazolására az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát (egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. rész „alfa” szakasz), nem kéri a formanyomtatvány IV. részében szereplő részletes információk megadását.	M.2. A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (2) bek. b) pontja alapján az AT – az EKR-ben elérhető elektronikus űrlap használatával – ismertesse azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősök – nevét, képzettségét, szakmai gyakorlatát – az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény pontos számának megjelölésével együtt – akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe. Az EKR-ben elérhető, „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű EKR űrlapon fel kell tüntetni az alábbiakat: - a felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése; - a szakember neve; - a szakértővel (szakemberrel) jogviszonyban álló szervezet megnevezése; - a szakértő (szakember) jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel (pl. munkaviszony). Az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására bemutatott szakemberek vonatkozásában ajánlattevő köteles csatolni továbbá a megajánlott szakemberek szakmai tapasztalatának alátámasztásául szolgáló nyilatkozatot Amennyiben az adott szakember szerepel a Magyar Mérnöki Kamara, vagy a Magyar Építész Kamara által vezetett elektronikus névjegyzékben, a szakemberek szakmai tapasztalatáról szóló nyilatkozatban nem szükséges a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat és a végzettség/képzettség megadása, ismertetése, valamint a végzettséget/képzettséget igazoló okirat és a szakmai önéletrajz csatolása, mivel azok meglétét az érvényes jogosultság igazolja. Ebben az esetben a nyilatkozatban az adott szakember kamarai nyilvántartási számát kell feltüntetni. A névjegyzékben való szereplés tényét az AK ellenőrzi az ingyenesen, elektronikus elérhető adatbázisból. Amennyiben az adott szakember nem szerepel a fenti névjegyzékben, úgy a szakember tekintetében előírt végzettséget/képzettséget a végzettséget/képzettséget igazoló dokumentumok (iskolai oklevél) egyszerű másolatban történő benyújtásával, a szakember szakmai tapasztalatát a saját kezűleg aláírt önéletrajzának benyújtásával kell igazolni. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott alkalmassági követelmény megállapításához szükséges valamennyi adatot, különösen - az egyes szakmai tapasztalatok (projektek) tekintetében - a szakember által ellátott feladat(ok) leírását, tárgyát, valamint időtartamát (legalább az alkalmasság megállapításához szükséges mértékben) év/hónap pontossággal. Csatolni szükséges továbbá a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát. Az időtartamban megállapított szakmai tapasztalat igazolására megjelölt munkák (korábbi projektek) időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedés, az ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai tapasztalat nem minősíthető többszörös szakmai tapasztalati időként. A csatolt nyilatkozat(ok)ból és igazolás(ok)ból az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés egyértelműen derüljön ki. AK felhívja a figyelmet, hogy a szakemberek szakmai tapasztalatának ismertetésénél a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít a szakmai tapasztalatba, ugyanakkor a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát (csak a szerződés-kötés időpontjától a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot). Az alkalmassági követelmény vonatkozásában szakmai gyakorlatként kizárólag a 266/2013.(VII. 11.)Korm.r. 11.§-a szerinti tapasztalat vehető figyelembe. A szakmai tapasztalat tárgyát olyan részletességgel kell megadni az önéletrajzban, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen: az a 266/2013.(VII. 11.)Korm.r. 11.§ a) – i) pontja szerinti mely
---	--

	tevékenységnek minősül. Irányadók még: Kbt. 65.§ (6)-(7), (9) és (11) bek. és 67.§ (3) bek.
--	--

12. AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELESE:

Az ajánlatok értékelésének szempontja a legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja].

12.4. A szerződés teljesítésébe bevont, a felhívás III.1.3) pont M.2.3. alpontja szerinti épület villamossági szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)

A 4. értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő az alábbiak szerint határozza meg az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési pontthatár felső határával azonos számú pontot ad: 36 hónap.

Az ajánlatok összehasonlításának alapját a felhívás III.1.3) pont M.2.3. alpontjában foglalt alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében bemutatott, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés 2. rész Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek 5. pont építményvillamossági szakterület **MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli szakmai tapasztalatának mértéke** képezi.

Fentiekből következően Ajánlatkérő csak azon szakmai tapasztalatot veszi figyelembe az értékelés során, amelyet az adott szakember az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontja után szerzett.

Az értékelési részszerzőpont vonatkozásában a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli szakmai tapasztalatként kizárólag a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b)-d) és/vagy f) pontja szerinti tevékenység vehető figyelembe!

Ajánlatkérő kizárólag a felhívás III.1.3) pont M.2.3. alpontjában foglalt alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakembert fogadja el, új és további szakemberek nem mutathatók be jelen értékelési szempontok körében.

Ajánlattevőnek az ajánlatában egyértelműen meg kell neveznie az értékelési részszerzőpont vonatkozásában bemutatott szakembert.

A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés 2. rész Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek 3. pont építménygépezési szakterület MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli szakmai tapasztalatának mértékét egész számmal kifejezett hónapokban kell megadni, a Kbt. 66. § (5) bekezdése alapján a 68. § (4) bekezdésének megfelelő tartalommal a Felolvasólapon.

Az ajánlatba csatolni kell a 4. értékelési részszerzőpontra tett megajánlás alátámasztásaként:

- a nyilatkozatot az értékelési részszerzőpontokra megajánlott szakemberekről, valamint
- a bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát.

A fenti **a. pont szerinti nyilatkozatban** meg kell jelölni:

- az adott szakember nevét;
- annak az értékelési részszerzőpontnak a megnevezését, amely tekintetében az adott szakember bemutatásra kerül;
- az adott szakember szakmai többlet tapasztalatának mértékét (egész számmal kifejezett hónapban megadva – összhangban a felolvasólapon feltüntetett adatokkal);
- a felhívás III.1.3) M.2. pontjának vonatkozó alpontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontját (legalább év/ hónap pontossággal megadva).

Amennyiben a 4. értékelési részszerpontra megajánlott szakember rendelkezik releváns többlet szakmai tapasztalattal, úgy az ajánlat részeként be kell nyújtani a fenti **b. pont szerinti önéletrajzot** legalább az alábbi tartalommal:

- a szakember neve;
- a szakember iskolai végzettsége;
- a szakember (legalább aktuális) munkahelye, ellátott munkaköre;
- a megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalatának ismertetése, különösen: annak a projektnek a megnevezése, tárgya, melyben az adott szakember részt vett, a szakember által ellátott feladatok bemutatása olyan részletezettséggel, hogy abból az értékelési részszerpont vonatkozásában releváns adatok, információk egyértelműen megállapíthatók legyenek, továbbá az érintett szakmai tapasztalat időtartama (megtől meddig, év/hónap pontossággal megadva).
- Amennyiben a szakember rendelkezik MV-ÉV jogosultsággal, a szakmai önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie az (MV-ÉV) jogosultság megszerzése időpontjának. Ajánlatkérő igazolásképpen elfogadja a Magyar Mérnöki Kamara (első, nem továbbképzés utáni) bejegyző határozatát is vagy olyan közhiteles/hiteles dokumentumot/nyilatkozatot, melyből egyértelműen kiderül az MV-ÉV jogosultság megszerzésének dátuma.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az a. pont szerinti nyilatkozatban az értékelési szerpont vonatkozásában bemutatásra kerülő szakembert akkor is meg kell nevezni, ha az adott szakember nem rendelkezik az alkalmassági követelmény bekövetkezését követően szerzett többlet szakmai tapasztalattal.

Amennyiben az adott szakember nem rendelkezik az alkalmassági követelmény bekövetkezését követően szerzett többlet szakmai tapasztalattal, azaz az értékelési részszerpontra tett megajánlás 0 hónap, úgy ajánlattevő a fenti b. pont szerinti nyilatkozatot nem köteles benyújtani.

Ugyanazon szakember esetén a szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába. A projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába, ugyanakkor a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem csak a szerződéskötés időpontjától a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot.

A szakember – a 4. értékelési részszerpont vonatkozásában releváns – szakmai tapasztalatát illetően a felolvasólapon feltüntetett és a szakmai önéletrajzból megállapítható mértékének összhangban kell lennie!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra, miszerint ha „a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között – a b) pontban foglaltaktól eltérő – ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.”

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján abban az esetben is köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, amennyiben az ajánlattevő által a Kbt. 77. § (1)

bekezdése szerinti legkedvezőbb szinttel megegyező vagy annál kedvezőbb érték kerül alátámasztásra, azonban ajánlattevő nem tudja a felolvasólapon tett megajánlását pontosan alátámasztani.

Ajánlatkérő az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges, figyelembe vehető szakmai tapasztalat vonatkozásában felhívja a figyelmet a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésére.

Ajánlatkérő nem fogadja el a nem konkrétan megnevezett és nem egyedi projekthez kötődő, általánosan megfogalmazott, vagy egyszerre több projektet magába foglaló szakmai tapasztalatot. Minden projektet külön-külön önállóan szükséges nevesíteni a szakmai önéletrajzban és azok időtartamát az adott projektre vonatkozóan kell megadni.

A szakmai önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy a szakember az adott projekt vonatkozásában milyen tevékenységet látott el (pl.: „... jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység ellátása”) úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a megnevezett tevékenység a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b)-d) és/vagy f) pontjai szerinti mely tevékenységnek minősül.

2. sz. minta NYILATKOZAT AZ ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK TEKINTETÉBEN MEGAJÁNLOTT SZAKEMBEREKRŐL

Alulírott (képviselő neve), mint a (Ajánlattevő neve, címe) képviselője a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „József Attila úti rendelő átalakítása és bővítése” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban nyilatkozom, hogy a felhívás II.2.5) pontja szerinti 2-4. értékelési részszempontok tekintetében az alábbi szakembereket mutatjuk be:

A szakember neve:	Annak az értékelési részszempont megjelölése, amely tekintetében az adott szakember bemutatásra kerül:	A szakember többlet szakmai tapasztalatának mértéke (egész számmal kifejezett hónapban megadva):	A felhívás III.1.3.) M.2. pontjának vonatkozó alpontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontja (év/hónap pontossággal megadva):
	4. értékelési részszempont		

3. sz. minta SZAKEMBER SZAKMAI ÖNÉLETRAJZA¹ az értékelés keretében bevont szakemberek vonatkozásában (...)

ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK (Kezdje a legfrissebbel, és úgy haladjon az időben visszafelé!)		
Mettől meddig (év)	Intézmény megnevezése	Végzettség és szakirány

MUNKAHELYEK, MUNKAKÖRÖK (Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Mettől meddig (év, hó)	Munkahely megnevezése

¹ Mintaként szolgál, nem kötelező alkalmazni, de az önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie az adott értékelési szempont vonatkozásában megajánlott szakmai tapasztalat mértékének. Amennyiben az önéletrajz nem tartalmazza a rendelkezésre állási záradékot, úgy azt külön nyilatkozatként szükséges benyújtani mindkét szakember vonatkozásában.

MV-É VAGY MV-ÉG VAGY MV-ÉV² JELÖLÉSŰ FELELŐS MŰSZAKI VEZETŐI JOGOSULTSÁG
MEGSZERZÉSÉHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALATON FELÜLI TAPASZTALATOK ISMERTETÉSE
(E pontban szükséges, hogy egyértelműen megállapítható legyen a (Felhívás II.2.5. pontjában megadott)
2-4. értékelési szempont vonatkozásában meghatározott szakmai tapasztalat megléte)
(Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)

A bemutatott, ellátott funkciók és feladatok,
kifejtett tevékenység időpontjai
[mettől meddig (év, hó)]

Ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység
bemutatása

EGYÉB

Szakmai testületi tagság:

Kamarai nyilvántartási szám:

A jogosultság megszerzésének időpontja [a Magyar Építész Kamara, vagy a Magyar Mérnöki Kamara (első, nem továbbképzés utáni) bejegyző határozatának kelte]:³

Kijelentem, hogy az ajánlat sikeressége esetén képes vagyok dolgozni és részt kívánok venni a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „József Attila úti rendelő átalakítása és bővítése” tárgyban indított közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében felelős műszaki vezető beosztásban, melyre vonatkozóan önéletrajzomat benyújtottam.

Nyilatkozatommal kijelentem, hogy nincs más olyan kötelezettségem ezen időszak(ok)ra vonatkozóan, amelyek az e szerződésben való munkavégzésem bármilyen szempontból akadályoznák.

4. sz. minta NYILATKOZAT A SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSÉBE BEVONNI KÍVÁNT SZAKEMBEREK VONATKOZÁSÁBAN

Alulírott ... (képviselő neve), mint a ... (Ajánlattevő neve, címe) képviselője a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „József Attila úti rendelő átalakítása és bővítése” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban nyilatkozom, hogy nyertességünk esetén az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.2. alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakemberek legkésőbb a jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés mindkét fél által történő aláírásának napjáig rendelkezni fognak az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont M.2. alpontjában meghatározott jogosultsággal és szerepelni fognak a felelős műszaki vezetőkről vezetett névjegyzékben.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben bármelyik szakember legkésőbb a jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés mindkét fél által történő aláírásának időpontjában nem rendelkezik az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározott jogosultsággal és/vagy nem szerepel a felelős műszaki vezetőkről vezetett elektronikus névjegyzékben, Ajánlatkérő a szerződés megkötésétől való visszalépésnek tekinti.

6. sz. minta SZAKEMBER SZAKMAI ÖNÉLETRAJZA⁴

az alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakemberek vonatkozásában

ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK
(Kezdje a legfrissebbel, és úgy haladjon az időben visszafelé!)

² A NEM RELEVÁNS TÖRLENDŐ!

³ Amennyiben a szakember már az ajánlattételi szakaszban rendelkezik a jogosultság meglétét igazoló bejegyzési határozattal.

⁴ Mintaként szolgál, nem kötelező alkalmazni, de az önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie az adott értékelési szempont vonatkozásában megajánlott szakmai tapasztalat mértékének. Amennyiben az önéletrajz nem tartalmazza a rendelkezésre állási záradékot, úgy azt külön nyilatkozatként szükséges benyújtani mindkét szakember vonatkozásában.

Mettől meddig (év)	Intézmény megnevezése	Végzettség és szakirány

MUNKAHELYEK, MUNKAKÖRÖK (Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Mettől meddig (év, hó)	Munkahely megnevezése

Kamarai nyilvántartási szám⁵:

MV-É VAGY MV-ÉG VAGY MV-ÉV ⁶ JELÖLÉSŰ FELELŐS MŰSZAKI VEZETŐI JOGOSULTSÁG MEGSZERZÉSÉHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALAT ISMERTETÉSE – amennyiben releváns (Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
A bemutatott, ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység időpontjai [mettől meddig (év, hó)]	Ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység bemutatása

Rendelkezésre állási nyilatkozat:

Kijelentem, hogy az ajánlat sikeressége esetén képes vagyok dolgozni és részt kívánok venni a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „József Attila úti rendelő átalakítása és bővítése” tárgyban indított közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében felelős műszaki vezető beosztásban, melyre vonatkozóan önéletrajzomat benyújtottam.

Nyilatkozatommal kijelentem, hogy nincs más olyan kötelezettségem ezen időszak(ok)ra vonatkozóan, amelyek az e szerződésben való munkavégzésemét bármilyen szempontból akadályoznák.

4. Az ajánlatkérő 2020. november 23-án, 24-én, 27-én és 2020. december 02-én kiegészítő tájékoztatást nyújtott.

5. A 2020. december 14-i ajánlattételi határidő lejáratáig a bontási jegyzőkönyv tanúsága szerint 5 db ajánlat érkezett.

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 395.738.513.-HUF

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft), súlyszám:	2. A szerződés teljesítésébe bevont, a felhívás III.1.3) pont M.2.1. alpontja szerinti építész	3. A szerződés teljesítésébe bevont, a felhívás III.1.3) pont M.2.2. alpontja szerinti épületgépész	4. A szerződés teljesítésébe bevont, a felhívás III.1.3) pont M.2.3. alpontja szerinti épület

⁵Amennyiben az adott szakember szerepel a Magyar Mérnöki Kamara, illetőleg a Magyar Építész Kamara által vezetett elektronikus névjegyzékben, a szakemberek szakmai tapasztalatáról szóló nyilatkozatban (szakmai önéletrajzban) nem szükséges a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat és a végzettség/képzettség megadása, ismertetése, azt az érvényes jogosultság igazolja. Ebben az esetben a nyilatkozatban az adott szakember kamarai nyilvántartási számát kell feltüntetni.

⁶ A NEM RELEVÁNS TÖRLENDŐ!

Kizárólag abban az esetben kell ismertetni a szakmai tapasztalatot, amennyiben az adott szakember nem szerepel a fenti hivatkozott nyilvántartásban.

	[70]:	szakember szakmai többléttapasztalata (0-36 hónap) Súlyszám /Jelentőség 15:	szakember szakmai többléttapasztalata (0- 36 hónap) Súlyszám /Jelentőség 8:	villamossági szakember szakmai többléttapasztalata (0-36 hónap) Súlyszám /Jelentőség 7:
Kraft-Tech Épületgépészeti Kft.	398 411 679	47	102	225
Artemisz & Sofia Építőipari Kft.	444 915 631	36	36	36
Euro Generál Zrt.	469 880 520	45	50	50
Mikolasek Építő és Szolgáltató Kft	425 676 651	36	36	36
TERÁN Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	402 037 168	36	36	36

6. A kérelmező ajánlata (1-18. sorszámon becsatolt dokumentumok)

2. sz. minta NYILATKOZAT AZ ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK TEKINTETÉBEN MEGAJÁNLOTT SZAKEMBEREKRŐL (5. sorszámon)

„... felhívás II.2.5) pontja szerinti 2-4. értékelési részszempontok tekintetében az alábbi szakembereket mutatjuk be:

A szakember neve:	Annak az értékelési részszempont megjelölése, amely tekintetében az adott szakember bemutatásra kerül:	A szakember többlet szakmai tapasztalatának mértéke (egész számmal kifejezett hónapban megadva):	A felhívás III.1.3.) M.2. pontjának vonatkozó alpontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontja (év/hónap pontossággal megadva):
G. J.	4. értékelési részszempont	225	2002.03.

Az ajánlatában benyújtotta a 4. sz. minta (NYILATKOZAT A SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSÉBE BEVONNI KÍVÁNT SZAKEMBEREK VONATKOZÁSÁBAN) szerinti nyilatkozatot. (6. sorszámon)

SZAKEMBER SZAKMAI ÖNÉLETRAJZA (13. sorszámon) az értékelés keretében bevont szakemberek vonatkozásában

ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK (Kezdje a legfrissebbel, és úgy haladjon az időben visszafelé!)		
Mettől meddig (év)	Intézmény megnevezése	Végzettség és szakirány
1978-1981	Pollack Mihály Műszaki Főiskola/	Épületvillamosítási üzemmmérnök.

MUNKAHELYEK, MUNKAKÖRÖK (Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Mettől meddig (év, hó)	Munkahely megnevezése
2001.08.01-2002.02.28.	Welltech Zrt. Projektvezető
2002.03.01----	Bonszansz Műszaki Tanácsadó és Fejlesztő Bt. / ügyvezető - Felelős Műszaki Vezető - Mérnök Szaktanácsadó,

MV-ÉV JELÖLÉSŰ FELELŐS MŰSZAKI VEZETŐI JOGOSULTSÁG MEGSZERZÉSÉHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALATON FELŰLI TAPASZTALATOK ISMERTETÉSE (E pontban szükséges, hogy egyértelműen megállapítható legyen a (Felhívás II.2.5. pontjában megadott) 2-4. értékelési szempont vonatkozásában meghatározott szakmai tapasztalat megléte) (Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
A bemutatott, ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység időpontjai [megtől meddig (év, hó)]	Ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység bemutatása
2002.03.01- Projektvezető és FMV	A Welltech Zrt. által megvalósított közel 30 nagy volumenű projekten (MŰPA, Kórházak, Szépművészeti Múzeum, stb.)
2001.08.01-2002.02.28-ig Projektvezető	Nemzeti Színház épületfelügyeleti rendszer kivitelezése

EGYÉB

Szakmai testületi tagság: Magyar Mérnöki Kamara

Kamarai nyilvántartási szám: MV-ÉV 01-57570

A jogosultság megszerzésének időpontja [a Magyar Építész Kamara, vagy a Magyar Mérnöki Kamara (első, nem továbbképzés utáni) bejegyző határozatának kelte]:

Kijelentem, hogy az ajánlat sikeressége esetén képes vagyok dolgozni és részt kívánok venni a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „József Attila úti rendelő átalakítása és bővítése” tárgyban indított közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében felelős műszaki vezető beosztásban, melyre vonatkozóan önéletrajzomat benyújtottam.

Nyilatkozatommal kijelentem, hogy nincs más olyan kötelezettségem ezen időszak(ok)ra vonatkozóan, amelyek az e szerződésben való munkavégzésem bármilyen szempontból akadályoznák.

„Meghatalmazás” (14. sorszám)

Alulírott G. J. az alkalmasság igazolásában résztvevő, kapacitást nyújtó személy ezzel meghatalmazom a Kraft-Tech Épületgépészeti Kft. ajánlattevőt, hogy a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő „József Attila úti rendelő átalakítása és bővítése” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárásban az EKR-ben aláírással ellátott papír alapú dokumentumot benyújtson.

Az ajánlatban benyújtásra került a Kraft-Tech Épületgépészeti Kft., mint Megrendelő és a Bonszansz Műszaki Tanácsadó és Fejlesztő Bt. (képviselő: G. J.) mint Vállalkozó előszerződése, melyben Megrendelő a jelen közbeszerzési eljárás megvalósításában Vállalkozót MV-ÉV kategóriás felelős építési műszaki vezetői feladatok ellátására kívánja bevonni. (15. sorszám)

„Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” (elektronikus űrlap)

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek

Nyilatkozom, hogy az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában az alábbiakban felsorolt szakember(ek)e)t kívánom bemutatni, valamint nyertességünk esetén bevonni a szerződés teljesítésébe:

Eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése	III.1.3) M.2.3. 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013.(VII.11.) Korm.r. szerinti MV-ÉV jelölésű műszaki vezetői jogosultsággal, vagy ezzel egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy ezzel egyenértékű végzettséggel vagy képzettséggel és szakmai gyakorlattal.
A szakember neve	G. J.

Szakértővel jogviszonyban álló szervezet megnevezése	Kraft-Tech Épületgépészeti Kft., Magyarország 1139 Budapest, Pap Károly Utca 4-6.
Szakértő jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel	Társas vállalkozás tagja

„Nyilatkozat bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról” (elektronikus űrlap)

Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberek szakmai tapasztalata

Kraft-Tech Épületgépészeti Kft. gazdasági szereplő nevében nyilatkozom, hogy az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakember(ek) az alábbi szakmai tapasztalattal rendelkezik:

Név	G. J.
Végzettség/képzettség	felsőfokú végzettség, MV-ÉV felelős műszaki vezetők
Eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági feltételekre való megfelelés részletes bemutatása	csatolt dokumentumok alapján

„Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” (elektronikus űrlap)

Nyilatkozom, hogy a Kraft-Tech Épületgépészeti Kft. gazdasági szereplő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván támaszkodni:

Bonszansz Műszaki Tanácsadó és Fejlesztő Bt. / G. J.

III.1.3) M.2.3.

„Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” (elektronikus űrlap)

Nyilatkozom, hogy a szerződés teljesítéséhez a Kraft-Tech Épületgépészeti Kft. gazdasági szereplő alvállalkozót kíván igénybe venni: Igen

A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozom, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kívánunk alvállalkozót igénybe venni: elektromos munkák

7. 2021. január 28-án az ajánlatkérő hiánypótlásra/felvilágosításra hívta fel a kérelmezőt (hp1):

„III. Előírás:

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.1.3) pontjában előírta:

„(...) Irányadók még: Kbt. 65. § (6)-(7), (9) és (11) bek. (...)”

A Kbt. 65. § (7) bekezdése előírja:

„(7) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció I.12.4. pontjában előírta:

„(...)Az ajánlatok összehasonlításának alapját a felhívás III.1.3) pont M.2.3. alpontjában foglalt alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében bemutatott, a szerződés

teljesítésébe bevonni kívánt szakember az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés 2. rész Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek 5. pont építményvillamossági szakterület MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli szakmai tapasztalatának mértéke képezi. (...)

Az ajánlatba csatolni kell a 4. értékelési részszerpontra tett megajánlás alátámasztásaként:

a. nyilatkozatot az értékelési részszerpontokra megajánlott szakemberekről, valamint

b. a bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát. (...)

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.1.3. pontjában az „Az alkalmasság minimumkövetelménye(i).” rovatban előírta:

„(...) M.2. Alkalmatlan az AT, ha nem mutat be az alábbi követelményeknek megfelelő, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert:

M.2.3) min. 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013.(VII. 11.) Korm. r. szerinti MV-ÉV jelölésű műszaki vezetői jogosultsággal, vagy ezzel egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy ezzel egyenértékű végzettséggel vagy képzettséggel és szakmai gyakorlattal. (...)”

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.1.3. pontjában előírta:

„(...) AT, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az AK Kbt. 69. § (4)-(7) bek. szerinti felhívására köteles igazolni, hogy megfelel az AK által meghatározott alkalmassági követelményeknek az alábbiak szerint: (...)

„M.2. A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (2) bek. b) pontja alapján az AT - az EKR-ben elérhető elektronikus űrlap használatával - ismertesse azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) - különösen a minőség-ellenőrzésért felelősök - nevét, képzettségét, szakmai gyakorlatát - az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény pontos számának megjelölésével együtt - akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe. (...)”

Felvilágosítás kérés:

1. Ajánlattevő az ajánlata részeként, elektronikus űrlap formájában benyújtotta nyilatkozatát a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában, amelyben nyilatkozata szerint az Ajánlati Felhívás III.1.3. M.2.3) pontja szerinti alkalmassági követelménynek más szervezet, a „B. Bt.” gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodva felel meg.

2. Ajánlattevő az ajánlata részeként csatolta a 4. értékelési szerpontra tett megajánlása alátámasztásaként a „Nyilatkozat az értékelési részszerpontok tekintetében megajánlott szakemberekről” c. nyilatkozatot. A nyilatkozat szerint Ajánlattevő a 4. értékelési szerpont tekintetében „G.J.” szakembert mutatta be.

3. Ajánlattevő az ajánlata részeként csatolta a „G.J.” magánszemély által aláírt „Meghatalmazás” c. okiratot, mely szerint „G.J.” magánszemély, mint az alkalmasság igazolásában résztvevő kapacitást nyújtó személy meghatalmazza Ajánlattevőt, hogy a „(...) közbeszerzési eljárásban az az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerbe (EKR) aláírással ellátott papír alapú dokumentumot benyújtson”.

4. Ajánlattevő az ajánlata részeként csatolta a közte, és „B. Bt.” közt létrejött „Előszerződés” c. okiratot.

Az előszerződés alapján Ajánlattevő – a közbeszerzési eljárásban való nyertesként való kihirdetésének függvényben - megbízást ad „B. Bt.”, mint vállalkozónak a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás megvalósításában, MV-ÉV szakági felelős műszaki vezetői feladatok ellátására. A szerződés alapján a felelős műszaki vezetői teendőket a vállalkozó „G.J.” szakember által, a szakembernek a teljesítésben történő részvételével látja el.

Az előszerződés alapján a „B. Bt.”, mint vállalkozó kijelenti, hogy „(...) azon erőforrások, amelyek igazolása érdekében a Megrendelő (ajánlattevő) Vállalkozó erőforrására (...) támaszkodik, a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezésre állnak majd.”

5. Ajánlattevő ajánlata részeként az Ajánlatkérő külön felhívása nélkül, az Ajánlati Felhívásban előírt alkalmassági követelmények igazolására szolgáló nyilatkozatokat, igazolásokat nyújtott be. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívást megelőzően benyújtott, alábbi nyilatkozat bírálatba történő bevonásával megállapította:

- a) Az elektronikus űrlapként benyújtott, „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű nyilatkozat szerint az Ajánlati Felhívás III.1.3. M.2.3) pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására „G.J.” szakember került bemutatásra.
- b) Ajánlattevőnek az elektronikus űrlap „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése” rovatban tett nyilatkozata szerint „G.J.” szakember Ajánlattevővel áll jogviszonyban.
- c) Ajánlattevőnek az elektronikus űrlap „Szakértő jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel” rovatban tett nyilatkozata szerint „G.J.” szakember Ajánlattevővel „Társas vállalkozás tagja” jogviszonyban áll.

A fentiek alapján Ajánlatkérő megállapítja, hogy

- a) Ajánlattevő 1. sorszámú, elektronikus űrlapként benyújtott nyilatkozata alapján az Ajánlati Felhívás III.1.3. M.2.3) pontja szerinti alkalmassági követelménynek más szervezet, „B. Bt.” gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni.
- b) A 4. sorszámú előszerződés alapján a vállalkozóként szerződést kötő „B. Bt.” a közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési beruházás megvalósításában MV-ÉV szakági felelős műszaki vezetői feladatokat fog ellátni „G.J.” szakember által, a szakembernek a teljesítésben történő részvételével, és nyilatkozata szerint erőforrásai a szerződés teljesítésének időtartama alatt rendelkezésre állnak majd,
- c) Ajánlattevő 2. és 5. sorszámú nyilatkozata alapján az Ajánlati Felhívás III.1.3. M.2.3) pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására, ezzel összefüggésben a 4. értékelési szempont vonatkozásában „G.J.” szakember került bemutatásra,
- d) Ugyanakkor „G.J.” magánszemély 3. sorszámú nyilatkozata alapján a közbeszerzési eljárásban, mint kapacitást nyújtó személy vesz részt, és
- e) Ajánlattevő 5. sorszámú nyilatkozata alapján az Ajánlati Felhívás III.1.3. M.2.3) pontjában előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására bemutatott „G.J.” szakember Ajánlattevővel „társas vállalkozás tagja” jogviszonyban áll.
- f) Ajánlatkérő ellenőrzése során megállapította, hogy Ajánlattevőnek a Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat elektronikus nyilvántartásában szereplő cégkivonata alapján „G.J.” magánszemély nem tagja Ajánlattevőnek.

Felvilágosítás kérés:

I. A fent részletezett ellentmondásos nyilatkozatokra való tekintettel Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében felhívja Ajánlattevőt, nyilatkozzon annak tekintetében,

- az Ajánlati Felhívás III.1.3. M.2.3) pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására „G.J.” magánszemély kapacitásaira támaszkodva kíván-e megfelelni, aki mint kapacitást nyújtó személy erőforrásait rendelkezésre bocsátva a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás megvalósítása során MV-ÉV kategóriás felelős műszaki vezetői feladatokat fog ellátni?

VAGY

- az Ajánlati Felhívás III.1.3. M.2.1) pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a „B. Bt.” gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodva kíván-e megfelelni amely, mint kapacitást nyújtó szervezet erőforrásait rendelkezésre bocsátva a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás megvalósítása során MV-ÉV kategóriás felelős műszaki vezetői feladatokat fog ellátni, „G.J.” szakember által, a szakembernek a teljesítésben történő részvételével?

II. Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében felhívja Ajánlattevőt, nyilatkozzon továbbá annak tekintetében, hogy „G.J.” magánszemély valamilyen jogviszony alapján tagja-e Ajánlattevőnek?

IV. Előírás:

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.1.1) pontjában előírta:

„(...) A 321/2015. (X. 30.) Korm.r. (Kr.) 1. §-a értelmében az AT-nek az ajánlatában az ajánlata benyújtásakor a Kr. II. Fejezetnek megfelelően, az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1)-(2) bek.-nek hatálya alá. (...)”

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.1.2), valamint III.1.3) pontjaiban előírta:

„(...) Az AT-nek, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek a Kbt. 67. § (1) bek. és a Kr. 1. § (1) bek. alapján az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel az AK által meghatározott alkalmassági követelményeknek. (...)”

A Kbt. 67. § (1) és (3) bekezdése előírja:

„(1) A gazdasági szereplő ajánlatában vagy – több szakaszból álló eljárás esetén – részvételi jelentkezésében köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint – adott esetben – a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.”

„(3) Ha az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, az ajánlatban – vagy több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi jelentkezésben – be kell nyújtani a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot (....)”

A Kbt. a 3. § 5. pontjában előírja:

„egységes európai közbeszerzési dokumentum: a Második Rész alkalmazásában a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, illetve a 82. § (5) bekezdés szerinti objektív kritériumok teljesülése előzetes igazolását szolgáló dokumentum, amely a gazdasági szereplőnek az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány szerint tett nyilatkozatát tartalmazza;”

Hiány, vagy hiba az ajánlatban és pótlása:

A jelen hiánypótlás/felvilágosítás kérés III. pontjában foglalt felvilágosítás kérésre adott válasz függvényében:

Ajánlattevő az ajánlata részeként, elektronikus űrlap formájában benyújtotta nyilatkozatát a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában, amelyben nyilatkozata szerint az Ajánlati Felhívás III.1.3. M.2.3) pontja szerinti alkalmassági követelménynek más szervezet kapacitásaira támaszkodva felel meg.

A Kbt. fent idézett előírásai ellenére azonban nem került benyújtásra a kapacitását rendelkezésre bocsátó szervezet részéről a kizáró okok fenn nem állásának, és az alkalmassági követelmény teljesülésének előzetes igazolására szolgáló egységes európai közbeszerzési dokumentumot (továbbiakban: EEKD).

Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy jelen hiánypótlás/felvilágosítás kérés III. pontjában foglalt felvilágosítás kérésre adott válasz függvényében nyújtsa be az Ajánlati Felhívás III.1.3. M.2.3) pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében kapacitást nyújtó gazdasági szereplő (vagy „G.J.” magánszemély, vagy a „B. B.t.” gazdasági szereplő) vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának, és az alkalmassági követelmény teljesülésének előzetes igazolására szolgáló EEKD-t.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben Ajánlattevő a közbeszerzési eljárásban az alkalmasság igazolásához kapacitást nyújtó gazdasági szereplőt kíván igénybe venni, úgy e gazdasági szereplőnek is regisztrálnia kell az EKR-ben, és a „Gazdasági szereplők rögzítése” lépés során releváns adatokat a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” űrlapon meg kell adni. Regisztráció hiányában a kapacitást nyújtó gazdasági szereplő megjelölése, illetve tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtása nem lehetséges.

Ajánlatkérő felhívja továbbá a figyelmet, hogy a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének rendelkezésére, mely szerint az EKR használatához a rendszerben az arra jogosult személy részéről történő regisztráció szükséges. A regisztráció egységes, ugyanazon természetes személy vagy jogi személy egy regisztrációval rendelkezhet.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet továbbá a Kbt. 41/A. § (5) bekezdésének rendelkezésére, mely szerint az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviselőjében az ajánlatot benyújtó ajánlattevő teszi meg.

VII. Előírás

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentáció I.12.4. pontjában előírta:

„(...) Az ajánlatok összehasonlításának alapját a felhívás III.1.3) pont M.2.3. alpontjában foglalt alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében bemutatott, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. Felelős műszaki vezetés 2. rész Szakági felelős műszaki vezetői szakterületek 5. pont építményvillamossági szakterület MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli szakmai tapasztalatának mértéke képezi.

Fentiekből következően Ajánlatkérő csak azon szakmai tapasztalatot veszi figyelembe az értékelés során, amelyet az adott szakember az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontja után szerzett.

Az értékelési részszerzőpont vonatkozásában a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli szakmai tapasztalatként kizárólag a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b)-d) és/vagy f) pontja szerinti tevékenység vehető figyelembe!”

(...)

Az ajánlatba csatolni kell a 4. értékelési részszerzőpontra tett megajánlás alátámasztásaként:

a. a nyilatkozatot az értékelési részszerzőpontokra megajánlott szakemberekről, valamint

b. a bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát. (...)

Amennyiben a 4. értékelési részszerzőpontra megajánlott szakember rendelkezik releváns többlet szakmai tapasztalattal, úgy az ajánlat részeként be kell nyújtani a fenti b. pont szerinti önéletrajzot legalább az alábbi tartalommal:

- a szakember neve;
- a szakember iskolai végzettsége;
- a szakember (legalább aktuális) munkahelye, ellátott munkaköre;
- a megajánlott szakember többlet szakmai tapasztalatának ismertetése, különösen: annak a projektnek a megnevezése, tárgya, melyben az adott szakember részt vett, a szakember által ellátott feladatok bemutatása olyan részletezettséggel, hogy abból az értékelési részszerzőpont vonatkozásában releváns adatok, információk egyértelműen megállapíthatók legyenek, továbbá az érintett szakmai tapasztalat időtartama (megtől meddig, év/hónap pontossággal megadva).
- Amennyiben a szakember rendelkezik MV-ÉV jogosultsággal, a szakmai önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie az (MV-ÉV) jogosultság megszerzése időpontjának. Ajánlatkérő igazolásképpen elfogadja a Magyar Mérnöki Kamara (első, nem továbbképzés utáni) bejegyző határozatát is vagy olyan közhiteles/hiteles dokumentumot/nyilatkozatot,

melyből egyértelműen kiderül az MV-ÉV jogosultság megszerzésének dátuma. (...)
Ugyanazon szakember esetén a szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítnak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába. A projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába, ugyanakkor a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem csak a szerződéskötés időpontjától a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra, miszerint ha „a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között – a b) pontban foglaltaktól eltérő – ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.”

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján abban az esetben is köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, amennyiben az ajánlattevő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szinttel megegyező vagy annál kedvezőbb érték kerül alátámasztásra, azonban ajánlattevő nem tudja a felolvasólapon tett megajánlását pontosan alátámasztani.

Ajánlatkérő az MV-ÉV jogosultság megszerzéséhez szükséges, figyelembe vehető szakmai tapasztalat vonatkozásában felhívja a figyelmet a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésére.

„Ajánlatkérő nem fogadja el a nem konkrétan megnevezett és nem egyedi projekthez kötődő, általánosan megfogalmazott, vagy egyszerre több projektet magába foglaló szakmai tapasztalatot. Minden projektet külön-külön önállóan szükséges nevesíteni a szakmai önéletrajzban és azok időtartamát az adott projektre vonatkozóan kell megadni.”

A szakmai önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy a szakember az adott projekt vonatkozásában milyen tevékenységet látott el (pl.: „... jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység ellátása”) úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a megnevezett tevékenység a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b)-d) és/vagy f) pontjai szerinti mely tevékenységnek minősül.”

Hiány, vagy hiba az ajánlatban és pótlása:

Hiánypótlás I.:

1. Ajánlattevő az ajánlata részeként csatolta a 4. értékelési szempontra tett megajánlása alátámasztásaként a „Nyilatkozat az értékelési részszerzőpontok tekintetében megajánlott szakemberekről” c. nyilatkozatot. A nyilatkozat szerint Ajánlattevő a 4. értékelési szempont tekintetében „G.J.” szakembert mutatta be.

2. Ajánlattevő az ajánlata részeként csatolta továbbá „G.J.” szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát.

3. A szakmai önéletrajzban a szakember értékelési szempont többlet szakmai tapasztalatként az alábbiakat mutatta be:

A bemutatott, ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység időpontjai	Ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység bemutatása
„2002.03.01 – Projektvezető és FMV”	„A (....) által megvalósított közel 30 nagy

	volumenű projekten (...) stb.”
„2001.08.01-2002.02.28.-ig Projektvezető”	„(...) épületfelügyeleti rendszer kivitelezése”

A fentiek alapján Ajánlatkérő megállapítja, hogy a szakember többlettapasztalata időtartamára, a 4. értékelési szempont vonatkozásában tett 225 hónap megajánlás alátámasztottsága a szakmai önéletrajzban szereplő adatok alapján nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy

a) az 1. sorban megadott szakmai tapasztalat a Közbeszerzési Dokumentáció fent idézett előírásaival ellentétben csupán általánosan megfogalmazott, egyszerre több projektet magába foglaló szakmai tapasztalatként került bemutatásra. A projektek külön-külön önállóan nem kerültek nevesítésre, és azok időtartama az adott projektre vonatkozóan sem került megadásra.

b) az 1. sorban megadott szakmai tapasztalat vonatkozásában – a fenti a) pontban foglalt hiányosságok kiemelése mellett – az sem került megadásra, hogy a szakember milyen típusú felelős műszaki vezetői tevékenységet látott el, így nem állapítható meg az, hogy a szakember a bemutatott többlettapasztalatait a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek (épületvillamossági felelős műszaki vezető, MV-ÉV) megfelelő tevékenység folytatásával szerezte.

c) A 2. sorban megadott „Projektvezető” tevékenységgel szerzett szakmai tapasztalat vonatkozásában nem állapítható meg az, hogy a szakember a bemutatott többlettapasztalatát a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének b)-d) és/vagy f) pontja szerint mely, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő tevékenység folytatásával szerezte.

Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy a 4. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott „G.J.” szakember szakmai önéletrajzát, kiegészített tartalommal, a szakember által aláírva csatolja oly módon, hogy abban:

a) A projektek külön-külön önállóan nevesítésre kerülnek, és azok időtartama az adott projektre vonatkozóan megadásra kerül,

b) A projektek keretében végzett tevékenységgel szerzett szakmai tapasztalatok vonatkozásában megadásra kerül, hogy az a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének b)-d) és vagy f) pontjai szerinti, milyen típusú, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő tevékenységnek felel meg, és/vagy

c) 2. sorban megadott „Projektvezető” tevékenység vonatkozásában pontosításra kerül, hogy az a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének b)-d) és vagy f) pontjai szerinti, milyen típusú, a szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő tevékenységnek felel meg.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a 4. értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztására benyújtandó önéletrajzot a Közbeszerzési Dokumentáció valamennyi fent idézett előírásának figyelembevételével, az azoknak való egyidejű megfeleléssel kell benyújtani.

Ajánlatkérő a hiánypótlás teljesítésével kapcsolatosan nyomatékosan felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra:

„a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között – a b) pontban foglaltaktól eltérő – ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell

figyelembe venni.”

A fentiek alapján a hiánypótlás teljesítésének célja, hogy a 4. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott szakember felolvasólapon megajánlott, összesen 225 hónap - a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének b-d) és/vagy f) bármely pontja szerinti, épületvillamosági tevékenység ellátásával szerzett - többlet szakmai tapasztalata egyértelműen megállapítható legyen. Ennek alapján a hiánypótlás során, az önéletrajzban szereplő projekteken kívül más projektek, és azok keretében elvégzett feladatok is bemutatathatóak szakmai tapasztalatként, amennyiben azok a közbeszerzési dokumentumok fenti előírásainak megfelelnek.

Hiánypótlás II.:

1. Ajánlattevő az ajánlata részeként csatolta a 4. értékelési szempontra tett megajánlása alátámasztásaként a „Nyilatkozat az értékelési részszerzőpontok tekintetében megajánlott szakemberekről” c. nyilatkozatot. A nyilatkozat szerint Ajánlattevő a 4. értékelési szempont tekintetében „G.J.” szakembert mutatta be.

2. Ajánlattevő az ajánlata részeként csatolta továbbá „G.J.” szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát.

A Közbeszerzési Dokumentáció fent idézett előírásaival ellentétben azonban ajánlat részeként benyújtott önéletrajzban nem került megadásra a 4. értékelési szempont tekintetében releváns (MV-ÉV) jogosultság megszerzésének dátuma.

Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy a 4. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott „G.J.” szakember szakmai önéletrajzát, kiegészített tartalommal, a szakember által aláírva csatolja oly módon, hogy abban megadásra kerül a releváns (MV-ÉV 01-57570) jogosultság megszerzésének dátuma.

VIII. Előírás

A Kbt. 41/A. § (1) és (3) bekezdései előírják:

„(1) Ahol e törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy – amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre – a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban – a (2) bekezdésben foglalt eset kivételével – nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását.”

„(3) Amennyiben valamely nyilatkozatmintán az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni.”

Hiány vagy hiba az ajánlatban, és pótlása:

A jelen hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés VII. pontjában jelzett hiányosságokkal összefüggésben:

Ajánlatkérő az Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott alábbi dokumentummal kapcsolatosan megállapította, hogy az azt aláíró személy aláírása képként került ráhelyezésre a .pdf formátumú elektronikus dokumentumra:

b) „G.J.” szakember önéletrajza, és rendelkezésre állási nyilatkozata A „6_13-MV-ÉV szakember szakmai önéletrajza GJ.pdf” dokumentumban benyújtva

A Kbt. 41/A (1) és (3) bekezdése alapján a jelen hiánypótlási ponttal érintett dokumentum – mivel annak benyújtásához elektronikus űrlap nem állt rendelkezésre – benyújtható volt a papíralapú dokumentum egyszerű másolati példánya formájában, vagy benyújtható volt legalább fokozott biztonságú aláírással ellátott dokumentumként is.

Ajánlatkérő ellenőrzése során megállapította, hogy a fenti önéletrajzban a szöveg elemeket szöveggként ki lehet jelölni és másolni, továbbá, hogy az önéletrajzot aláíró személy aláírása képként került beillesztésre az elektronikus dokumentumra, amely ilyen módon szintén kijelölhetővé, és másolhatóvá válik. Ajánlatkérő ebből következően megállapította, hogy az érintett dokumentum nem a papír alapon keletkezett okirat egyszerű másolati példányaként került benyújtásra, mivel a benyújtott .pdf dokumentum nem az arra jogosult személy által aláírt papíralapú okirat egyszerű elektronikus másolata, hanem olyan elektronikus dokumentum, amelyre aláírást tartalmazó képfájl illesztettek.

Ajánlatkérő ellenőrzése során a NISZ Zrt. által működtetett Kormányzati Elektronikus Aláírás-Ellenőrző Szolgáltatás alkalmazásával (keasz.gov.hu) megállapította, hogy az érintett dokumentum elektronikus aláírással sem lett ellátva.

Ajánlatkérő a fentiek alapján megállapítja, hogy a jelen hiánypótlási ponttal érintett dokumentum nem felel meg a Kbt. 41/A. § (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek, mivel az nem a papíralapú okiratok egyszerű másolataként került benyújtásra, valamint nem került az aláírásra jogosult által, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátásra sem.

Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy az alábbi dokumentumot az eredeti, arra jogosult által aláírt papíralapú okirat egyszerű másolataként nyújtsa be, vagy azt az aláírásra jogosult által legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva nyújtsa be:

„G.J.” szakember önéletrajza, és rendelkezésre állási nyilatkozata a szakember által saját kezűleg aláírva, vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással aláírva.

8. Kérelmező 2021. február 03-án az alábbi felvilágosítást adta: (hp 1) (19-31. sorszámon)

„III. Előírás

I. Ezúton nyilatkozunk, hogy az ajánlati felhívás III.1.3. M.2.3. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására a „B. Bt.” gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodva kívánunk megfelelni, aki, mint kapacitást nyújtó szervezet erőforrásait rendelkezésre bocsátva a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás megvalósítása során MV-ÉV kategóriás felelős műszaki vezetői feladatokat fog ellátni G.J. szakember által a szakembernek a teljesítésben való történő részvételével.

II. Ezúton nyilatkozunk, hogy „G.J.” magánszemély semmilyen jogviszony alapján nem tagja Ajánlattevőnek, a szakértő az alkalmasság igazolásában résztvevő, kapacitást nyújtó szervezet kültagja és ügyvezetője.

IV. Előírás

Ezúton nyilatkozunk, hogy az Ajánlati felhívás III. 1.3. M.2.3. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében a kapacitásait nyújtó gazdasági szereplő „B. Bt.” vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásának és az alkalmasság követelmény teljesülésének előzetes igazolására szolgáló EEKD-t az EKR rendszerben elektronikusan benyújtottuk.

VII. Előírás

Ezúton nyilatkozunk, hogy a 4. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott G.J. szakember szakmai önéletrajzát a hiánypótlás keretében kért kiegészített tartalommal a szakember által aláírva hiánypótlás keretében az EKR rendszerben feltöltöttük.

VIII.

Ezúton nyilatkozunk, hogy G.J. szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát a szakember által saját kezűleg aláírt papír alapú okirat egyszerű másolataként hiánypótlás keretében az EKR rendszerben feltöltöttük.”

SZAKEMBER SZAKMAI ÖNÉLETRAJZA (20 sorszámon)
az értékelés keretében bevont szakemberek vonatkozásában

ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK (Kezdje a legfrissebbel, és úgy haladjon az időben visszafelé!)		
Mettől meddig (év)	Intézmény megnevezése	Végzettség és szakirány
1978-1981	Pollack Mihály Műszaki Főiskola/	Épületvillamosítási üzemtechnológus

MUNKAHELYEK, MUNKAKÖRÖK (Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Mettől meddig (év, hó)	Munkahely megnevezése
2001.08.01-2002.02.28.	Welltech Zrt. Projektvezető
2002.03.01----	Bonszansz Műszaki Tanácsadó és Fejlesztő Bt. / ügyvezető, Mérnök Szaktanácsadó, 2007.07.10-től Felelős Műszaki Vezető

MV-ÉV JELÖLÉSŰ FELELŐS MŰSZAKI VEZETŐI JOGOSULTSÁG MEGSZERZÉSÉHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALATON FELÜLI TAPASZTALATOK ISMERTETÉSE (E pontban szükséges, hogy egyértelműen megállapítható legyen a (Felhívás II.2.5. pontjában megadott) 2-4. értékelési szempont vonatkozásában meghatározott szakmai tapasztalat megléte) (Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
A bemutatott, ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység időpontjai [metől meddig (év, hó)]	Ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység bemutatása
Nemzeti Színház (2001. aug-2002. dec) Épületgépészeti automatika rendszer	Projektvezető (266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint)
...	Projektvezető (266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint)
...	...
Szigetvár Kórház (2007.júl.-2008.aug) Épületgépészeti automatika rendszer	MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység ellátása
...	MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység ellátása
...	...
Szent István Múzeum (2020. augusztustól- folyamatosan) Épületgépészeti automatika rendszer	MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység ellátása

EGYÉB

Szakmai testületi tagság: Magyar Mérnöki Kamara

Kamarai nyilvántartási szám: MV-ÉV 01-57570

A jogosultság megszerzésének időpontja [a Magyar Építész Kamara, vagy a Magyar Mérnöki Kamara (első, nem továbbképzés utáni) bejegyző határozatának kelte]: 2007.07.07.

Kijelentem, hogy az ajánlat sikeressége esetén képes vagyok dolgozni és részt kívánok venni a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „József Attila úti rendelő átalakítása és bővítése” tárgyban indított közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében felelős műszaki vezető beosztásban, melyre vonatkozóan önéletrajzomat benyújtottam.

Nyilatkozatommal kijelentem, hogy nincs más olyan kötelezettségem ezen időszak(ok)ra vonatkozóan, amelyek az e szerződésben való munkavégzésem bármilyen szempontból akadályoznák.

„Meghatalmazás” (30. sorszámon)

Alulírott G. J. az alkalmasság igazolásában résztvevő, kapacitást nyújtó Bonszansz Bt. kültagja és ügyvezetője ezzel meghatalmazom a Kraft-Tech Épületgépészeti Kft. ajánlattevőt, hogy a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő „József Attila úti rendelő átalakítása és bővítése” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárásban az EKR-ben aláírással ellátott papír alapú dokumentumot benyújtson.

2021. február 8-án az ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján felkérte ajánlattevőket az ajánlatuk 2021. április 13. napjáig való fenntartására.

9. 2021. február 26-án az ajánlatkérő hiánypótlásra/felvilágosításra hívta fel a kérelmezőt (hp 2) :

II. Előírás

(...)

Felvilágosítás kérés/ hiánypótlás:

Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére, felvilágosítás megadására nyitvaálló határidőn belül (2021.02.03. nap 13:00 óra) hiánypótlást nyújtott be.

Hiánypótlása részeként benyújtotta „G.J.” szakember módosított, kiegészített önéletrajzát.

Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példányban benyújtott „Nyilatkozat az értékelési részszerzőpontok tekintetében megajánlott szakemberekről” c. nyilatkozatban szereplő adatok, valamint a hiánypótlás részeként benyújtott módosított, kiegészített önéletrajzban szereplő adatok alapján a következőket állapította meg:

1. Ajánlattevő a „Nyilatkozat az értékelési részszerzőpontok tekintetében megajánlott szakemberekről” c. nyilatkozatban „G.J.” szakember vonatkozásában úgy nyilatkozott, hogy a szakember vonatkozásában az Ajánlati Felhívás III.1.3) M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés időpontja 2002. év 03. hónapban következett be.

2. A hiánypótlás keretében benyújtott, „G.J.” szakember által aláírt, módosított, kiegészített önéletrajzban a szakember úgy nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelmény tekintetében releváns jogosultságát 2007. év 07. hónap 07. napján szerezte meg.

3. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (13) bekezdése szerinti tájékoztatás kéréssel fordult a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarához annak tisztázása érdekében, hogy „G.J.” szakember MV-ÉV, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal mely időponttól kezdve rendelkezik. A megkeresett Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara tájékoztatása szerint „G.J.” szakember MV-ÉV. jogosultsággal 2002. év 10. hónap 03. napja óta rendelkezik.

4. A fentiek alapján Ajánlatkérő megállapítja, hogy a bemutatott szakember az alábbi táblázat szerinti, időbeni átfedés nélküli, az értékelési szempont vonatkozásában releváns, az MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli szakmai tapasztalattal rendelkezik:

A szakmai tapasztalatként bemutatott projektek időtartama	A bemutatott szakmai tapasztalat időtartama	Ajánlatkérőnek a számítás vonatkozásában tett megjegyzései
2001.08-2002.12	17 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül
2002.01-2003.01	1 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül
2002.01-2004.03	14 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül
2003.01-2003.08	0 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül
2004.01-2004.11	8 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül
2004.03-2005.02	3 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül
2004.11-2005.04	2 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül

[illegible]

2017.01-2018.01	1 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül
2017.12-2018.11	10 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül
2018.02-2019.01	2 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül
2018.08-2019.05	4 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül
2018.12-2020.03	10 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül
2019.02-2020.01	0 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül
2020.01-2020.11	8 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül
2020.03-2020.10	0 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül
2020.01- folyamatban	1 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül. Tekintettel továbbá a tárgyi projekt „folyamatban” megjelölésére, Ajánlatkérő a projekt tekintetében figyelembe vehető utolsó hónapként az ajánlattételi határidő hónapját, azaz 2020.12. hónapot vette figyelembe.
2020.08-folyamatban	0 hónap	Az önéletrajzban szereplő korábbi projektek figyelembevételével, időbeni átfedés nélkül. Tekintettel továbbá a tárgyi projekt „folyamatban” megjelölésére, Ajánlatkérő a projekt tekintetében figyelembe vehető utolsó hónapként az ajánlattételi határidő hónapját, azaz 2020.12. hónapot vette figyelembe.
Összes szakmai tapasztalat időtartama	225 hónap	
Ajánlattevő 1. sorszámú dokumentumban tett nyilatkozata alapján, 2002 év 03. hónapjától figyelembe vehető összes szakmai tapasztalat időtartama	<u>218 hónap</u>	Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nyilatkozata alapján a szakember vonatkozásában alkalmassági követelménynek való megfelelés időpontja 2002. év 03. hónapban következett be, 2001.08-2002.02 közötti időpontok között szerzett szakmai tapasztalat az értékelési szempont vonatkozásában releváns szakmai tapasztalatként nem számolható el.
A javított, kiegészített önéletrajzban megjelölt, a releváns jogosultság 2007 év 07. hónap 07. napi megszerzésétől figyelembe vehető összes szakmai tapasztalat időtartama	<u>162 hónap</u>	Tekintettel arra, hogy szakember nyilatkozata alapján releváns jogosultságát 2007. év 07. hóna, 07. napján szerezte, a bemutatott szakmai tapasztalatok csak 2007.07. hónaptól kezdődően számolhatóak el az értékelési szempont vonatkozásban releváns szakmai tapasztalatként.
A javított, kiegészített önéletrajzban megjelölt, a releváns jogosultság 2007 év 07. hónap 07. napi megszerzésétől figyelembe vehető összes szakmai tapasztalat időtartama	<u>162 hónap</u>	Tekintettel arra, hogy szakember nyilatkozata alapján releváns jogosultságát 2007. év 07. hóna, 07. napján szerezte, a bemutatott szakmai tapasztalatok csak 2007.07. hónaptól kezdődően számolhatóak el az értékelési szempont vonatkozásban releváns szakmai tapasztalatként.
A Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara tájékoztatása szerint, a jogosultság 2002. év 10. hónap 03. napi megszerzésétől figyelembe vehető összes szakmai tapasztalat időtartama	<u>210 hónap</u>	Tekintettel arra, hogy szakember releváns jogosultságát 2002. év 10. hónap 03. napján szerezte, a bemutatott szakmai tapasztalatok csak 2002.10. hónaptól kezdődően számolhatóak el az értékelési szempont vonatkozásban releváns szakmai tapasztalatként.

5. A fentiekben figyelembe vett nyilatkozatok, valamint tényadatok alapján Ajánlatkérő megállapítja, hogy Ajánlattevő 1. sorszámmal jelölt nyilatkozata, a szakember javított, kiegészített önéletrajza, valamint a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara által közölt tényadat alapján az ajánlatban benyújtott nyilatkozatok nem támasztják alá a felolvasólapon, a 4. értékelési szempont vonatkozásában tett megajánlást, azaz az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezését követően szerzett, összesen 225 hónap többlet szakmai tapasztalat meglétét.

A fenti táblázatban jelzettek szerint ugyanis a módosított, kiegészített önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatok egy része nem számolható el az értékelési szempont

vonatkozásában releváns többlettapasztalatként, tekintettel arra, hogy azokat a figyelembe vett adatok alapján a szakember az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontját megelőzően szerezte.

Ajánlatkérő megállapítja ugyanakkor, hogy Ajánlattevő által a „Nyilatkozat az értékelési részszerzőpontok tekintetében megajánlott szakemberekről” c. nyilatkozatban „G.J.” szakember tekintetében, az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontja tekintetében közölt dátum, és az önéletrajzban, valamint a hiánypótlás keretében új dokumentumként benyújtott módosított, kiegészített önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatok közötti ellentmondást Ajánlattevő hiánypótlásának teljesítéséig nem észlelte, azzal kapcsolatos korábban hiánypótlási felhívást nem bocsátott ki, ezért a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján jár el.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy Ajánlati Felhívásban előírtak szerint a szakember alkalmassági követelménynek való megfelelése, Ajánlatkérőnek a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése szerinti felhívására igazolható vagy a jogosultság meglétét igazoló kamarai nyilvántartási szám megadásával, vagy a releváns jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettség meglétét igazoló okirat, és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot bemutató szakmai önéletrajz benyújtásával is.

Felvilágosítás kérés:

A fentiekre való tekintettel Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében felhívja Ajánlattevőt, nyilatkozzon annak tekintetében, hogy a

a) Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti alkalmassági követelmény, valamint a 4. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott „G.J.” szakember az előírt, 266/2013.(VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉV jelölésű műszaki vezetői jogosultságát, vagy azzal egyenértékű jogosultságát mikor szerezte, legalább év, hónap és nap pontossággal megadva, továbbá

b) Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti alkalmassági követelmény, valamint a 4. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott „G.J.” szakember az alkalmassági követelményben előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettséggel, valamint szakmai gyakorlattal milyen időponttól rendelkezik, azaz vonatkozásában az alkalmassági követelménynek való megfelelés milyen időpontban következett be (a szükséges képzettség, és annak megszerzését követően szerzett szakmai tapasztalat egyidejű megléte),

c) A fenti b) pontban írtakkal összefüggésben az Ajánlati Felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelést a szakember a jogosultságának meglétét igazoló kamarai nyilvántartási szám megadásával kívánja majd igazolni, vagy

d) A fenti b) pontban írtakkal összefüggésben az Ajánlati Felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelést a szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettségének meglétét igazoló okiratának, és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatát bemutató szakmai önéletrajz benyújtásával kívánja majd igazolni?

Hiánypótlási felhívás:

I. Amennyiben a fenti c) pont szerinti kérdésre a válasz IGEN, Ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy

1.) a „Nyilatkozat az értékelési részszerzőpontok tekintetében megajánlott szakemberekről” c. nyilatkozatot nyújtsa be oly módon, hogy abban „G.J.” szakember tekintetében, az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontját a kamarai jogosultság megszerzése időpontjának megfelelően tünteti fel, és

2.) 4. értékelési szempont vonatkozásában, a felolvasólapon tett 225 hónap megajánlásának alátámasztására szolgáló, „G.J.” szakember szakmai önéletrajzát módosított, kiegészített

tartalommal nyújtsa be oly módon, hogy a releváns jogosultság megszerzésének dátumától összesen 225 hónap, a Közbeszerzési Dokumentáció I.12.4. pontja szerinti előírásainak megfelelő szakmai tapasztalatot bemutat.

3.) A 4. értékelési szempont vonatkozásában, a felolvasólapon tett 225 hónap megajánlásának alátámasztására szolgáló, „G.J.” szakember szakmai önéletrajzát módosított, kiegészített tartalommal nyújtsa be oly módon, hogy abban pontosan megadja a releváns jogosultság megszerzésének dátumát (a Magyar Mérnöki Kamara első nem továbbképzési utáni bejegyző határozatának kelte)

VAGY

II. Amennyiben a fenti d) pont szerinti kérdésre a válasz IGEN, Ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy

1.) a „Nyilatkozat az értékelési részszempontok tekintetében megajánlott szakemberekről” c. nyilatkozatot nyújtsa be oly módon, hogy abban „G.J.” szakember tekintetében, az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontját a releváns jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettség, és annak megszerzését követően szerzett szakmai tapasztalat egyidejű meglétének időpontjának megfelelően tünteti fel,

2.) és szükség esetén a 4. értékelési szempont vonatkozásában, a felolvasólapon tett 225 hónap megajánlásának alátámasztására szolgáló, „G.J.” szakember szakmai önéletrajzát javított, kiegészített tartalommal nyújtsa be oly módon, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének dátumától összesen 225 hónap, a Közbeszerzési Dokumentáció I.12.4. pontja szerinti előírásainak megfelelő szakmai tapasztalatot bemutat.

3.) A 4. értékelési szempont vonatkozásában, a felolvasólapon tett 225 hónap megajánlásának alátámasztására szolgáló, „G.J.” szakember szakmai önéletrajzát módosított, kiegészített tartalommal nyújtsa be oly módon, hogy abban pontosan megadja a releváns jogosultság megszerzésének dátumát (a Magyar Mérnöki Kamara első nem továbbképzési utáni bejegyző határozatának kelte)

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a felvilágosítás megadásának és a hiánypótlás teljesítésének célja, hogy a 4. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott szakember vonatkozásában az alkalmassági követelménynek való megfelelés időpontja egyértelműen megállapítható legyen, és hogy az ezt követően szerzett, a felolvasólapon megajánlott, összesen 225 hónap - a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének b-d) és/vagy f) bármely pontja szerinti, épületvillamossági tevékenység ellátásával szerzett - többlet szakmai tapasztalat egyértelműen megállapítható legyen.

Ennek alapján a hiánypótlás során, az önéletrajzban szereplő projekteken kívül más projektek, és azok keretében elvégzett feladatok is bemutatathatóak szakmai tapasztalatként, amennyiben azok a közbeszerzési dokumentumok fenti előírásainak megfelelnek.

Ajánlatkérő ismételten felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra, miszerint ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között – a b) pontban foglaltaktól eltérő – ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.”

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja alapján abban az esetben is köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, amennyiben az ajánlattevő által a Kbt. 77. § (1)

bekezdése szerinti legkedvezőbb szinttel megegyező vagy annál kedvezőbb érték kerül alátámasztásra, azonban ajánlattevő nem tudja a felolvasólapon tett megajánlását pontosan alátámasztani.”

10. Kérelmező 2021. március 05-én benyújtotta a hiánypótlását. (hp2) (32-39. sorszámon) (39. sorszámon)

„II. G.J. szakember vonatkozásában érkezett felvilágosítás kérésekre az alábbi válaszokat adjuk:

a) Ezúton nyilatkozunk, hogy az Ajánlati Felhívás III. 1.3) M.3. pontja szerinti alkalmassági követelmény, valamint a 4. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott „G.J.” szakember az előírt, 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉV jelölésű műszaki vezetői jogosultsággal egyenértékű jogosultságát az 1983. 06. 28-án kiadott (az EKR-ben 36. sorszámon csatolt) Oklevél dátuma alapján - a szükséges, kapcsolódó szakmai tapasztalatokra tekintettel - 1987. 07. 01. napján szerezte. Jelen nyilatkozatunkban hivatkozott igazolási mód jogalapja a felhívás III.1.3. pontjának M.2.3. alpontjában meghatározott opcionális alkalmassági minimumkövetelmény.

b) Ezúton nyilatkozunk, hogy az Ajánlati Felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti alkalmassági követelmény, valamint a 4. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott „G.J.” szakember az alkalmassági követelményben előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettséggel 1983. 06. 28. napjától, valamint az előírt a képzettség megszerzését követő szakmai gyakorlati idővel (4év) 1987. 07. 01. napjától rendelkezik a kiegészített tartalmú önéletrajzban foglaltak szerint.

c) Nem, a lenti d) pont szerint

d) Igen. Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelést a szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettségének meglétét igazoló okmánnyal (az EKR-ben 36. sorszámon csatolt Oklevél) és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatát bemutató (az EKR-ben 35. sorszámon csatolt) szakmai önéletrajz benyújtásával kívánja igazolni

A felvilágosítás adásunkra tekintettel az alábbi hiánypótlási nyilatkozatokat nyújtjuk be:

A Hiánypótlási felhívás II. 1.) pontja szerint (az EKR-ben 38. sorszámon csatolt) „Nyilatkozat az értékelési részszerzőpontok tekintetében megajánlott szakemberekről” c. nyilatkozatot Ajánlattevő benyújtja oly módon, hogy abban „G.J.” szakember tekintetében, az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontját a releváns jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettség, és annak megszerzését követően szerzett szakmai tapasztalat egyidejű meglétének időpontjának megfelelően tünteti fel.

1) A Hiánypótlási felhívás II. 2.) pontja szerint a 4. értékelési szempont vonatkozásában, a felolvasólapon tett 225 hónap megajánlásának alátámasztására szolgáló, (az EKR-ben 35. sorszámon csatolt) „G.J.” szakember szakmai önéletrajzát Ajánlattevő javított, kiegészített tartalommal nyújtja be oly módon, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének dátumától összesen legalább 225 hónap, a Közbeszerzési Dokumentáció I. 12.4. pontja szerinti előírásainak megfelelő szakmai tapasztalatot mutat be.

2) A Hiánypótlási felhívás II. 3.) pontja szerint a 4. értékelési szempont vonatkozásában, a felolvasólapon tett 225 hónap megajánlásának alátámasztására szolgáló, (az EKR-ben 35. sorszámon csatolt) „G.J.” szakember szakmai önéletrajzát Ajánlattevő módosított, kiegészített tartalommal nyújtja be olyan módon, hogy abban pontosan megadja a releváns jogosultság megszerzésének dátumát.

Tájékoztatjuk a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az EKR-ben 37. sorszámon csatoljuk a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara igazolását abból a célból, hogy feloldjuk GJ szakember MV-ÉV jogosultságának a kezdő dátumát feltárt ellentmondást (2002.10.03).

Jelen felvilágosítás nyújtásban és hiánypótlásban foglaltak szerint az igazolási módunk jogalapját a felhívás III. 1.3. pontjának M.2.3. alpontjában meghatározott opcionális alkalmassági minimumkövetelmény határozza meg.

SZAKEMBER SZAKMAI ÖNÉLETRAJZA

az értékelés keretében bevont szakemberek vonatkozásában (35. sorszámon)

ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK (Kezdje a legfrissebbel, és úgy haladjon az időben visszafelé!)		
Mettől meddig (év)	Intézmény megnevezése	Végzettség és szakirány
1978/80.-1981/82 tanév	Pollack Mihály Műszaki Főiskola	Épületvillamosítási üzemmérnök.
1983.06.28.	Pollack Mihály Műszaki Főiskola	Épületvillamosítási üzemmérnök diploma megszerzése

MUNKAHELYEK, MUNKAKÖRÖK (Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Mettől meddig (év, hó)	Munkahely megnevezése
1982.08.-1988.05.	Szabolcs-SzatmárBereg Megyei Építő és Szerelő Vállalat építésvezető
1988.06.-1992.12	Villépszer 98 Kft. építésvezető
1993.01.-1997.06	Hospital 92 Kft. beruházás lebonyolító, villamos termelésirányítás
2001.08.-2002.02.	Welltech Zrt. projektvezető, villamos munkák termelésirányítás
2002.03.01----	Bonszansz Műszaki Tanácsadó és Fejlesztő Bt. / ügyvezető, Mérnök Szaktanácsadó, 2002.10.03-tól Felelős Műszaki Vezető, villamos kivitelezési munkák felelős műszaki vezetése

MV-ÉV JELÖLÉSŰ FELELŐS MŰSZAKI VEZETŐI JOGOSULTSÁG MEGSZERZÉSÉHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALATON FELÜLI TAPASZTALATOK ISMERTETÉSE (E pontban szükséges, hogy egyértelműen megállapítható legyen a (Felhívás II.2.5. pontjában megadott) 2-4. értékelési szempont vonatkozásában meghatározott szakmai tapasztalat megléte) (Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
A bemutatott, ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység időpontjai [mettől meddig (év, hó)]	Ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység bemutatása
Szent István Múzeum (2020. augusztustól-folyamatosan) Épületgépészeti automatika rendszer	Projektvezető, építőipari villamos kivitelezési munkák irányítása (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint) A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerint (MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység keretében történő) ellátása
...	Projektvezető, építőipari villamos kivitelezési munkák irányítása (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint) A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerint (MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység keretében történő) ellátása
...	...
Szigetvár Kórház (2007.júl.-2008.aug) Épületgépészeti automatika rendszer	Projektvezető, építőipari villamos kivitelezési munkák irányítása (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint) A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerint (MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység keretében történő) ellátása
...	Projektvezető, építőipari villamos kivitelezési munkák irányítása (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint) A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1)

	bekezdésének b) pontja szerint (MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység keretében történő) ellátása
...	...
Kecskemét Kórház új Műtési Tömb (2002. jan.-2004. márc.) Épületgépészeti automatika rendszer	Projektvezető, építőipari villamos kivitelezési munkák irányítása (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint) 2002.10. hótól MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység ellátása A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerint
...	...
Nemzeti Színház (2001. aug-2002. dec) Épületgépészeti automatika rendszer 2002.03.01- és FMV	Projektvezető, építőipari villamos kivitelezési munkák irányítása (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint) 2002.10. hótól MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység ellátása A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerint
Nyíregyháza Nőgyógyászat műtési- és hotelépület (1994.aug.-1997. szept.)	Épületvillamossági munkarész lebonyolításának irányítója (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint)

EGYÉB

Szakmai testületi tagság: Magyar Mérnöki Kamara

Kamarai nyilvántartási szám: MV-ÉV 01-57570

A jogosultság megszerzésének időpontja [a Magyar Építész Kamara, vagy a Magyar Mérnöki Kamara (első, nem továbbképzés utáni) bejegyző határozatának kelte]: **2002.10.03.**

Kijelentem, hogy az ajánlat sikeressége esetén képes vagyok dolgozni és részt kívánok venni a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „József Attila úti rendelő átalakítása és bővítése” tárgyban indított közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében felelős műszaki vezető beosztásban, melyre vonatkozóan önéletrajzomat benyújtottam.

Nyilatkozatommal kijelentem, hogy nincs más olyan kötelezettségem ezen időszak(ok)ra vonatkozóan, amelyek az e szerződésben való munkavégzésemét bármilyen szempontból akadályoznák.

Csatolásra került G. J. Oklevél másolata, miszerint a pécsi Pollack Mihály Műszaki Főiskola épületvillamossági szakán tanulmányi kötelezettségeinek eleget tett, 1983. június 28-tól okleveles üzemmérnök. (36. sorszámom)

Csatolásra került a 2021. március 2-i keltezésű Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara Igazolása, miszerint G. J. 2002.10.03. óta rendelkezik MV-ÉV jogosultsággal. (37. sorszámom)

Nyilatkozat az értékelési részzszempontok tekintetében megajánlott szakemberekről (38. sorszámom)

„... felhívás II.2.5) pontja szerinti 2-4. értékelési részzszempontok tekintetében az alábbi szakembereket mutatjuk be:

A szakember neve:	Annak az értékelési részzszempont megjelölése, amely tekintetében az adott szakember bemutatásra kerül:	A szakember többlet szakmai tapasztalatának mértéke (egész számmal kifejezett hónapban megadva):	A felhívás III.1.3.) M.2. pontjának vonatkozó alpontja szerinti alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontja (év/hónap pontossággal megadva):
G. J.	4. értékelési részzszempont	225	1987.07.

2021. február 26-án az ajánlatkérő hiánypótlásra/felvilágosításra hívta fel a kérelmezőt (hp 3)

Kérelmező 2021. március 11-én benyújtotta a hiánypótlását. (hp3) (40-42. sorszámon)

G.J. aláírásminta (40. sorszámon)

Előszerződés a Bonszansz Műszaki Tanácsadó és Fejlesztő Bt.-vel (41. sorszámon)

Kérelmezőt, illetve az értékelési szempontok szerint öt követő ajánlattevőt 2021. március 18-án kelt felhívásában felkérte ajánlatkérő a kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében az előírt igazolások benyújtására. (hp 4)

V. Előírás:

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.1.3) pontjában az „Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):” rovatban előírta:

„(...) M.2. Alkalmatlan az AT, ha nem mutat be az alábbi követelményeknek megfelelő, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert:

M.2.1) min. 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013.(VII. 11.) Korm. r. szerinti MV-É jelölésű műszaki vezetői jogosultsággal, vagy ezzel egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy ezzel egyenértékű végzettséggel vagy képzettséggel és szakmai gyakorlattal.

M.2.2) min. 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013.(VII.11.) Korm. r. szerinti MV-ÉG jelölésű műszaki vezetői jogosultsággal, vagy ezzel egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy ezzel egyenértékű végzettséggel vagy képzettséggel és szakmai gyakorlattal.

M.2.3) min. 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013.(VII. 11.) Korm. r. szerinti MV-ÉV jelölésű műszaki vezetői jogosultsággal, vagy ezzel egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy ezzel egyenértékű végzettséggel vagy képzettséggel és szakmai gyakorlattal.

Az M.2. pont szerinti szakemberek között az átfedés nem lehetséges.”

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.1.3) pontjában előírta:

„(...) AT, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az AK Kbt. 69. § (4)–(7) bek. szerinti felhívására köteles igazolni, hogy megfelel az AK által meghatározott alkalmassági követelményeknek az alábbiak szerint: (...)

M.2. A Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (2) bek. b) pontja alapján az AT – az EKR-ben elérhető elektronikus űrlap használatával – ismertesse azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősök – nevét, képzettségét, szakmai gyakorlatát – az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény pontos számának megjelölésével együtt – akiket az AT be kíván vonni a teljesítésbe.

Az EKR-ben elérhető, „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű EKR űrlapon fel kell tüntetni az alábbiakat:

- a felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése,
- a szakember neve,
- a szakértővel (szakemberrel) jogviszonyban álló szervezet megnevezése,
- a szakértő (szakember) jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel (pl. munkaviszony). (...)

Hiány, vagy hiba a benyújtott igazolással kapcsolatban:

Ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatában elektronikus űrlapként csatolta a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásnak minősülő, a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. nyilatkozatot, ezért Ajánlatkérő nem hívja fel a nyilatkozat ismételt történő benyújtására, hanem a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott nyilatkozatot az ajánlatkérő felhívására nyújtotta volna be.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy Ajánlattevő a 2021. március 9.-én megküldött III. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésre benyújtott hiánypótlása részeként a fenti dokumentumot - elektronikus űrlapként – módosított tartalommal ismételten benyújtotta.

Ajánlatkérő a nyilatkozatban - az Ajánlattevőnek, valamint az ajánlatban bemutatott kapacitást rendelkezésre bocsátó gazdasági szereplőknek hiánypótlás, valamint felvilágosítás keretében benyújtott nyilatkozatai alapján - a következő hibákat állapítja meg:

c) A nyilatkozatban az Ajánlati Felhívás III.1.3) „Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):” rovat M.2.3. alpontja szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott „G.J.” szakember vonatkozásában a dokumentum szakemberre vonatkozó „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése” rovatában Ajánlattevő „28504” -et tüntetett fel. Ajánlatkérő megállapítja, hogy „G.J.” szakember az alkalmassági követelménynek aló megfelel érdekében kapacitását rendelkezésre bocsátó „B. Bt.” kültagja, tehát a „B. Bt.” -vel áll jogviszonyban.

Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. nyilatkozatot módosított tartalommal, elektronikus űrlapként nyújtsa be oly módon, hogy abban a „G.J.” szakember vonatkozásában a dokumentum szakemberre vonatkozó „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése” rovatában a „B. Bt.” cégnevét, és székhelyének címét tünteti fel.

VI. Előírás:

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.1.3) pontjában az „Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):” rovatban előírta:

„(...) M.2. Alkalmatlan az AT, ha nem mutat be az alábbi követelményeknek megfelelő, a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert:

M.2.1) min. 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013.(VII. 11.) Korm. r. szerinti MV-É jelölésű műszaki vezetői jogosultsággal, vagy ezzel egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy ezzel egyenértékű végzettséggel vagy képzettséggel és szakmai gyakorlattal.

M.2.2) min. 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013.(VII.11.) Korm. r. szerinti MV-ÉG jelölésű műszaki vezetői jogosultsággal, vagy ezzel egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy ezzel egyenértékű végzettséggel vagy képzettséggel és szakmai gyakorlattal.

M.2.3) min. 1 fő, aki rendelkezik a 266/2013.(VII. 11.) Korm. r. szerinti MV-ÉV jelölésű műszaki vezetői jogosultsággal, vagy ezzel egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy ezzel egyenértékű végzettséggel vagy képzettséggel és szakmai gyakorlattal.

Az M.2. pont szerinti szakemberek között az átfedés nem lehetséges.”

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.1.3) pontjában előírta:

„(...)AT, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az AK Kbt. 69. § (4)–(7) bek. szerinti felhívására köteles igazolni, hogy megfelel az AK által meghatározott alkalmassági követelményeknek az alábbiak szerint: (...)

Az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására bemutatott szakemberek vonatkozásában ajánlattevő köteles csatolni továbbá a megajánlott szakemberek szakmai tapasztalatának alátámasztásául szolgáló nyilatkozatot. (EKR űrlap)

Amennyiben az adott szakember szerepel a Magyar Mérnöki Kamara, vagy a Magyar Építész Kamara által vezetett elektronikus névjegyzékben, a szakember szakmai tapasztalatáról szóló nyilatkozatban nem szükséges a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat és a végzettség/képzettség megadása, ismertetése, valamint a végzettséget/képzettséget igazoló okirat és a szakmai önéletrajz csatolása, mivel azok meglétét azt az érvényes jogosultság igazolja. Ebben az esetben a nyilatkozatban az adott szakember kamarai nyilvántartási számát kell feltüntetni.

A névjegyzékben való szereplés tényét az AK ellenőrzi az ingyenesen, elektronikusan elérhető adatbázisból.

Amennyiben az adott szakember nem szerepel a fenti névjegyzékben, úgy a szakember tekintetében előírt végzettséget/képzettséget a végzettséget/képzettséget igazoló dokumentumok (iskolai oklevél) egyszerű másolatban történő benyújtásával, a szakember szakmai tapasztalatát a saját kezűleg aláírt önéletrajzának benyújtásával kell igazolni. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott alkalmassági követelmény megállapításához szükséges valamennyi adatot, különösen – az egyes szakmai tapasztalatok (projektek) tekintetében – a szakember által ellátott feladat(ok) leírását, tárgyát, valamint időtartamát (legalább az alkalmasság megállapításához szükséges mértékben) év/hónap pontossággal. Csatolni szükséges továbbá a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Az időtartamban megállapított szakmai tapasztalat igazolására megjelölt munkák (korábbi projektek) időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedés, az ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai tapasztalat nem minősíthető többszörös szakmai tapasztalati időként.

A csatolt nyilatkozat(ok)ból és igazolás(ok)ból az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés egyértelműen derüljön ki.

AK felhívja a figyelmet, hogy a szakemberek szakmai tapasztalatának ismertetésénél a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít a szakmai tapasztalatba, ugyanakkor a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát (csak a szerződéskötés időpontjától a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot).

Az alkalmassági követelmény vonatkozásában szakmai gyakorlatként kizárólag a 266/2013.(VII. 11.) Korm.r. 11. §-a szerinti tapasztalat vehető figyelembe. A szakmai tapasztalat tárgyát olyan részletességgel kell megadni az önéletrajzban, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen: az a 266/2013.(VII. 11.) Korm .r. 11. § a)–i) pontja szerinti mely tevékenységnek minősül. (...)”

Hiány, vagy hiba a benyújtott igazolással kapcsolatban:

Ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatában elektronikus űrlapként csatolta Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásnak minősülő „Nyilatkozat bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról” c. nyilatkozatot, ezért Ajánlatkérő nem hívja fel a nyilatkozat ismételt történő benyújtására, hanem a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott nyilatkozatot az ajánlatkérő felhívására nyújtotta volna be.

A benyújtott nyilatkozattal kapcsolatban Ajánlatkérő a következő hibákat, hiányosságokat állapította meg:

c) A nyilatkozatban az Ajánlati Felhívás III.1.3) „Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):” rovat M.2.3. alpontja szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott „G.J.” szakember vonatkozásában a dokumentum szakemberre vonatkozó „Eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági feltételekre való megfelelés részletes bemutatása” rovatában Ajánlattevő „csatolt dokumentumok alapján” megjegyzést tüntetett fel.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy „G.J.” szakember a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett elektronikus névjegyzékben szerepel, ugyanakkor Ajánlattevő a 2021. március 9.-én megküldött III. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésre benyújtott hiánypótlása, és felvilágosítása részeként úgy nyilatkozott, hogy „G.J.” szakember a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉV jelölésű műszaki vezetői jogosultsággal egyenértékű jogosultságát az 1983.06.28. napján kiadott főiskolai oklevél megszerzését követően a szükséges szakmai tapasztalat 1987.07.01. napjáig tartó megszerzésével szerezte.

Nyilatkozott továbbá, hogy „G.J.” szakember az alkalmassági követelményben előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettséggel 1983.06.28. napjától, az előírt szakmai gyakorlati idővel 1987.07.01. napjától rendelkezik.

Ajánlattevő nyilatkozatában hivatkozott továbbá arra, hogy a szakember szakmagyakorlási jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatát bemutató szakmai önéletrajzt hiánypótlása keretében benyújtotta.

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás fenti előírásai figyelembevételével megállapítja, hogy

- A jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettség meglétét igazoló dokumentum (főiskolai oklevél) egyszerű másolati példánya Ajánlattevő hiánypótlása keretében benyújtásra került, azonban

- a szakember jogosultságának megszerzéséhez szükséges, - a végzettség megszerzését követően 1987.07.01. napig - szerzett szakmai tapasztalata meglétének igazolására a szakember a saját kezűleg aláírt önéletrajza nem került benyújtásra, a hiánypótlás során benyújtott önéletrajz pedig nem tartalmazza a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatnak, az Ajánlati Felhívás fent idézett előírásának megfelelő részletes bemutatását.

Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy az Ajánlati Felhívás III.1.3) „Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):” rovat M.2.3. alpontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében csatolja „G.J.” szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, melyben bemutatásra kerül a szakember MV-ÉV jogosultsága megszerzéséhez szükséges, 1983.06-1987.07. időtartam alatt szerzett szakmai tapasztalata.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot az Ajánlati Felhívás fent idézett előírásainak megfelelő részletességgel, az előírásoknak megfelelő tartalommal kell bemutatni.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet továbbá az alábbiakra:

„Az alkalmassági követelmény vonatkozásában szakmai gyakorlatként kizárólag a 266/2013.(VII. 11.) Korm.r. 11. §-a szerinti tapasztalat vehető figyelembe. A szakmai tapasztalat tárgyát olyan részletességgel kell megadni az önéletrajzban, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen: az a 266/2013.(VII. 11.) Korm.r. 11. § a)-i) pontja szerinti mely tevékenységnek minősül.”

11. Kérelmező 2021. március 26-án benyújtotta a hiánypótlását. (hp4) (43-49. sorszámon) (49. sorszámon)

„V. Előírás

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyilatkozik, hogy a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” c. nyilatkozatot Cs.J.Cs., H.Z., G.J. szakember vonatkozásában „Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése” módosított tartalommal, elektronikus űrlapként benyújtja.

VI. Előírás

Ajánlattevő ezúton nyilatkozik, hogy a jelen előírásban szereplő a) és b) pont tekintetében Cs.J.Cs. és H.Z. szakember vonatkozásában a „Nyilatkozat bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról” c. elektronikus űrlapot a Kamarai Nyilvántartási szám feltüntetésével újra benyújtja.

A c) pont vonatkozásában pedig Ajánlattevő ezúton nyilatkozik, hogy az Ajánlati felhívás III. 1.3) „Az alkalmasság minimumkövetelményei” rovat M.2.3. alpontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében csatolja G.J. szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, melyben a szakember szakmai tapasztalata a 266/2013.(VII.11.) Korm. r. 11. § a)-i) pont szerinti tevékenységeknek megfelelően kerül bemutatásra a szakember MV-ÉV jogosultsága megszerzéséhez szükséges 1983.06.-1987.07. időtartamra vonatkozóan is.

Álláspontunk szerint ezen dokumentumból megállapítható, hogy a szakember a kérdéses időszakban a 266/2013.(VII.11. Korm. r. 11. § a)-i) pontjainak megfeleltethető milyen tevékenységet végzett.”

SAKEMBER SAKMAI ÖNÉLETRAJZA

az értékelés keretében bevont szakemberek vonatkozásában (48. sorszámon)

ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK (Kezdje a legfrissebbel, és úgy haladjon az időben visszafelé!)		
Mettől meddig (év)	Intézmény megnevezése	Végzettség és szakirány
1978/80-1981/82 tanév	Pollack Mihály Műszaki Főiskola	Épületvillamosítási üzemtechnikus.
1983.06.28.	Pollack Mihály Műszaki Főiskola	Épületvillamosítási üzemtechnikus diploma megszerzése

MUNKAHELYEK, MUNKAKÖRÖK (Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Mettől meddig (év, hó)	Munkahely megnevezése
1982.08.-1988.05.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Építő és Szerelő Vállalat építésvezető A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti építőipari kivitelezésnek megfelelő szakmai tevékenység
1988.06.-1992.12	Villépsz 98 Kft. építésvezető A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti építőipari kivitelezésnek megfelelő szakmai tevékenység
1993.01.-1997.06	Hospital 92 Kft. beruházás lebonyolító, villamos termelésirányítás A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének f) pontja szerinti beruházási-műszaki tevékenységnek megfelelő szakmai tevékenység
2001.08.-2002.02.	Welltech Zrt. projektvezető, villamos munkák termelésirányítás A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti építőipari kivitelezésnek megfelelő szakmai tevékenység
2002.03.01----	Bonszansz Műszaki Tanácsadó és Fejlesztő Bt. / ügyvezető, Mérnök Szaktanácsadó, 2002.10.03-tól Felelős Műszaki Vezető, villamos kivitelezési munkák felelős műszaki vezetése A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti építőipari kivitelezésnek megfelelő szakmai tevékenység továbbá 2002.10.03-tól A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti felelős műszaki vezetői tevékenységnek megfelelő szakmai tevékenység

MV-ÉV JELÖLÉSŰ FELELŐS MŰSZAKI VEZETŐI JOGOSULTSÁG MEGSZERZÉSÉHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALATON FELÜLI TAPASZTALATOK ISMERTETÉSE (E pontban szükséges, hogy egyértelműen megállapítható legyen a (Felhívás II.2.5. pontjában megadott) 2-4. értékelési szempont vonatkozásában meghatározott szakmai tapasztalat megléte) (Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
A bemutatott, ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység időpontjai [metől meddig (év, hó)]	Ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység bemutatása
Szent István Múzeum (2020. augusztustól-folyamatosan) Épületgépészeti automatika rendszer	Projektvezető, építőipari villamos kivitelezési munkák irányítása (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint) A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerint (MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység keretében történő) ellátása
...	Projektvezető, építőipari villamos kivitelezési munkák irányítása (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint) A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerint (MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység keretében történő) ellátása
...	...

Szigetvár Kórház (2007.júl.-2008.aug) Épületgépészeti automatika rendszer	Projektvezető, építőipari villamos kivitelezési munkák irányítása (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint) A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerint (MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység keretében történő) ellátása
...	Projektvezető, építőipari villamos kivitelezési munkák irányítása (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint) A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerint (MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység keretében történő) ellátása
...	...
Kecskemét Kórház új Műteti Tömb (2002. jan.-2004. márc.) Épületgépészeti automatika rendszer	Projektvezető, építőipari villamos kivitelezési munkák irányítása (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint) 2002.10. hótól MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység ellátása A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerint
...	...
Nemzeti Színház (2001. aug-2002. dec) Épületgépészeti automatika rendszer 2002.03.01- és FMV	Projektvezető, építőipari villamos kivitelezési munkák irányítása (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint) 2002.10. hótól MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység ellátása A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerint
Nyíregyháza Nőgyógyászat műteti- és hotelépület (1994.aug.-1997. szept.)	Épületvillamossági munkarész lebonyolításának irányítója (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint)

EGYÉB

Szakmai testületi tagság: Magyar Mérnöki Kamara

Kamarai nyilvántartási szám: MV-ÉV 01-57570

A jogosultság megszerzésének időpontja [a Magyar Építész Kamara, vagy a Magyar Mérnöki Kamara (első, nem továbbképzés utáni) bejegyző határozatának kelte]: **2002.10.03.**

Kijelentem, hogy az ajánlat sikeressége esetén képes vagyok dolgozni és részt kívánok venni a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „József Attila úti rendelő átalakítása és bővítése” tárgyban indított közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében felelős műszaki vezető beosztásban, melyre vonatkozóan önéletrajzomat benyújtottam.

Nyilatkozatommal kijelentem, hogy nincs más olyan kötelezettségem ezen időszak(ok)ra vonatkozóan, amelyek az e szerződésben való munkavégzésemet bármilyen szempontból akadályoznák.

12. 2021. április 6-án az ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján felkérte ajánlattevőket az ajánlatuk 2021. május 12. napjáig történő fenntartására, majd május 7-én felkérte ajánlattevőket az ajánlatuk 2021. május 31. napjáig fenntartására.

13. Kérelmező 2021. április 27-én benyújtotta a hiánypótlását (hp5) (50-51. sorszámon), amely tartalma alapján nem releváns a jogorvoslati eljárás során.

14. Az ajánlatkérő 2021. május 20-án meghozott és 2021. május 21-én megküldött eljárást lezáró döntésben a TERÁN Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nevezte meg az eljárás nyerteseként.

Kérelmező ajánlatát az ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította: az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Érvénytelenség indoka:

I. Hiány vagy hiba az ajánlatban:

1) Ajánlatkérő a 2021.01.28. napján megküldött I. számú hiánypótlási felhívásában/felvilágosítás kérésében a felhívás III.1.3) M.2.3. pontja szerinti alkalmassági követelmény, valamint a 4. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott „G.J.” szakember szakmai önéletrajzának hiánypótlás keretében való kiegészítését, módosítását kérte annak érdekében, hogy az önéletrajz a felolvasólapon tett 225 hónap többlettapasztalatra vonatkozó megajánlást megfelelően – a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint - alátámassza. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet a Kbt. 71. § (9) bekezdésének, az eljárás megindítása idején hatályos, így a közbeszerzési eljárás lefolytatás során is irányadó rendelkezéseire.

2) Ajánlattevő a 2021.02.03. napján benyújtott hiánypótlása részeként csatolta „G.J.” szakember kiegészített szakmai önéletrajzát, amelyben a megszerzett szakmai tapasztalatát a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott részletezettséggel bemutatta. Az önéletrajzban megjelölésre került a szakember MV-ÉV jogosultsága megszerzésének dátuma „2007.07.07.” napként. Az ajánlattevő által az eredeti ajánlati példány részeként benyújtott „Nyilatkozat az értékelési részszempontok tekintetében megajánlott szakemberekről” c. nyilatkozatban ugyanakkor az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontjaként 2002.03. nap került megjelölésre.

3) Ajánlatkérő a fenti ellentmondás okán a Kbt. 69. § (13) bekezdése szerinti tájékoztatáskéréssel fordult a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarához, hogy „G.J.” szakember MV-ÉV, vagy azzal egyenértékű jogosultsággal milyen időponttól kezdve rendelkezik. A megkeresett Kamara tájékoztatása szerint „G.J.” szakember építmények épületvillamossági munkáinak felelős műszaki vezetésére szakterületen jogosultsággal 2002. év 10. hónap 03. napja óta rendelkezik.

A fenti információk birtokában Ajánlatkérő megalapozottan állapíthatta meg azt, hogy a szakember vonatkozásában az alkalmassági követelmény bekövetkezésének időpontjától (a releváns jogosultság megszerzésének időpontjától) az értékelés során figyelembe vehető, az önéletrajzban bemutatott többlet szakmai tapasztalat időtartama kevesebb, mint 225 hónap.

Ajánlatkérő Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján eljárva – mivel a fenti ellentmondásokat az I. számú hiánypótlási felhívás/felvilágosítás kérés megküldéséig nem észlelte – a II. számú hiánypótlási felhívást/felvilágosítás kérést bocsátotta ki 2021.02.26. napján, továbbra is annak érdekében, hogy „G.J.” szakember felolvasólapon megajánlott többlettapasztalata a szakmai önéletrajzban szereplő adatok alapján – a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint - alátámasztott legyen.

4) Ajánlattevő a 2021.03.05. napján benyújtott hiánypótlásában csatolta „G.J.” szakember ismételten kiegészített, módosított szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzban Ajánlatkérő számításai szerint a szakember összesen 263 hónap, szakmai (többlet)tapasztalatot mutatott be. Amennyiben az alkalmassági követelménynek való megfelelés időpontját Ajánlatkérő a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara tájékoztatása szerinti időpontnak (2002.10.03. nap) megfelelően veszi figyelembe, az értékelési szempont vonatkozásában releváns, figyelembe vehető szakmai többlettapasztalat időtartama Ajánlatkérő számítása szerint összesen 211 hónap.

Ajánlattevő a 2021.03.05. napján benyújtott felvilágosítás II. a) pontjában ugyanakkor úgy nyilatkozott, hogy „G.J.” szakember az MVÉV jelölésű műszaki vezetői jogosultsággal egyenértékű jogosultságát 1987.07.01. napján szerezte, tekintettel arra, hogy a jogosultság

megszerzéséhez szükséges végzettségét az 1983.06.28. napján kiállított okirat alapján megszerezte. A felvilágosítás II.d.) pontjában Ajánlattevő nyilatkozott továbbá arról, hogy szakember alkalmassági követelménynek való megfelelését a jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettségének meglétét igazoló okmánnyal, továbbá a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatát bemutató önéletrajz benyújtásával kívánja igazolni, amelyeket hivatkozása szerint hiánypótlása részeként csatolt.

Ennek megfelelően a „Nyilatkozat az értékelési részszempontok tekintetében megajánlott szakemberekről” c. nyilatkozat is javítottan benyújtásra került, melyben a szakember alkalmassági követelménynek való megfelelése bekövetkezése időpontjának 1987.07. dátum került megjelölésre.

A fentiekre való tekintettel Ajánlatkérő az értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztottságát az alátámasztására szolgáló, hiánypótlás keretében benyújtott önéletrajzban szereplő adatok, valamint Ajánlattevő felvilágosítás keretében tett nyilatkozata alapján megállapította, tekintettel arra, hogy az alkalmassági követelménynek való megfelelés 1987.07.01. napján történt bekövetkezésétől az önéletrajzban több, mint 225 hónap szakmai többlettapasztalat került bemutatásra.

Ajánlatkérő az alkalmassági követelménynek való megfelelés Ajánlati Felhívásnak megfelelő igazolásával kapcsolatos hiánypótlást a 2021. március 18. napján megküldött „Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívás” c. felhívásának VI. c) pontjában kérte az alábbiak szerint, szó szerint idézve továbbá az Ajánlati Felhívás alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására vonatkozó releváns rendelkezéseit:

„(...) c) A nyilatkozatban az Ajánlati Felhívás III.1.3) „Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):” rovat M.2.3. alpontja szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott „G.J.” szakember vonatkozásában a dokumentum szakemberre vonatkozó „Eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági feltételekre való megfelelés részletes bemutatása” rovatában Ajánlattevő „csatolt dokumentumok alapján” megjegyzést tüntetett fel.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy „G.J.” szakember a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett elektronikus névjegyzékben szerepel, ugyanakkor Ajánlattevő a 2021. március 9.-én megküldött III. számú hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésre benyújtott hiánypótlása, és felvilágosítása részeként úgy nyilatkozott, hogy „G.J.” szakember a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-ÉV jelölésű műszaki vezetői jogosultsággal egyenértékű jogosultságát az 1983.06.28. napján kiadott főiskolai oklevél megszerzését követően a szükséges szakmai tapasztalat 1987.07.01. napjáig tartó megszerzésével szerezte.

Nyilatkozott továbbá, hogy „G.J.” szakember az alkalmassági követelményben előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettséggel 1983.06.28. napjától, az előírt szakmai gyakorlati idővel 1987.07.01. napjától rendelkezik.

Ajánlattevő nyilatkozatában hivatkozott továbbá arra, hogy a szakember szakmagyakorlási jogosultsága megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatát bemutató szakmai önéletrajzot hiánypótlása keretében benyújtotta.

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás fenti előírásai figyelembevételével megállapítja, hogy

- A jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettség meglétét igazoló dokumentum (főiskolai oklevél) egyszerű másolati példánya Ajánlattevő hiánypótlása keretében benyújtásra került, azonban

- a szakember jogosultságának megszerzéséhez szükséges, - a végzettség megszerzését követően 1987.07.01. napig - szerzett szakmai tapasztalata meglétének igazolására a szakember a saját kezűleg aláírt önéletrajza nem került benyújtásra, a hiánypótlás során benyújtott önéletrajz pedig nem tartalmazza a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatnak, az Ajánlati Felhívás fent idézett előírásának megfelelő részletes bemutatását.

Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy az Ajánlati Felhívás III.1.3) „Az alkalmasság minimumkövetelménye (i):” rovat M.2.3. alpontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében csatolja „G.J.” szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, melyben bemutatásra kerül a szakember MV-ÉV jogosultsága megszerzéséhez szükséges, 1983.06-1987.07. időtartam alatt szerzett szakmai tapasztalata.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot az Ajánlati Felhívás fent idézett előírásainak megfelelő részletességgel, az előírásoknak megfelelő tartalommal kell bemutatni.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet továbbá az alábbiakra:

Az alkalmassági követelmény vonatkozásában szakmai gyakorlatként kizárólag a 266/2013. (VII. 11.) Korm. r. 11. §-a szerinti tapasztalat vehető figyelembe. A szakmai tapasztalat tárgyát olyan részletességgel kell megadni az önéletrajzban, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen: az a 266/2013.(VII. 11.) Korm. r. 11. § a)–i) pontja szerinti mely tevékenységnek minősül.”

II. Az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal kapcsolatos hiánypótlása részeként 2021.03.26. napján benyújtotta „G.J.” szakembernek - a 4. értékelési szempont vonatkozásában tett megajánlás alátámasztására szolgáló - ismételten kiegészített, módosított szakmai önéletrajzát. Az önéletrajzban a korábban benyújtottakhoz képest a „Munkahelyek, munkakörök” rovatban szereplő adatok kerültek kiegészítésre a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 11. § c) pontjára történő utalásokkal.

Ajánlatkérő fentiek, valamint Ajánlattevő felvilágosítás során tett nyilatkozatait figyelembevétele mellett megállapítja, hogy az alkalmassági követelménynek való megfeleléshez, a jogosultság megszerzéséhez szükséges összesen 48 hónap szakmai tapasztalat a hiánypótlást követően sem került az ajánlati felhívásban foglalt követelményeknek megfelelő részletességgel bemutatásra. A jogosultság megszerzéséhez szükséges, 1983.06.28-1987.07.01. időpontok közti szakmai tapasztalat nem került projektekre való lebontásra, az egyes projektek kivitelezése során a szakember által ellátott feladatok részletes leírásának, tárgyának, valamint a projektek időtartamának bemutatása elmaradt.

Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy az Ajánlattevő által bemutatott szakember az Ajánlati Felhívás III.1.3) M.2.3. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelése, a 2002.10.03. napján megszerzett jogosultság alapján megállapítható ugyan, azonban amennyiben Ajánlatkérő az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontját 2002.10.03. naptól kezdődően veszi figyelembe, az értékelési szempont vonatkozásában figyelembe vehető szakmai többlettapasztalat időtartama összesen 211 hónap, amely így nem támasztja alá a felolvasólapon a 4. értékelési szempont vonatkozásában tett megajánlást.

A jelen pontban megjelölt, nem megfelelően pótoltt hiányosság folytán azonban Ajánlatkérő az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének, hiánypótlás során korábbi időpontjaként megjelölt 1987.07.01. napot sem tudja figyelembe venni, mivel a jogosultság megszerzéséhez szükséges 48 hónap szakmai tapasztalat ajánlati felhívásban előírt, megfelelő bemutatása elmaradt.

Ajánlatkérő továbbá egyéb szempontból is megvizsgálta a 4) pontban említett hiánypótlás során, valamint az igazolásokkal kapcsolatos hiánypótlás során benyújtott önéletrajzot, melyben összesen 263 hónap, az alkalmassági követelmény, és az értékelési szempont vonatkozásában figyelembe vehető szakmai tapasztalat került bemutatásra, amely elmarad a

szükséges 273 hónaptól (48 hónap a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat +225 hónap többlettapasztalat).

Ajánlatkérő álláspontja szerint újabb hiánypótlási felhívás megküldése ugyanabban a tárgyban, ugyanazon hiányosság pótlása érdekében a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a továbbiakban nem lehetséges. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdésének előírására való figyelemmel, mivel a megjelölt hiányosság nem került pótlásra, kizárólag az eredeti ajánlati példányt – beleértve a korábbi hiánypótlások iratait – tudja figyelembe venni a bírálat során.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja, és a Kbt. 71. § (9) bekezdésének a) pontja alapján érvénytelen, mivel a hiánypótlás(oka)t követően sem került a felolvasólapon tett 225 hónap megajánlás megfelelően alátámasztásra.”

Kérelmező az ajánlatkérő döntésével szemben 2021.05.27-én előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, amelyre ajánlatkérő a kérelmező részére elutasító tartalmú válaszát 2021. május 31. napján küldte meg, az eljárásban érdekelt gazdasági szereplők egyidejű értesítése mellett.

A jogorvoslati kérelem

15. A kérelmező 2021. június 10. napján terjesztette elő a jogorvoslati kérelmét, mivel álláspontja szerint az ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának megsértésével döntött a kérelmező ajánlatának érvénytelenségéről.

16. A kérelmező a 2021. január 28. napján érkező hiánypótlási felhívás teljesítése során javított tartalommal, a „MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli tapasztalatok ismertetése” rovatban részletesen feltüntette az M.2.3. alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott, G.J. szakember tapasztalatát, megnevezve a „projekt” nevét, amelyben felelős műszaki vezetői pozícióban tevékenykedett, valamint azok időtartamát év, hónap pontossággal, továbbá nyilatkozott a szakember az önéletrajzában, hogy a jogosultságának megszerzése időpontja Magyar Mérnöki Kamara vagy Magyar Építész Kamara bejegyző határozatának időpontja: 2007. július 07. napja.

17. Ezt követően az ellentmondások tisztázása miatt tájékoztatáskéréssel fordult az ajánlatkérő az illetékes kamarához, amelynek tájékoztatása szerint G.J. szakember 2002. október 03. óta rendelkezik MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői jogosultsággal.

Az ajánlatkérő kizárólag a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében meghatározott tevékenységnek megfelelő szakmai többlet tapasztalatnak megfelelő munkavégzést, tevékenységet tekintti elfogadhatónak, ami indokolatlanul leszűkíti az ajánlattevők lehetőségét a tekintetben, hogy az e Korm. rendelet hatályba lépését megelőzően az adott tevékenység ellátására bevonni kívánt szakember szakmai múltját jelentő tevékenységeket milyen módon és milyen lehetőségekkel tudja érvényre juttatni.

G.J. szakember önéletrajzából, valamint annak mellékleteként csatolt felsőfokú végzettségét igazoló okiratból megállapítható, hogy 1983. június hónaptól végezhetett olyan, szakirányú tevékenységet, amelyet a jelen kérelemhez csatolt, végleges tartalmú és a tapasztalatot részletesen bemutató önéletrajzból megállapíthatóan építésvezetőként, műszaki irányítóként, termelésirányítóként látott el.

A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő azzal, hogy az MV-ÉV szakmagyakorlási jogosultság megszerzéséhez szükséges 48 hónapos időtartam előtti szakmai többlet tapasztalat értékelését kizárta, jogellenesen járt el, mert ha G.J. szakember 1983. június hónapban megszerzett szakirányú végzettséget (amely mai megfeleltetésként elegendő az MV-ÉV jogosultságú felelős műszaki vezetői nyilvántartásba vételhez szükséges képzettségnek) megszerezte, akkor helyes volt a kérelmező azon érvelése, amely szerint 1987. júliusáig bemutatott munkavégzése és tevékenységei elegendőek a jogosultság megszerzéséhez

szükséges időszak igazolásához, tehát a FMV kiadásának feltételei 1987. július hónapban maradéktalanul teljesültek.

A kérelmező álláspontját erősíti annak ténye is, hogy a Közbeszerzési Dokumentum 24. oldalán rögzítettek szerint: Amennyiben az adott szakember szerepel a Magyar Mérnöki Kamara, vagy a Magyar Építész Kamara által vezetett elektronikus névjegyzékben, a szakemberek szakmai tapasztalatáról szóló nyilatkozatban nem szükséges a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlat és a végzettség/képzettség megadása, ismertetése, valamint a végzettséget/képzettséget igazoló okirat és a szakmai önéletrajz csatolása, mivel azok meglétét az érvényes jogosultság igazolja. Ebben az esetben a nyilatkozatban az adott szakember kamarai nyilvántartási számát kell feltüntetni.

G.J. szakember 1987. és 2002. között egyebek mellett azért nem szerepelt a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásában, mert a Kamara 1997. január 11. napján jött létre, de csak a 2000-es évek elejétől kezdődően vezeti a FMV nyilvántartást, az ezt megelőző időszakban a területileg illetékes Közigazgatási Hivatalok tartották nyilván a jogosultságot. Így közel 10 év szakmai tapasztalatát - az ajánlatkérő által előírt igazolási módszerek szerint - a kérelmezőnek nem volt lehetősége a hivatkozott jogszabály szerint, csak annak megfeleltetve alátámasztani.

Figyelembe véve, hogy Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala 2002. október 03. napján a szakirányú végzettség, és a vonatkozó rendeletekben előírt 48 hónap szakmai gyakorlat igazolása alapján állította ki G.J. szakember FMV-ÉV-01-4757 számú jogosultságát igazoló dokumentumot, az ajánlatkérő jogellenesen kérte a műszaki vezető jogosultság megszerzéséhez szükséges 48 hónap külön igazolását. Mivel az előzőekben említett 48 hónap egészen biztosan a vonatkozó törvény 1997. évi hatályba lépése és a 2002. októberi FMV nyilvántartásba vétel között telt el, megállapítható, hogy a bejegyzéshez szükséges 48 hónap az ajánlatkérő által elismert 263 hónap igazolt szakmai gyakorlati időn kívül esik, azaz az igazolt és elfogadott 263 hónaphoz hozzáadódik.

A kérelmező jogorvoslati kérelméhez csatolta a végleges tartalmú önéletrajz alapján megállapítható időszakok kimutatását. Összegezve összesen 343 hónap állapítható meg az önéletrajzból, amelyet G.J. szakember olyan munkahelyek, munkakörök, illetve projektek keretében látott el, amelyek az ajánlatkérő M.2.3. pontjában előírt alkalmassági követelmény körében szükséges szakmagyakorlási tevékenységnek megfelelnek.

A fentiek szerint a kérelmező által a 4. értékelési részzempont körében megajánlott 225 hónap többlet tapasztalat nem csupán megállapítható a benyújtott szakmai önéletrajz tartalmából, hanem jelentős mértékű pozitív irányú eltérést is mutat, a felolvasólapon tett megajánláshoz képest a bemutatott szakember jelentősen több szakmai többlet tapasztalattal rendelkezik.

18. A kérelmező szerint az ajánlatkérő indokolatlan mértékben, és utólagosan szűkítette le az alkalmassági követelmények igazolási lehetőségét azzal, hogy azt is megvizsgálta a közbeszerzési eljárás során, hogy milyen projektben szerzett gyakorlatot a szakember. Az ajánlatkérő nem definiálta, hogy az adott esetben mit ért projektnek, mit tekint elfogadható megfelelésnek. A kérelmező szerint G.J. szakember önéletrajzában bemutatott munkahelyein végzett tevékenysége minden esetben projektnek tekintendő feladatot jelent a létesítmény/építmény definiálása nélkül is, mert az építőipari kivitelezési tevékenység a bemutatott önéletrajz alapján másképpen nem értelmezhető. Az önéletrajzban szereplő munkahelyeken végzett és a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének megfeleltetett tevékenység önmagában igazolja a kért szakmai alkalmasság tényét.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban csupán egy zárójeles kifejezés használatával jelezte, hogy adott esetben projekt szinten kéri bemutatni a szakmai tapasztalatot, ugyanakkor ennek a kifejezésnek a szűk értelmezése nagy mértékben megnehezítette az ajánlattevők ajánlatadását.

Az ajánlatkérő nem határozta meg, hogy fogalmi értelemben mit tekint és mit fogad el bemutatott projektnek, illetve azt, hogy pontosan milyen szakmai tartalommal kéri bemutatni a szakember által ellátott tevékenységet. (pl. szerződő partner neve, teljesítés helyének megnevezése stb. részletes bemutatása).

19. A kérelmező által bemutatott „G.J.” szakember 1983. június 28. napján szerezte meg épületvillamosítás szakon az üzemmérnöki felsőfokú végzettségét. A szakember végleges tartalmú szakmai önéletrajzában részletesen bemutatta, hogy 1982. augusztus és 2002. március közötti időszakban milyen vállalkozások részére látott el olyan tevékenységet, amely megfelel a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontjának.

20. A kérelmező szerint az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyta a „Szakember Szakmai Önéletrajza” dokumentum többlet tapasztalatra vonatkozó fejezetének címsorában leírtakat. A kérelmező a hivatkozott dokumentumban G.J. szakember MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlet tapasztalatot mutatta be.

21. A szakember önéletrajzában a projektek bemutatása során az FMV jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időt nem kívánta igazolni a kérelmező, a hivatkozott fejezetben kizárólag a szakember MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlet tapasztalatot mutatta be. (összesen 263 hónapot)

22. A kérelmező szerint G.J. szakember közel 37 éves szakmai tapasztalata vonatkozásában az ajánlatkérő részére az sem lett volna informatívabb a szakmai tapasztalat alátámasztásának megítélése kapcsán, ha az 1982. augusztus hónap– 2002. március hónap közötti időszakban is valamennyi épület/ építmény/ létesítmény tételeken felsorolásra került volna projekt szintjén, amelyek kivitelezésében a szakember részt vett, hiszen az önéletrajzban megjelölt munkahelyeken G.J. szakember a megfelelő szakképzettség birtokában a 266/2013. (VII. 11.) Korm. r. 11. § a) – i) pontja szerinti valamely, szakirányú tevékenységet látta el.

23. A kérelmező szerint a Kbt. 71. § 2021. február 1. napján hatályba lépő (9a) bekezdésében foglalt új rendelkezés a jelen jogvitát érintő probléma megoldását hivatott kiküszöbölni. Amennyiben kétséget kizáróan megállapítható, hogy a bemutatott szakember többlettapasztalata eléri azt a legkedvezőbb szintet, amelyet az ajánlatkérő maximálisan figyelembe vesz az értékelés során, az azt meghaladó időszakok jelen esethez hasonló, bonyolult és hosszadalmas vizsgálata elhagyható, illetve az ajánlattevőket nagy mértékben segíti az érvényes ajánlattétel lehetőségében.

24. A Korm. rendelet alapján G.J. szakember a jogosultsági rendeletben meghatározott feltételeket az MV-ÉV jogosultság megszerzésének feltételét a szakmai önéletrajzban feltüntetett munkahelyeken végzett és bemutatott tevékenység ellátásával, a szakirányú végzettségének megszerzésétől (1983.06.28.) 1987.07.01-ig megszerezte.

25. A kérelmező hivatkozott arra, hogy az ajánlatkérő álláspontját olyan előírásokra alapozta, amelyek az ajánlattevők szakmai alkalmasságának megítélése vonatkozásában rögzített szabályok voltak az ajánlattételi felhívásban, nem pedig az M.2.3. alkalmassági követelmény körében meghatározott MV-ÉV jogosultságú szakember szakmai többlettapasztalatának bemutatására vonatkoztak, mint értékelési szempont. Az értékelési szempontok esetén

alkalmazandó szabályok a Közbeszerzési Dokumentum 12.4. pontjában (33-35 oldal) szerepeltek.

26. A kérelmező megfelelő módon ismertette a szakmai többlettapasztalatra vonatkozó ismertetést: feltüntetésre került a „projekt” megnevezése, időtartama év/hónap pontossággal az értékelési szempont vonatkozásában meghatározott szakmai tapasztalat alátámasztásához, illetve a munkahelyek, munkakörök is bemutatásra kerültek. Kérelmező ajánlattevő a munkahelyek, munkakörök rovatban is megfeleltette a bemutatott szakember által végzett tevékenységet a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a)-i) pontjaiban foglalt tevékenységek közül annak, amelynek a szakember által ellátott munka, feladat megfelelt.

27. Az ajánlatkérőnek azon előírását, amely szerint „csak azon szakmai tapasztalatot veszi figyelembe az értékelés során, amelyet az adott szakember az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontja után szerzett.”, következetesen úgy értelmezte és alkalmazta, hogy a Magyar Mérnöki Kamara által G.J. szakember vonatkozásában meghozott határozatának időpontjától vette figyelembe a bemutatott tapasztalatot.

28. A kérelmező szerint a szakember szakmai alkalmassági követelményeknek, valamint az értékelési szempont esetében adott megajánlásnak való megfelelése is egyértelműen megállapítható lett volna abban az esetben, ha az ajánlatkérő a megfelelő mértékben elválasztja egymástól az alkalmassági minimumkövetelmények és az értékelés szempontrendszerét, azok értékelése és vizsgálata esetén alkalmazandó szabályrendszerét.

29. Az ajánlatkérő jogsértő módon alkalmazta a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontját, amely alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára figyelemmel a kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánította. A jelentős mértékű, alátámasztható többlet tapasztalat ellentmondása esetében a Kbt. 71. § (9) bekezdés b) pontja lett volna alkalmazandó.

30. A kérelmező második kérelmi elemként fogalmazta meg azt, hogy az eljárást lezáró döntés meghozatalához, mint jogsértő cselekményhez az első kérelemi elem vonatkozásában részletesen bemutatott, az ajánlatkérő által elvégzett bírálati cselekmények, valamint a megjelölt jogszabályok Kbt. 2. § (2)-(4) szakaszában rögzített alapelvek sérelmével járó alkalmazása vezetett.

Azzal, hogy ajánlatkérő kizárólagossá tette a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet alkalmazását és szakmagyakorlási jogosultság megszerzéséhez szükséges időtartam esetében nem vette figyelembe G.J. szakember 1987 és 2002 közötti szakmai tevékenységének igazolása körében bemutatott jelentős mértékű többlet tapasztalatot, a kérelmező szerint a Kbt. 71. § (9) bekezdés b) pontján túl megsértette a Kbt. 2. § (2) bekezdésében rögzített, esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód alapelvei szintű követelményét.

Az ajánlatkérő nyilatkozata

31. Az ajánlati felhívás a III.1.3) pont M.2.3. alpontjában foglalt alkalmassági követelményhez a Kbt. 76. § (3) bekezdésének b) pontja szerinti, a bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalatának minél nagyobb mértékét előnyben részesítő 4. számú értékelési részszerzőpont is kapcsolódott, ezért az ajánlatkérőnek a Kbt. 76. § (6) bekezdésének d) pontjában foglalt kötelezettsége volt, hogy egyértelműen meghatározza, hogy mely feltételek (jogszabály szerinti képzettség és szakmai tapasztalat, vagy jogosultság) képezik az alkalmassági követelmény teljesítéshez minimálisan szükséges elvárást, és melyek azok a

szakember által megszerzett szakmai tapasztalatok, amely az alkalmassági követelményben megköveteltek felül az értékeléskor kedvezően, többlet szakmai tapasztalatként vehetők figyelembe.

32. A dokumentáció I.12.4. pontjában a Kbt. 76. § (6) bekezdésének d) pontja szerint az ajánlatkérő meghatározta azokat a szempontokat, amelyek alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezése, és az értékelés során kedvezően figyelembe vehető körülmények egymástól egyértelműen elkülöníthetők. Meghatározásra kerültek továbbá azok a követelmények, amelyeknek való megfelelés alapján a szakember vonatkozásában bemutatott szakmai tapasztalatok az értékelés során ténylegesen többlet szakmai tapasztalatként vehetők figyelembe.

33. A fentiek alapján kiemelkedő jelentőséggel bír az az időpont, amikor a szakember alkalmassági követelménynek való megfelelése az alkalmassági követelményben megkövetelt képzettség, és azt követően szerzett szakmai tapasztalat együttes fennállása, vagy a jogosultság megszerzése alapján bekövetkezik, és annak bekövetkezése a megfelelő igazolások alapján megállapítható. Az igazolás a felhívásban foglaltak szerint történhetett a releváns jogosultság bemutatásával, amely így kiváltja a szükséges képzettség, és szakmai tapasztalat igazolásának kötelezettségét, avagy történhetett a szükséges képzettség, és szakmai tapasztalat felhívásban előírtaknak megfelelő igazolásával is.

34. Az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontja kiemelkedő jelentőségét az a körülmény adja, hogy a szakember által, az értékelési szempontra tett megajánlást alátámasztó szakmai önéletrajzában bemutatott szakmai tapasztalat kizárólag ezen időponttól kezdődően vehető figyelembe az értékelés során többlet szakmai tapasztalatként. A felolvasólapon megajánlott, az értékelési szempont vonatkozásában bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata számszerűsíthető mértékének pedig összhangban kell lennie az ezen megajánlást alátámasztására szolgáló önéletrajzban szereplő adatokkal. E vonatkozásban az eljárás megindításának idején hatályos Kbt. 71. § (9) bekezdése kivételt csak abban az esetben engedett, amennyiben az önéletrajzban bemutatott többlet szakmai tapasztalat számszerűsíthető mértéke a felolvasólapon szereplő megajánlás mértékét meghaladná.

35. A kérelmező a felhívás III.1.3) pont M.2.3. alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelmény, ezzel összefüggésben a 4. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott G.J. szakembernek a felolvasólapon, az értékelési szempont vonatkozásában számszerűen megajánlott többlettapasztalatát a szakember szakmai önéletrajza nem támasztotta alá. A szakember alkalmassági követelménynek való megfelelése, és a kérelmező alkalmassága egy lehetséges igazolási mód alapján a jogosultság meglétének tényével kétséget kizáróan megállapítható volt, azonban ez csak azt jelenthette, hogy a figyelembe vehető többlet szakmai tapasztalat mértéke maradt el a felolvasólapon szereplő megajánlástól.

36. A közbeszerzési dokumentumok előírásaival ellentétben azonban a szakember önéletrajza olyan tartalommal került benyújtásra, hogy abban 2001.08.01-2002.02.28.-ig „Projektvezető”-ként szerzett szakmai tapasztalatot, valamint 2002.03.01. időponttól folyamatos, megszakítás nélküli „Projektvezető és FMV”-ként szerzett szakmai tapasztalat került bemutatásra, nem részletezve azt, hogy milyen szakági tevékenységet látott el, és a második esetben nem részletezve a konkrét projekte(ke)t sem, amelyekben részt vett, és szakmai tapasztalatot szerzett. Az önéletrajzban a közbeszerzési dokumentumok kifejezett előírásaival ellentétben

továbbá nem került megjelölésre a kamarai nyilvántartási számmal azonosított szakmagyakorlási jogosultság megszerzésének időpontja sem.

37. Benyújtásra került ugyanakkor a „Nyilatkozat az értékelési részszempontok tekintetében megajánlott szakemberekről” elnevezésű irat, amelyben a szakember vonatkozásában az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontjaként 2002.03. dátum került megjelölésre.

38. Mindezek alapján az ajánlatkérő azt tudta megállapítani, hogy a szakember önéletrajzában bemutatott szakmai tapasztalatok elvben 2002.03. időponttól 2020.12. időpontig (az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig) vehetők figyelembe többlet szakmai tapasztalatként, amely az ajánlatkérő számítása szerint – feltételezve a megszakadás nélküli folyamatossgot – összesen 226 hónap szakmai tapasztalatot jelent.

39. A kérelmező 2021. február 03. napján benyújtott hiánypótlásában csatolta a szakember kiegészített önéletrajzát, melyben 2001.08. hónaptól, 2020.12. hónapig összesen 225 hónap szakmai tapasztalatot mutatott be. Mivel a szakember alkalmassági követelménynek való megfelelése a kérelmező nyilatkozata szerint 2002.03. hónapban következett be, ezért az értékelés során összesen 218 hónap volt a figyelembe vehető többlet szakmai tapasztalat. A szakember az önéletrajzban a kamarai nyilvántartási számmal azonosított szakmagyakorlási jogosultság megszerzésének időpontjaként 2007.07.07. dátumot jelölt meg, ezzel további ellentmondást előidézve.

40. Az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (13) bekezdése szerinti tájékoztatáskéréssel fordult a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamarához, hogy G.J. szakember MV-ÉV, vagy azzal egyenértékű szakmagyakorlási jogosultsággal milyen időponttól kezdve rendelkezik. A megkeresett Kamara tájékoztatása szerint „G.J.” szakember építmények épületvillamossági munkáinak felelős műszaki vezetésére szakterületen jogosultsággal 2002. év 10. hónap 03. napja óta rendelkezik.

41. A fentiek szerint a szakember vonatkozásában az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontjától (a releváns jogosultság megszerzésének időpontjától), az önéletrajzban bemutatott és értékelés során figyelembe vehető többlet szakmai tapasztalat időtartama kevesebb, mint 225 hónap, az a Kamara által szolgáltatott információ (időpont) alapulvételével összesen 211 hónap.

42. A kérelmező az ajánlatkérő felvilágosítás kérésére a 2021. március 05. napján benyújtott felvilágosítása alapján a szakember vonatkozásában az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontja 1987.07.01. nap, az ezen időpontot követően szerzett, és az önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalat az értékelési szempontra tett megajánlás vonatkozásában figyelembe vehető szakmai tapasztalatnak minősíthető, a Közbeszerzési Dokumentáció I.12.4. pontja szerint.

43. Az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártát követően a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján a felhívásban, és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez kötve van.

44. Az ajánlatkérő nem állította, hogy G.J. szakember a megfelelő képzettség 1983. június havi megszerzésétől nem végezhetett olyan tevékenységet, amely az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel. Az

ajánlatkérő az érvénytelenség indokolása keretében azt állapította meg, hogy a kérelmező elmulasztotta a szakember felolvasólapon megajánlott – szükségtelenül nagy mértékű – többlet szakmai tapasztalatát alátámasztani azáltal, hogy nem igazolta megfelelően azt, hogy a szakember alkalmassági követelménynek való megfelelése bekövetkezésének időpontja (a szükséges képzettség és az azt követően szerzett szakmai tapasztalat egyidejű fennállása) korábbi időpontra is tehető, mint a releváns szakmagyakorlási jogosultság 2002.10.03. napi megszerzésének időpontja.

45. Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az alkalmassági követelménynek történő megfelelés igazolható a releváns jogosultság megszerzésének igazolásával, vagy a jogosultság, illetve egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettség és szakmai gyakorlat ajánlati felhívásnak megfelelő módon történő igazolásával.

46. Az ajánlatkérő a tárgyi esetben az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására, a szükséges képzettség 1983. június havi megszerzésétől az 1987. június hónapig terjedő szakmai tapasztalatot az összegezésben részletesen ismertetett okból azért nem fogadta el, mert az ismertetés nem felelt meg az ajánlati felhívásban meghatározott követelményeknek.

47. Az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal kapcsolatos hiánypótlás részeként, 2021. március 26. napján benyújtott, ismételt kiegészített, módosított önéletrajzban a korábban benyújtottakhoz képest csupán „Munkahelyek, munkakörök” rovatban szereplő adatok kerültek kiegészítésre a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 11. § c) pontjára történő utalásokkal.

48. Az ajánlatkérő szerint a felhívás idézett előírásaiból nem lehet arra következtetni, hogy az önéletrajz „Munkahelyek, munkakörök” rovatában megadott, pusztán munkahelyekre, munkakörökre, és 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 11. § c) pontjára való utalás önmagában megfelelő módja lenne az alkalmassági követelménynek való megfeleléshez szükséges szakmai tapasztalat bemutatásának, anélkül, hogy részletesen bemutatásra kerülnének azon projektek, amelyekben részt vett, és a részvétel által a szükséges szakirányú szakmai tapasztalatát megszerezte.

49. Az ajánlatkérő az ajánlat érvényességének megállapítása érdekében egyéb szempontból is megvizsgálta az igazolásokkal kapcsolatos hiánypótlás során benyújtott önéletrajzot, melyben összesen 263 hónap, az alkalmassági követelmény, és egyúttal az értékelési szempont vonatkozásában figyelembe vehető, - a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően bemutatott - szakmai tapasztalat került bemutatásra, amely elmarad a szükséges 273 hónaptól (48 hónap a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat +225 hónap többletapasztalat).

50. A 48 hónap, releváns szakmagyakorlási jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat megléte igazolásának kötelezettsége a korábban kifejtettek szerint azon okból fakadt, hogy a szakmagyakorlási jogosultság megszerzése időpontját, mint az alkalmassági követelménynek való megfelelés bekövetkezésének időpontját alapul véve a többlet szakmai tapasztalat felolvasólapon megajánlott mértéke az önéletrajzban szereplő adatok alapján nem volt alátámasztott. A kérelmező hiánypótlásaiban, felvilágosításaiban (II.7. pont) maga is olyan nyilatkozatot tett, hogy a szakember alkalmasságát a jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettség, és az azt követően szerzett 48 hónap szakmai tapasztalat együttes meglétének bemutatásával kívánja igazolni.

51. A szakember szakmagyakorlási jogosultága megszerzésének idején hatályos jogszabályok (1996. évi LVIII. törvény, 1997. évi LXXVIII. törvény, 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, 51/2000. (VIII. 9.) FVM-GM-K ViM együttes rendelet) arra vonatkozó rendelkezést nem tartalmaznak, hogy a műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlatként csak az 1996. évi LVIII. törvény 1997. évi hatályba lépését követően szerzett szakmai gyakorlat lenne figyelembe vehető.

52. Ebből következően a 263 hónap szakmai tapasztalathoz a kérelmező által állított, 1997.01.11. – 2002.10.03. közötti 48 hónap szakmai tapasztalat nem adódhat hozzá. A kérelmező, valamint a szakember sem az ajánlatban, sem a hiánypótlások, felvilágosítások során arra vonatkozó információt nem szolgáltatott, hogy a 2002.10.03. napján megszerzett jogosultsághoz szükséges, jogszabály által megkövetelt szakmai gyakorlatot pontosan milyen időszakban szerezte.

53. Az ajánlatkérő nem állította, hogy G.J. szakember a megfelelő képzettség 1983. június havi megszerzésétől ne végezhetett volna olyan tevékenységet, amely a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel. Ilyen módon az ajánlat érvénytelenségének 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet alkalmazásához semmi köze nincs. Ezt alátámasztja azon tény is, hogy az önéletrajzban 1994.08.-1997.09. időszakban bemutatott összesen 38 hónap szakmai tapasztalatot, amely mind a felhívásban (alkalmassági követelmény igazolása), mind a közbeszerzési dokumentumokban foglalt (többször szakmai tapasztalat igazolása) előírásoknak egyaránt megfelel, elfogadta.

54. Az ajánlatkérő az 1983 és 2002 közötti szakmai tapasztalato(kat)t azért nem fogadta el, mert

- azok nem kerültek sem az ajánlati felhívásban, sem a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően bemutatásra,
- az 1997.01.11. – 2002.10.03. közötti időszak részleges átfedésben (14 hónap) van a 2001.08-2020.12. időszak alatt az önéletrajzban bemutatott, összesen 225 hónap szakmai tapasztalattal, továbbá
- a kérelmező alaptalanul hivatkozott arra, hogy az FMV-ÉV-01-4757 számú jogosultság megszerzéséhez szükséges 48 hónap szakmai gyakorlatot a szakember egészen biztosan a vonatkozó törvény 1997. évi hatályba lépése és a 2002. októberi FMV nyilvántartásba vétel között szerezte meg.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

55. Az ajánlatkérő 2020. október 12. napján indította meg a tárgyi közbeszerzési eljárását, ezért a Döntőbizottság az ezen a napon hatályos jogszabályi rendelkezések alapján vizsgálta meg a jogorvoslati kérelmet.

56. A Döntőbizottság a következő jogszabályi rendelkezések szerint járt el a jogorvoslati eljárás során.

A Kbt. 2. § (2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

(3) Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.

(4) Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

A Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdései szerint az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés értelmében szakmai gyakorlati időként az építési műszaki ellenőri és a felelős műszaki vezetői jogosultsághoz a szakirányú végzettség megszerzését követően a kérelmezett szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő

- a) építési műszaki ellenőri,
 - b) felelős műszaki vezetői,
 - c) építőipari kivitelezési,
 - d) építésfelügyeleti,
 - e) építésügyi hatósági,
 - f) beruházói-műszaki,
 - g) felsőoktatási intézményben építészeti-műszaki szaktárgy oktatói,
 - h) építészeti-műszaki tervezési,
 - i) építésügyi műszaki szakértői
- tevékenység folytatásának időtartamát kell figyelembe venni.

57. A Döntőbizottság következetes gyakorlata szerint az ajánlatkérőnek kiemelt figyelemmel kell rögzíteni az előírásait minden olyan esetben, amikor az alkalmassági minimumkövetelmény és valamelyik értékelési részszempont kapcsolatban áll egymással. Az ajánlatkérő erre figyelemmel határozta meg rendelkezéseit a közbeszerzési dokumentumokban, amelyek a közbeszerzési eljárás megindításakor megismerhetők voltak az ajánlattevők számára. A tényállásban rögzített részletes, pontos rendelkezéseket határozott meg az ajánlattevők számára mind a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény értékeléséhez, mind a 4. értékelési részszempontként megadott, a műszaki, szakmai alkalmassági követelmény igazolásában résztvevő szakember szakmai többlettapasztalatának értékeléséhez.

58. A Döntőbizottság megvizsgálta az ajánlatkérő előírásait és megállapította, hogy a hirdetmény III.1.3) műszaki, szakmai alkalmassági követelmények M2. pontjában alkalmassági követelményként írta elő, hogy a Kbt. 65. § (1) bek. b) pontja és a Kr. 21. § (2) bek. b) pontja alapján az ajánlattevő – az EKR-ben elérhető elektronikus űrlap használatával – ismertesse azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősök – nevét, képzettségét, szakmai gyakorlatát – az adott szakemberrel igazolni kívánt alkalmassági minimumkövetelmény pontos számának megjelölésével együtt – akiket az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

Az EKR-ben kiadott Nyilatkozat bemutatott szakemberekről űrlap rögzítette a közölni kért adatok rovatait.

59. A közbeszerzési eljárás során az ajánlattevők szabad választásuk szerint az ajánlati felhívás III.1.3) M2. pontjának történő megfelelést igazolhatták a szakember megfelelő képzettsége megszerzésének és a szakmai tapasztalatának bemutatásával vagy igazolhatták a jogosultság megszerzésének bemutatásával.

60. A kérelmező a 2. hiánypótlás teljesítése során, általa sem vitatottan egyértelműen úgy nyilatkozott, hogy „Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelést a szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettségének meglétét igazoló okmánnyal (az EKR-ben 36. sorszámon csatolt Oklevél) és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatát bemutató (az EKR-ben 35. sorszámon csatolt) szakmai önéletrajz benyújtásával kívánja igazolni”.

61. Az ajánlatkérő előírta azt is, hogy a szakember szakmai önéletrajzát csatolni kell az ajánlatba, amelynek tartalmaznia kell az adott alkalmassági követelmény megállapításához szükséges valamennyi adatot a tényállásban rögzítettek szerint.

Szintén előírta az ajánlatkérő azt is, hogy „Ugyanazon szakember esetén a szakmai tapasztalat vonatkozásában, az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott

szakember szakmai tapasztalatába. A projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába, ugyanakkor a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem csak a szerződéskötés időpontjától a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot.”

„A szakember – a 4. értékelési részszerzőpont vonatkozásában releváns – szakmai tapasztalatát illetően a felolvasólapon feltüntetett és a szakmai önéletrajzból megállapítható mértékének összhangban kell lennie!”

62. A dokumentáció 12. Az ajánlatok értékelése pontja rögzítette egyebek mellett: „Az értékelési részszerzőpont vonatkozásában a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli szakmai tapasztalatként kizárólag a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b)-d) és/vagy f) pontja szerinti tevékenység vehető figyelembe!”

63. A Döntőbizottság az ajánlatkérő fent rögzített és idézett rendelkezéseire tekintettel megvizsgálta a kérelmező által benyújtott dokumentumokat és arra a következtetésre jutott, hogy a kérelmező nem a felhívás és a dokumentáció előírásainak megfelelően nyújtotta be a vállalat megalapozottságát alátámasztó szükséges dokumentumokat.

64. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlattételi határidőt megelőzően a jogorvoslati eljárásra nyitva álló határidőben az arra jogosultak nem vitatták az ajánlatkérő rögzített és ismertetett előírásait, így az ajánlatkérőnek a határidőre beérkezett ajánlatokat a korábban bemutatott és ajánlati kööttséggel terhelt rendelkezések szerint kellett elbírálni, értékelni.

65. A kérelmező szabadon döntött arról, hogy nem egyszerűen a megnevezett szakember jogosultsága megszerzésének igazolásával mutatja be az alkalmassági követelménynek történő megfelelést. Az ajánlatkérő kötelezettsége a Kbt. alapelvei, az esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód követelményeinek érvényesülése érdekében, hogy a rögzített előírásait valamennyi ajánlattevő esetén következetesen alkalmazza. Az ajánlatkérőnek nem volt jogszerű lehetősége a kétféle igazolási mód előírásainak ellenőrzését elegyíteni, illetve az egyes ajánlatkérői előírásokat számon kérni, más rendelkezés tekintetében a hiányosságot figyelmen kívül hagyni.

66. Az ajánlatkérő nem írta elő, hogy a szakembernek két külön szakmai önéletrajzt kell csatolni az alkalmassági követelmény, illetve az értékelési részszerzőpont tekintetében, így a szakmai önéletrajzra vonatkozó rendelkezések meglétét teljes körűen vizsgálnia kellett.

67. Az ajánlatkérői előírások szerint a 4. értékelés részszerzőpont tekintetében a szakember szakmai tapasztalatának csak azt a részét, azt az időtartamát vehette figyelembe az ajánlatkérő, amelyet az alkalmassági követelménynek megfeleléstől teljesített, az alkalmassági követelménynek megfelelés bekövetkezése időpontja után szerzett a szakember. Az ajánlatkérői előírások vizsgálata érdekében az ajánlatban fel kellett tüntetni a szakember szakmagyakorlási jogosultsága megszerzésének időpontját, továbbá a megszerzett szakmai tapasztalatot akként, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági követelménynek való megfelelés és az értékelési részszerzőpont szerinti többlettapasztalat alátámasztottsága az ajánlatkérő előírásainak megfelelően.

68. A többletteljesítés megajánlását számszerűen a felolvasólapon kellett feltüntetni és a szakemberek szakmai önéletrajza támasztotta alá. A kérelmező által benyújtott dokumentumok alapján - a kérelmező által sem vitatottan - nem volt megállapítható a megajánlás alátámasztottsága, az ajánlat hiányos volt, ezért az ajánlatkérő hiánypótlási

felhívást bocsátott ki. A kérelmező azonban a hiánypótlást akként teljesítette, hogy további ellentmondást generált a benyújtott dokumentumok között.

A kérelmező által benyújtott dokumentumok tartalma közötti ellenmondásra tekintettel az ajánlatkérőnek ismét fennállt a kötelezettsége hiánypótláskérés, illetve felvilágosításkérés alkalmazására.

69. Az 1. hiánypótlásban a kérelmező benyújtotta a módosított önéletrajzt:

G. J. 2001.08.01-2002.02.28. Welltech Zrt. Projektvezető, 2002.03.01- Bonszansz Műszaki Tanácsadó és Fejlesztő Bt. / ügyvezető, Mérnök Szaktanácsadó, 2007.07.10-től Felelős Műszaki Vezető feladatot látott el.

Bemutatta 2001. augusztustól a szakmai tapasztalatait, mint Projektvezető (266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint) és MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezető.

A Kamarai nyilvántartási szám: MV-ÉV 01-57570

A jogosultság megszerzésének időpontja: 2007.07.07.

70. A 2. hiánypótlásban kérelmező egyértelműen nyilatkozott arról, hogy

„II. d) Igen. Ajánlattevő az Ajánlati Felhívás III.1.3) M.3. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelést a szakembernek a jogosultság megszerzéséhez szükséges képzettségének meglétét igazoló okmánnyal (az EKR-ben 36. sorszámon csatolt Oklevél) és a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatát bemutató (az EKR-ben 35. sorszámon csatolt) szakmai önéletrajz benyújtásával kívánja igazolni”

A kérelmező benyújtotta a módosított önéletrajzt.

ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK: 1983.06.28. Pollack Mihály Műszaki Főiskola Épületvillamosítási üzemmérnök diploma megszerzése

MUNKAHELYEK, MUNKAKÖRÖK

Mettől meddig (év, hó) Munkahely megnevezése

1982.08.-1988.05. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Építő és Szerelő Vállalat építésvezető

1988.06.-1992.12. Villépszer 98 Kft. építésvezető

1993.01.-1997.06. Hospital 92 Kft. beruházás lebonyolító, villamos termelésirányítás

2001.08.-2002.02. Welltech Zrt. projektvezető, villamos munkák termelésirányítás

2002.03.01---- Bonszansz Műszaki Tanácsadó és Fejlesztő Bt. / ügyvezető, Mérnök Szaktanácsadó, 2002.10.03-tól Felelős Műszaki Vezető, villamos kivitelezési munkák felelős műszaki vezetése

Bemutatta 1994. augusztustól a szakmai tapasztalatait, mint Épületvillamossági munkarész lebonyolításának irányítója (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint); Projektvezető, építőipari villamos kivitelezési munkák irányítása (266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerint) 2002.10. hótól MV-ÉV jelölésű felelős műszaki vezetői tevékenység ellátása 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerint.

71. A 4. hiánypótlásban a kérelmező egyértelműen nyilatkozott arról, hogy „V. Előírás c) pont vonatkozásában pedig Ajánlattevő ezúton nyilatkozik, hogy az Ajánlati felhívás III. 1.3) „Az alkalmasság minimumkövetelményei” rovat M.2.3. alpontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében csatolja G.J. szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, melyben a szakember szakmai tapasztalata a 266/2013.(VII.11.) Korm. r. 11. § a)-i) pont szerinti tevékenységeknek megfelelően kerül bemutatásra a szakember MV-ÉV jogosultsága megszerzéséhez szükséges 1983.06.-1987.07. időtartamra vonatkozóan is.

Álláspontunk szerint ezen dokumentumból megállapítható, hogy a szakember a kérdéses időszakban a 266/2013.(VII.11. Korm. r. 11. § a)-i) pontjainak megfeleltethető milyen tevékenységet végzett.”

A kérelmező benyújtotta a módosított önéletrajzt.

ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK: 1983.06.28. Pollack Mihály
Műszaki Főiskola Épületvillamosítási üzemmérnök diploma megszerzése

MUNKAHELYEK, MUNKAKÖRÖK (Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Mettől meddig (év, hó)	Munkahely megnevezése
1982.08.-1988.05.	Szabolcs-SzatmárBereg Megyei Építő és Szerelő Vállalat építésvezető A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti építőipari kivitelezésnek megfelelő szakmai tevékenység
1988.06.-1992.12	Villépszer 98 Kft. építésvezető A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti építőipari kivitelezésnek megfelelő szakmai tevékenység
1993.01.-1997.06	Hospital 92 Kft. beruházás lebonyolító, villamos termelésirányítás A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének f) pontja szerinti beruházói- műszaki tevékenységnek megfelelő szakmai tevékenység
2001.08.-2002.02.	Welltech Zrt. projektvezető, villamos munkák termelésirányítás A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti építőipari kivitelezésnek megfelelő szakmai tevékenység
2002.03.01----	Bonszansz Műszaki Tanácsadó és Fejlesztő Bt. / ügyvezető, Mérnök Szaktanácsadó, 2002.10.03-tól Felelős Műszaki Vezető, villamos kivitelezési munkák felelős műszaki vezetése A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti építőipari kivitelezésnek megfelelő szakmai tevékenység továbbá 2002.10.03-tól A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti felelős műszaki vezetői tevékenységnek megfelelő szakmai tevékenység

A szakember szakmai tapasztalatát bemutató „Ellátott funkciók és feladatok, kifejtett tevékenység bemutatása” részt a kérelmező változatlan tartalommal 1994. augusztustól nyújtotta be.

72. A Döntőbizottság az ajánlatkérő fent rögzített és idézett rendelkezéseire tekintettel megvizsgálta a kérelmező által benyújtott dokumentumokat és arra a következtetésre jutott, hogy a kérelmező nem a felhívás és a dokumentáció előírásainak megfelelően nyújtotta be az alkalmassági követelményeknek megfelelő igazolásokat, illetve a 4. értékelési részszerzőpont körében a szakember többlettapasztalatának alátámasztásához szükséges dokumentumokat.

73. Az 1983. 06. 28. napján kiadott diploma megszerzését követően 1994. augusztusig nem mutatott be kérelmező szakmai tapasztalatot.

Csak a munkahely állapítható meg a szakmai önéletrajzból a következő esetben: „1982.08.-1988.05. Szabolcs-SzatmárBereg Megyei Építő és Szerelő Vállalat építésvezető A 266/2013. (VII.11.) Korm. r. 11. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti építőipari kivitelezésnek megfelelő szakmai tevékenység.”

74. Az ajánlati felhívás III.1.3) pontja a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében ugyanakkor előírta, hogy „Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott alkalmassági követelmény megállapításához szükséges valamennyi adatot, különösen - az egyes szakmai tapasztalatok (projektek) tekintetében – a szakember által ellátott feladat(ok) leírását, tárgyát,

valamint időtartamát (legalább az alkalmasság megállapításához szükséges mértékben) év/hónap pontossággal.”

75. A Döntőbizottság kiemeli, hogy nyilvánvalóan és az ajánlatkérő által is elismerten egy igen jelentős szakmai tapasztalattal rendelkező szakembert nevezett meg a kérelmező az ajánlatában, azonban emellett is köteles volt megvizsgálni az ajánlatkérő, hogy a szakember vonatkozásában valamennyi dokumentum az ajánlatkérői előírásoknak megfelelően került-e benyújtásra. Figyelemmel arra, hogy a kérelmező ajánlata hiányos volt az ajánlatkérő alkalmazta a rendelkezésre álló, a hiányosság, az ellentmondás feloldására szolgáló jogi eszközöket. Az ajánlatkérő több alkalommal bocsátott ki hiánypótlási felhívást, azonban a kérelmező a lehetőséggel nem élt kellő körültekintéssel – annak ellenére, hogy az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban a dokumentáció előírásait részletesen idézte is.

76. A hiánypótlási eljárás jogintézménye alkalmazásának lehetősége nem korlátok nélküli a Kbt. alapelveinek, az esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód követelményének érvényesülése érdekében. A Kbt. kifejezetten kizárja annak a lehetőségét, hogy korábban nem pótolta hiányt a későbbi hiánypótlás teljesítése során tegyen meg az ajánlattevő.

77. A kérelmező kifogásolta, hogy az ajánlatkérő előírta a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alkalmazását a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalatot túli többlettapasztalat figyelembe vétele során, azonban ezt a rendelkezést az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítette és az ajánlattevők, így a kérelmező is a közbeszerzési eljárás megindításakor megismerhette. Az ajánlatkérőnek nem volt mérlegelési lehetősége, köteles volt a saját rendelkezései alapján értékelni a beérkezett ajánlatok tartalmát. „Az alkalmassági követelmény vonatkozásában szakmai gyakorlatként kizárólag a 266/2013. (VII. 11.) Korm. r. 11. §-a szerinti tapasztalat vehető figyelembe. A szakmai tapasztalat tárgyát olyan részletességgel kell megadni az önéletrajzban, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen: az a 266/2013.(VII. 11.) Korm. r. 11. § a) – i) pontja szerinti mely tevékenységnek minősül.”

„Az értékelési részszempont vonatkozásában a jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatot felüli szakmai tapasztalatként kizárólag a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b)-d) és/vagy f) pontja szerinti tevékenység vehető figyelembe.”

78. Az ajánlatkérő igen pontosan lehatárolta a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alkalmazását a közbeszerzési dokumentumokban, így attól eltérően nem értelmezhetette a jogszabályt az ajánlatok bírálati szakaszában.

79. A kérelmező szerint az ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (9) bekezdés b) pontját kellett volna alkalmazni a (9) bekezdés a) pontja helyett.

80. A Döntőbizottság előre bocsátja, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) és b) pontja is arra az esetre vonatkozik, amikor a szakemberre vonatkozó, a felolvasólapra megadott adat és az ajánlatban csatolt dokumentum szerinti adat között ellentmondás áll fenn. A jogszabályhely a) pontja azt az esetet szabályozza, amennyiben a fennálló ellentmondást nem sikerül feloldani a rendelkezésre álló jogszabályi eszközök alkalmazása útján sem, illetve amennyiben a hiánypótlás során hiánypótlás teljesítése során csatolt dokumentum nem támasztja alá a felolvasólapra közölt adatot. A Kbt. egyértelműen kimondja, hogy az ajánlatkérő köteles az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítani, ha a jogszabályi rendelkezés szerinti eset bekövetkezik.

A törvényi rendelkezés b) pontja az ellentmondás fennállása esetén abban az esetben alkalmazható, amennyiben a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kedvezőtlenebb az ajánlattevőre nézve. Ilyen esetben a felolvasólapon található adatot kell figyelembe venni.

81. A Kbt. 71. § (9) bekezdése értelmezése során alapvető fontosságú, hogy a bekezdés b) pontja nem ad felmentést az alól, hogy az ajánlattevő támassza alá a felolvasólapon szereplő vállalását.

82. A Kbt. 71. § (9) bekezdés b) pontjának alkalmazására nem kerülhetett sor az értékelés során a Döntőbizottság által vizsgált esetben, mivel a felolvasólapon található adatot a kérelmező nem tudta megfelelően alátámasztani, erre az esetre a törvény a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontját rendeli alkalmazni.

83. A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság nem találta megalapozottnak a jogorvoslati kérelem első kérelmi elemében foglaltakat.

84. A második jogorvoslati kérelmi elem vonatkozásában a Döntőbizottság rögzíti, hogy nem talált olyan többlet tényállási elemet, amely alapján az alapelvi sérelem megállapítható lett volna. A Döntőbizottság emellett arra is kitér, hogy álláspontja szerint az első kérelmi elem körében rögzítettek szerint az ajánlatkérő eljárása az esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését biztosította.

85. A Döntőbizottság a fentiek alapján nem találta megalapozottnak a jogorvoslati kérelemben foglaltakat és azt mindezekre tekintettel mindkét kérelmi elem tekintetében elutasította.

86. A Döntőbizottság ezért a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva valamennyi kérelmi elem tekintetében az előterjesztett jogorvoslati kérelmet, mint alaptalant a Kbt. 165. § (2) bekezdés a) pontja alapján elutasította.

87. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (9) bekezdés utolsó mondata, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 126. § (2) bekezdésének a) pontjára figyelemmel rendelkezett, a jogorvoslati kérelem elutasítására tekintettel a kérelmező által megfizetett igazgatási szolgáltatási díj a kérelmező terhén marad.

88. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

89. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. július 26.

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos

Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Dr. Hodnik Ákos sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Dr. Laczkovszki Anita faksz – kérelmező képviselőjében
2. Dr. Koszó Miklós faksz – ajánlatkérő képviselőjében
3. Miniszterelnökség