



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma:

D.321/5/2021.

A tanács tagjai: Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos

A kérelmező:

FORMULA Mérnökiroda Kft.

Budapest, Nagykőrösi út 181.

A kérelmező képviselője:

Szöllősi-Baráth Ügyvédi Iroda, Dr. Szöllősi-Baráth

Szabolcs ügyvéd

Budapest, Összekötő út 2.

KRID: 19164072

Az ajánlatkérő:

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Budapest, Ostrom u. 23.25.

KRID: 516334978

A beszerzés tárgya: UPS-ek szállítása, telepítése és karbantartása (EKR000601692021)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati kérelemmel összefüggő költségeket a kérelmező viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

INDOKOLÁS

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező 2021. július 5-én nyújtotta be jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottsághoz, melyben előadta, hogy álláspontja szerint az ajánlatkérő a fenti közbeszerzési eljárás során megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 28. § (4) bekezdését, valamint a Kbt. 58. § (3) bekezdésére tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdését. A jogsértés megállapítása mellett kérte a közbeszerzési dokumentumok megsemmisítését.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

2. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mivel abból nem állapítható meg pontosan a kérelmező jogsértéséről való tudomásszerzésének időpontja, ezért a hiánypótlás során a Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel kérte, hogy a kérelmező

nyilatkozzon azzal összefüggésben, hogy a jogorvoslati határidő mely módon minősül megtartottnak a Kbt. 148. § (7) bekezdés a) pontjában, valamint a Kbt. 148. § (5) bekezdésében foglaltak alapján. A jogorvoslati kérelemhez nem csatolták továbbá a jogorvoslati eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj átutalásának igazolását (Kbt. 150. § (1) bekezdés).

3. Fentiekre tekintettel a Döntőbizottság a kérelmezőt a 2021. július 8-án kelt D.321/4/2021. számú végzésében – öt napos határidő tűzésével – hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság felhívta a kérelmező figyelmét arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint visszautasítja.

4. A Kbt. 151. § (2) bekezdés arról rendelkezik, hogy ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

5. A Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pont értelmében a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező képviselője a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzést 2021. július 8-án átvette, azonban az abban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidőben, 2021. július 13. napjáig nem tett eleget, a hiányosságokat nem pótolta és az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást nem küldte meg a Döntőbizottság részére.

7. Fentiekre tekintettel a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdések szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdés szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította, a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. július 15.

Dr. Fáry Zoltán sk.
közbeszerzési biztos

Bonifert Zsolt sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Szathmári Réka sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné

Kapja:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)