



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.18/13/2026.

A tanács tagjai: Dr. Szekeres Vanda közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos

A kérelmező: 3. PILLÉR - ÉPKER Kft.
(Hajdúböszörmény, Káplár Miklós utca 1.)

A kérelmező képviselője: Dr. Sári Szilvia kamarai jogtanácsos

Az ajánlatkérő: Telekgerendás Község Önkormányzata
(Telekgerendás, Dózsa György utca 13. 1/3.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Sodár Anita kamarai jogtanácsos

Az egyéb érdekelt: Gyulai Várkert Étterem Kft.
(Békéscsaba, Andrásy Út 37-43.)

Az egyéb érdekelt képviselője: Dr. Szathmáry Péter ügyvéd
(Békéscsaba, Kinizsi u. 13.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: „Templompark, játszótér, sporttelep fejlesztés” – 1. rész: Templompark fejlesztése, nettó 166.468.099.-Ft, 1. rész értéke: nettó 58.322.500.-Ft.

Az eljárás EKR azonosító száma: EKR001354702025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a végzés közlésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 300.000.-Ft, azaz háromszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező részére.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja – alapján közbeszerzési eljárást indított a tárgyi részben megjelölt építési beruházás tárgyában. A felhívás a Közbeszerzési Értesítőben 2025. augusztus 5. napján, 12293/2025. iktatószám alatt jelent meg.

2. Az ajánlatkérő az eljárás összegezését 2025. december 10. napján tette közzé az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR), melyben a közbeszerzési eljárás 1. részét eredményessé nyilvánította és nyertes ajánlattevőt is megnevezett.

3. A kérelmező 2025. december 13. napján iratbetekintési kérelemmel fordult a közbeszerzési eljárás 1. és 3. része tekintetében az ajánlatkérőhöz. Az iratbetekintési kérelem nyomán a kérelmező 2025. december 18. napján négy kérelemi elemből álló előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az ajánlatkérőhöz. Az ajánlatkérő az előterjesztett előzetes vitarendezési kérelem alapján 2025. december 19. napján az 1. számú kérelmi elem tekintetében hiánypótlást bocsátott ki a nyertes ajánlattevő vonatkozásában, míg a 2-4. számú kérelmi elemekben foglaltak vonatkozásában eljárási cselekményt nem végzett. Az ajánlatkérő a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmét, mind a négy kérelemi elem tekintetében, 2026. január 5. napján elutasította.

A jogorvoslati kérelem

4. A kérelmező 2026. január 15. napján két kérelmi elemet tartalmazó jogorvoslati kérelmet terjesztett elő. A kérelmező az első kérelmi elem körében vitatta a nyertes ajánlattevő ajánlatának érvényességét és kifogásolta a nyertes előzetes vitarendezést követően elrendelt hiánypótlásra történő teljesítésének megfelelőségét. A kérelmező e tekintetben a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésének, valamint a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjának, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának és a Kbt. 81. § (11) bekezdésének megsértését állította. A kérelmező a második kérelmi elem körében azt kifogásolta, hogy az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem 2-4. elemeivel összefüggésben válaszát késedelmesen, 2026. január 5. napján adta meg, 2025. december 23. napja helyett. Mindezzel kapcsolatos a Kbt. 80. § (3) bekezdésének megsértését állította.

5. A kérelmező a második kérelmi elem tekintetében jogorvoslati kérelmét 2026. február 3. napján visszavonta.

6. A kérelmező a jogorvoslati kérelmét – a fennmaradó első kérelmi elem körében – 2026. március 2. napján visszavonta.

Az ajánlatkérő észrevétele

7. Az ajánlatkérő 2026. február 13. napján érkezett észrevételében kérte az alaptalan jogorvoslati kérelem elutasítását. Az ajánlatkérő kifejtette, hogy az eljárásában a beérkezett ajánlatokat megvizsgálta és figyelemmel arra, hogy az ajánlattételi felhívás a hiánypótlás lehetőségét biztosította, így a Kbt. 71. § rendelkezései alapján hiánypótlást rendelt el. Kifejtette továbbá, hogy a hiánypótlás alapján a kérelmező az előírásoknak megfelelően nem csatolta be a közbeszerzési eljárás 1. részére vonatkozóan a referencia ismertető nyilatkozatot és az abban megjelölt munkák igazolására a referenciaigazolásokat.

Az egyéb érdekelt észrevétele

8. Az egyéb érdekelt 2026. február 25. napján érkezett észrevételében kérte az alaptalan jogorvoslati kérelem elutasítását.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

9. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

10. A Kbt. 151. § (8) bekezdése szerint, amennyiben a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés e) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

12. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2026. március 2. napján jogorvoslati kérelmét – a fennmaradó egyetlen kérelmi elem tekintetében is – a Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján visszavonta. A Döntőbizottság minderre tekintettel megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem – a fennmaradó egyetlen kérelmi elem – visszavonásával az eljárás folytatásának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, ezért a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

13. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdése és az Ákr. 125. § (1) bekezdése szerint rendelkezett.

14. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésén alapul.

15. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. március 12.

Dr. Szekeres Vanda sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bán János sk
közbeszerzési biztos

Dr. Kéri Krisztina sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Egyéb érdekelt képviselője
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága
5. Nemzeti Fejlesztési Központ