



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D. 712/3/2025.

A tanács tagjai: Dr. Gulyás-Horváth Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

A kérelmező: D. G. magánszemély
(cím: postacím)

Az ajánlatkérő: Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata
(Budapest, Erzsébet krt. 6.)

A beszerzés tárgya: „Köz-és szociális étkeztetés biztosítása és az ehhez kapcsolódó tálalókonyhák üzemeltetése Budapest VII. kerületében”

Az eljárás EKR azonosítószáma: -

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező által postai úton előterjesztett jogorvoslati kérelem 2025. november 4. napján érkezett a Döntőbizottsághoz. A kérelmező kérelmében az ajánlatkérő felügyelete alá tartozó, a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cb) alpont szerinti szervezet, a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ által foganatosított jogsértéseket sérelmezett. Állította, hogy a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ és a Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Kft., valamint a Menzamax Vendéglátó és Szolgáltató Kft. által 2023. augusztus 2. napján megkötött vállalkozási szerződés az ajánlatkérő képviselő-testülete által jóváhagyott és így a tervezett módosítás előkészítése sérti a Kbt. 141. (2) bekezdését, azáltal, hogy a 33%-os nyersanyag-norma emelés közvetlenül növeli a vállalkozói díj számítási alapját, növelve ezzel a még jogszerű szerződésmódosítási körbe tartozó, a Kbt. 141. § (2) bekezdés b) pont szerinti, az eredeti szerződés értékének 10 %-át meghaladó mértékű elfogadhatósági arányát. Kérte, hogy a Döntőbizottság állapítsa meg a Kbt. 141. § (2), (4) és (6) bekezdéseinek, valamint a Kbt. 142. § -nak a megsértését. Kérése benyújtásával egyidejűleg igazgatási szolgáltatási díj megfizetését nem igazolta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

2. A Döntőbizottság döntését az alábbi jogszabályokra alapozta:

A Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul.

3. A Kbt. 148. § (2) bekezdése értelmében kérelmet nyújthat be az ajánlatkérő, az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő, a részvételre jelentkező, közös részvételi jelentkezés esetén bármelyik részvételre jelentkező vagy az egyéb érdekelt, akinek jogát vagy jogos érdekét az e törvénybe ütköző tevékenység vagy mulasztás sérti vagy veszélyezteti. Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, illetve ezek módosításának jogsértő volta miatt kérelmet nyújthat be a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdek-képviselési szervezet is. (E bekezdésben foglaltak a továbbiakban együtt: kérelmező.)

4. A Kbt. 151. § (1) – (3) bekezdései szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást legkésőbb a 148. § (1)-(9) bekezdésének, a 149. § (1) és (3) bekezdéseinek, valamint a 150. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő kérelem beérkezését követő munkanapon indítja meg.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdés b) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

a) a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,

b) nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,

c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy

d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

A (3) bekezdés értelmében, ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tény jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság - a rendelkezésre álló adatok alapján - hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét.

A Kbt. 145. § (1) bekezdés szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelem nem felel meg a Kbt. 151. § (2) bekezdés a)-d) pontban foglaltaknak, mivel az a Kbt. 149. § (1) bekezdés a), c)-g), valamint h) pontban előírtakat nem, vagy nem teljeskörűen tartalmazta, a kérelmező nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást, nem csatolta a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, illetve a kérelmet nem a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtotta be.

6. A Döntőbizottság a fentiek miatt, a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a D.712/2/2025. számú végzésével – öt napos határidővel – hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt.

7. A Kbt. 149. § (1) bekezdés a) pont alapján a kérelemben meg kell jelölni a kérelmező és a 145. § (7) bekezdés szerinti képviselőjének nevét, lakóhelyét, a kérelmezői jogosultságot alátámasztó tényeket.

8. Ezzel egyezően az Ákr. 36. § (1) bekezdése alapján a kérelemnek tartalmaznia kell az ügyfél és képviselője azonosításához szükséges adatokat és elérhetőségét ennek okán a lakóhelyét is.

9. A Döntőbizottság a kérelemmel kapcsolatban lefolytatott vizsgálat során megállapította, hogy a kérelmező a kérelemben, az azonosításához és így a hatósággal történő eredményes együttműködéshez szükséges lakóhelyeként egy budapesti lakcímet jelölt meg.

10. A hiánypótlást elrendelő, a kérelmező által a jogorvoslati kérelmében megadott fenti címre megküldött végzés a kézbesítési igazolás adatai szerint „Cím nem azonosítható” jelzéssel visszaérkezett a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz, a kérelmező nem vette át a hiánypótlást elrendelő felhívást.

11. A Döntőbizottság megállapította, hogy fentiekre figyelemmel a hiánypótlásra nyitva álló határidő eredménytelenül eltelt, a kérelmező nem terjesztett elő igazolási kérelmet sem, a hiánypótlási felhívást nem teljesítette, ezért a Döntőbizottság Kbt. 151. § (2) bekezdése és az Ákr. 46. § (1) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

12. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdés szerint rendelkezett. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésén alapult.

13. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. február 5.

Dr. Gulyás-Horváth Orsolya sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Fáy Zoltán sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják:

1. Kérelmező (postai úton)
2. Nemzeti Fejlesztési Központ (kizárólag elektronikus úton)