



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1126 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.490/16/2025.

**A tanács tagjai:** Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos és Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Közbeszerzési Hatóság Elnöke  
(Budapest, Riadó u. 5.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Demendi Ágnes kamarai jogtanácsos

**A közös ajánlatkérők:** Nógrád Vármegyei Szent Lázár Kórház  
(Salgótarján, Füleki út 54-56.) és  
Balassagyarmati Dr. Kenessey Albert Kórház -  
Rendelőintézet  
(Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 125-127.)

**A közös ajánlatkérők képviselője:** TriCSÓK Zrt., Dr. Csók István Áron felelős  
akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(Budapest, Margit körút 31-33. félemelet 1. ajtó)

**Az érdekelt:** BUS-OXY Kft.  
(Alsónémedi, Északi Ipartelep 1.)

**Az érdekelt képviselője:** Dr. Koszó Miklós felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
(Budapest, Ráth György u. 4. Fszt. 6.)

**A közbeszerzés tárgya és értéke:** „Orvosi gázok beszerzése, kapcsolódó szolgáltatások” - 2.  
rész: Palackos gázok; 29.259.360.-Ft

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR002318992024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - ot.**

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a közös ajánlatkérők (a továbbiakban: ajánlatkérő) megsértették a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 55. § (6) bekezdését.

A Döntőbizottság megsemmisíti a felhívást, valamint az ajánlatkérő ezt követően meghozott valamennyi döntését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 300.000.-Ft, azaz háromszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2025. április 15-én a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított, „Orvosi gázok beszerzése, kapcsolódó szolgáltatások” tárgyú közbeszerzés megvalósítása érdekében. Az eljárást megindító felhívás (a továbbiakban: felhívás) a Közbeszerzési Értesítő 2025. évi 77. számában 6105/2025. iktatószámmon jelent meg 2025. április 22-én. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben (a továbbiakban: EKR) folytatta le EKR002318992024 számon.

2. A felhívás II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése pontja – egyebek mellett – az alábbiakat tartalmazta:

„Orvosi- és ipari gázok beszerzése, kapcsolódó szolgáltatások biztosítása és gázellátó hálózat és elemei karbantartásának ellátása.

A részletes feladatokat a KD részét képező műszaki leírás, szerződéstervezet és részletes árajánlat tartalmazza.

...”

3. A felhívás II.1.6) pontjában az ajánlatkérő a részajánlat tételének lehetőségét biztosította.

4. A felhívás II.2.1) pontja szerint a 2. rész elnevezése: „Palackos gázok”.

5. A felhívás II.2.4) A közbeszerzés mennyisége pontja az alábbiakat tartalmazta:

„A 18 hónapra vonatkozó (lehívási kötelezettségre vállalt) mennyiség (Alapmennyiség):

1. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 2liter 200bar 0,4m3 "kombi fejes": 300 db

2. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 10liter 200bar 2m3: 15 db

3. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 40liter 150bar 6m3: 9 db

4. Dinitrogén-oxid cseppfolyósított orvosi gáz 40liter 30kg: 6 db

5. Szén-dioxid cseppfolyósított orvosi gáz 20 kg: 9 db

6. Túlnyomásos gázkeverék. (5% hidrogén-5% széndioxid-90% nitrogén/ 2m3 kiszerezésben: 2 db

7. Éves palackbérlet - "kombi fejes" palack: 36 db

8. Éves palackbérlet - "normál" szelepes palack: 49 db

9. Palackos gáz ADR szállítási díj (5% ÁFÁS termékek) + Palack szállítási díj: 678 db

10. Palackos gáz ADR szállítási díj (27% ÁFÁS termékek) + Palack szállítási díj: 4 db

Kapcsolódó szolgáltatásként: Legalább 4 fő felhasználó magyar nyelvű oktatása, legalább 4 óra/fő időtartamban teljesítés helyszínén (Ajánlatkérő telephelyén)

- a 2. közbeszerzési rész esetében: palackos gázok kezelése tekintetében, a szerződéskötést követő 30 naptári napon belül, melyet az első oktatás időpontjától számított 12 hónap elteltét követően, változatlan feltételek mellett köteles megismételni.

A részletes feltételeket, elvárásokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás és szerződéstervezet tartalmazza.”

6. A felhívás II.2.10) Opciókra vonatkozó információ pontja az alábbiakat tartalmazta:

„Opciók leírása: A gyógyszerek és orvostechnikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól szóló 16/2012. (II. 16.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésére figyelemmel a felhívás II.2.4. pontjában megadott – sorszámozott – mennyiségektől az alábbi eltérések lehetnek felfelé:

Opció darabszámokban:

1. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 2liter 200bar 0,4m<sup>3</sup> "kombi fejes": 100 db
2. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 10liter 200bar 2m<sup>3</sup>: 6 db
3. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 40liter 150bar 6m<sup>3</sup>: 3 db
4. Dinitrogén-oxid cseppfolyósított orvosi gáz 40liter 30kg: 2 db
5. Szén-dioxid cseppfolyósított orvosi gáz 20 kg: 2 db
6. Túlnyomásos gázkeverék. (5% hidrogén-5% széndioxid-90% nitrogén/ 2m<sup>3</sup> kiserelésben: 2 db
7. Éves palackbérlet - "kombi fejes" palack: 8 db
8. Éves palackbérlet - "normál" szelepes palack: 20 db
9. Palackos gáz ADR szállítási díj (5% ÁFÁS termékek) + Palack szállítási díj: 226 db
10. Palackos gáz ADR szállítási díj (27% ÁFÁS termékek) + Palack szállítási díj: 4 db

7. A felhívás IV.2.2) pontja szerint az ajánlattételi határidő 2025. április 29-én 12.00 óra volt.

8. A felhívás VI.3.9) További információk pontjának 5) alpontja tartalmazta – egyebek mellett – az alábbiakat:

„5) Az ajánlat részeként továbbá be kell nyújtani, különösen:

...

f) szakmai ajánlatot az alábbi tartalommal:

f2) az 2. rész vonatkozásában:

1) a megajánlott egészségügyi gázok gyógyszer forgalomba hozatali engedélyét egyszerű másolatban (OGYÉI engedély, törzskönyv) (kivéve: 2. rész 6. sorában foglalt termék [Túlnyomásos gázkeverék] vonatkozásában), amennyiben az NNGYK ([www.ogyei.gov.hu](http://www.ogyei.gov.hu)) honlapon nem elérhető az információ.”

9. A közbeszerzési dokumentumok között szerepelt az adásvételi keretszerződés tervezet (a továbbiakban: szerződéstervezet), melynek II. A keretszerződés tárgya és mennyisége része az alábbiakat tartalmazta:

„1. A Keretszerződés tárgya:

1.1. Eladónak a jelen Keretszerződés 1. számú mellékletében csatolt részletes árajánlata alapján orvosi gázok palackos kiserelésben (továbbiakban: Termék, illetve Termékek) Vevő telephelyére, valamint kapcsolódó szolgáltatás teljesítése a Műszaki Leírásban foglaltak szerint.

1.1. Kapcsolódó szolgáltatás:

1.1.1. Az Eladó díj ellenében az orvosi gázok szállításához szükséges palackokat a Vevő használatába adja a Keretszerződés időtartamára.

1.1.2. Eladó a palackos gázok kezelése tekintetében köteles legalább 4 fő felhasználó részére magyar nyelvű oktatást tartani, legalább 4 óra/fő időtartamban a teljesítés helyszínén (Vevő telephelyén) a jelen szerződés megkötését követő 30 naptári napon belül, melyet az első oktatás időpontjától számított 12 hónap elteltét követően, változatlan feltételek mellett köteles megismételni.

Eladó az oktatások teljesítését (például: jelenléti ívvel) részletesen dokumentálni köteles.”

2. Keretszerződés mennyisége:

2.1. Alapmennyiség

1. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 2 literes, 200 bar nyomású, 0,4 m<sup>3</sup> palack, "kombi fejes": 300 darab

2. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 10 literes, 200 bar nyomású palack, 2 m<sup>3</sup>: 15 darab

3. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 40 literes 150 bar nyomású palack, 6 m<sup>3</sup>: 9 darab

4. Dinitrogén-oxid cseppfolyósított orvosi gáz, 40 literes palack, 30 kg: 6 darab

5. Szén-dioxid cseppfolyósított orvosi gáz, 20 kg: 9 darab

6. Túlnyomásos gázkeverék (5% hidrogén-5% széndioxid-90% nitrogén/ 2m<sup>3</sup> kiszerezésben): 2 darab

7. Éves palackbérlet - "kombi fejes" palack db: 36 darab

8. Éves palackbérlet - "normál" szelepes palack: 49 darab

9. Palackos gáz ADR szállítási díj (5% ÁFÁS termékek) + Palack szállítási díj: 678 darab

10. Palackos gáz ADR szállítási díj (27% ÁFÁS termékek) + Palack szállítási díj: 4 darab

További előírásokat a Műszaki Leírás tartalmaz.

2.2. Opcionális mennyiség:

2.2.1. Az Alapmennyiségtől a megrendelés a Műszaki Leírásban meghatározott opcionális mennyiségben eltérhet, a Vevő ellátási kötelezettségébe tartozó ellátási igény ingadozásának függvényében a Keretszerződés időtartama alatt. Részletesen lásd a Műszaki leírásban.

2.2.2. Felek megállapodnak, hogy az opcionális mennyiség igénybevétele Vevő részéről csak jogosultság. Vevő az opcionális mennyiség megrendelésére irányuló jogát az Eladóhoz intézett egyoldalú, írásbeli nyilatkozat útján gyakorolja. Amennyiben Vevő határidőben egyáltalán nem nyilatkozik, úgy ezt a tényt akként kell tekinteni, hogy nem kíván élni az opcionális mennyiséggel. Felek rögzítik, hogy a Vevői nyilatkozat elmaradása nem minősül Ptk. 6:150. § szerinti közbenső szerződésszegésének.

2.2.3. Vevő az opcionális mennyiségen belüli mértékű mennyiségi eltéréssel élhet, tehát nem kizárólag csak a maximális mértékkel.

2.2.4. Felek rögzítik, hogy az opcionális mennyiség megrendelése esetén a részletes árajánlatban rögzítettek szerint történik az ellenérték megfizetése.

További előírásokat a Műszaki Leírás tartalmaz.

3. Eladó – külön díjigény nélkül – köteles a szerződés szerű teljesítéshez szükséges valamennyi – jelen Keretszerződésben vagy Közbeszerzési Eljárás során kifejezetten nem említett, de a szakmai szokások szerint a kifogástalan teljesítéshez kapcsolódó – tevékenység ellátására.”

10. A szerződéstervezet III. Szállítás, átadás-átvétel része – egyebek mellett – az alábbiakat tartalmazta:

„1. A teljesítés helye: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 125-127.

2. Az Eladó kötelezettséget vállal Termékek szállítására. Az Eladó köteles a Termékeket a Vevő által küldött megrendelés(eke)t követően hetente legalább egy alkalommal az 1. pontban meghatározott teljesítési helyre leszállítani. A szállítás munkanap munkaidőben (8:00-16:00 óra) történik, Vevő által megrendelt mennyiségben és tételekben.”

11. A közbeszerzési dokumentumok között szerepelt az Ártábla (05\_Arajanlat\_tabla Kenessey – Orvosi gaz.xlsx), amely a közbeszerzés 2. részére vonatkozóan – egyebek mellett – az alábbiakat tartalmazta:

|                  |                                  | Megnevezés  | Mennyiségi egység | Alapmennyiség (18 hónapra) | Opció mennyisége |
|------------------|----------------------------------|---|-------------------|----------------------------|------------------|
| 2. rész Összesen |                                  |   |                   |                            |                  |
| 1.               | 2. részajánlat<br>Palackos gázok | Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 2liter 200bar 0,4m3 "kombi fejes"                         | db                | 300                        | 100              |
| 2.               |                                  | Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 10liter 200bar 2m3  | db                | 15                         | 6                |
| 3.               |                                  | Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 40liter 150bar 6m3  | db                | 9                          | 3                |
| 4.               |                                  | Dinitrogén-oxid cseppfolyósított orvosi gáz 40liter 30kg                                | db                | 6                          | 2                |
| 5.               |                                  | Szén-dioxid cseppfolyósított orvosi gáz 20 kg   | db                | 9                          | 2                |
| 6.               |                                  | Túlnyomásos gázkeverék. (5% hidrogén - 5% széndioxid - 90% nitrogén/ 2m3 kiszerezésben) | db                | 2                          | 2                |

12. A Műszaki leírás (06\_Muszaki specifikacio – Orvosi gaz.pdf) – egyebek mellett – az alábbiakat tartalmazta:

„Tárgy: Műszaki tartalom meghatározása – Orvosi- és ipari gázok beszerzése, kapcsolódó szolgáltatások biztosítása, illetve gázellátó hálózat és elemei karbantartásának ellátása

#### 1. Szállítandó mennyiség

|         |                                  | Megnevezés/Feladatléírás  | Mennyiségi egység | 18 hónapos mennyiség |                  | ÁFA mértéke |
|---------|----------------------------------|---|-------------------|----------------------|------------------|-------------|
|         |                                  |   |                   | Alap mennyiség       | Opció mennyisége |             |
| 2. rész |                                  |   |                   |                      |                  |             |
| 1.      | 2. részajánlat<br>Palackos gázok | Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 2literes, 200bar nyomású, 0,4 m3 palack, "kombi fejes"    | db                | 300                  | 100              | 5 %         |
| 2.      |                                  | Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 10 literes, 200bar nyomású palack, 2 m3                   | db                | 15                   | 6                | 5 %         |
| 3.      |                                  | Oxigén túlnyomásos orvosi gáz 40 literes 150 bar nyomású palack, 6 m3                   | db                | 9                    | 3                | 5 %         |
| 4.      |                                  | Dinitrogén-oxid cseppfolyósított orvosi gáz, 40 literes palack, 30 kg                   | db                | 6                    | 2                | 5 %         |
| 5.      |                                  | Szén-dioxid cseppfolyósított orvosi gáz, 20 kg  | db                | 9                    | 2                | 5 %         |
| 6.      |                                  | Túlnyomásos gázkeverék. (5% hidrogén - 5% széndioxid - 90% nitrogén/ 2m3 kiszerezésben) | db                | 2                    | 2                | 27 %        |

...

Követelmények vonatkozásában:

- A megajánlott orvosi gázok minden egyes kiszerezése törzskönyvezett kell legyen és meg kell feleljen az 52/2005.(XI.18.) EüM rendeletnek;
- A szállítandó palackos és orvosi gázok meg kell feleljenek az MSZ EN 1089-3 előírásainak;

- A szállítandó termékeknek rendelkeznie kell az OGYÉI forgalomba hozatali engedéllyel, kivéve a Túlnyomásos gázkeverék esetében;
- Nyertes Ajánlattevőnek rendelkeznie kell ISO 9001:2000 vagy azzal egyenértékű minőségbiztosítási rendszerrel, amely kiterjed gázok gyártására is.
- A cseppfolyós oxigén tartály töltöttségi szintje (a tartályban tárolt oxigén mennyisége a tartály űrtartalmához képest) nem csökkenhet 20 % alá, az ellátás biztonsága érdekében. Nyertes Ajánlattevő az erre vonatkozó eseti megrendelés leadásának hiányában is köteles a szerződés időtartama alatt biztosítani, hogy a telepített cseppfolyós oxigén tartály űrtartalmához képest a tárolt oxigén mennyisége ne csökkenjen 20 % alá.
- A fenti kötelezettség teljesítése érdekében a szerződés időtartama alatt Ajánlattevő köteles folyamatos távfelügyeletet biztosítani a cseppfolyós orvosi oxigén tartály töltöttségi szintjére. A távfelügyeleti rendszer adatait Ajánlatkérő weboldalon kéri megosztani, oly módon, hogy Ajánlatkérő Műszaki Üzemeltetési Egysége az összes tartály töltöttségi szintjét nyomon követhesse legalább óránkénti bontásban.
- A tartályok telepítésének tervezése, engedélyeztetése, kivitelezése és az azzal összefüggő feladatok és költségek a nyertes Ajánlattevőt terhelik.
- Azonnali, életmentő cseppfolyós gázrendelést Ajánlattevő 8 órán belül köteles kiszállítani, hétvégén és munkaszüneti napokon is.”

13. A közbeszerzés 2. része esetében az EKR-ben az „Érdeklődés jelzése” funkció használatával az alábbi öt gazdasági szereplő jelezte érdeklődését: LINDE GÁZ Magyarország Zrt., BUS-OXY Kft., KLIMEX Medical Kft., FORMIT Consulting Kft., SIAD Hungary Kft.

14. Az ajánlatkérő hat alkalommal adott fel módosító hirdetményt a közbeszerzési dokumentumok módosításáról.

15. Az első módosító hirdetmény 2025. április 28-án 6882/2025. számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Az ajánlatkérő módosította az ajánlattételi határidőt, az új ajánlattételi határidő 2025. május 8-án 12.00 óra lett.

A módosító hirdetmény VI.1) További információk pontjában az ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve tájékoztatja az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a közbeszerzési dokumentumok is módosításra kerültek.”

Az ajánlatkérő a 2025. április 24-én megküldött 1. számú kiegészítő tájékoztatásban közölte, hogy a közbeszerzési dokumentumok miképpen módosultak.

16. A második módosító hirdetmény 2025. május 8-án 7419/2025. számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Az ajánlatkérő módosította az ajánlattételi határidőt, az új ajánlattételi határidő 2025. május 15-én 12.00 óra lett.

A módosító hirdetmény VI.1) További információk pontjában az ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve tájékoztatja az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a közbeszerzési dokumentumok is módosításra kerültek.”

Az ajánlatkérő a 2025. május 6-án megküldött 2. számú kiegészítő tájékoztatásban közölte, hogy a közbeszerzési dokumentumok miképpen módosultak.

17. A harmadik módosító hirdetmény 2025. május 15-én 7706/2025. számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Az ajánlatkérő módosította az ajánlattételi határidőt, az új ajánlattételi határidő 2025. május 27-én 12.00 óra lett.

A módosító hirdetmény VI.1) További információk pontjában az ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve tájékoztatja az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a közbeszerzési dokumentumok is módosításra kerültek.”

Az ajánlatkérő a 2025. május 12-én megküldött 3. számú kiegészítő tájékoztatásban közölte, hogy a közbeszerzési dokumentumok miképpen módosultak, ennek a jogorvoslati eljárás szempontjából releváns része az alábbi volt:

„1. Kérdés:

Kérjük megerősíteni, hogy az ártáblázatban szereplő összetételt szeretné kérni a Túlnyomásos gázkeverék termék esetében. Szeretnénk felhívni a figyelmüket, hogy jelenleg az Intézmény nem ezt az összetételt használja:

|   |    |   |   |
|---|----|---|---|
| Túlnyomásos gázkeverék. (5% hidrogén - 5% széndioxid - 90% nitrogén/ 2m <sup>3</sup> kiszerezésben) | db | 2 | 2 |
|---|----|---|---|

Amennyiben erre az összetételre van szüksége, úgy tájékoztatjuk Önöket, hogy a kevert gázokat 150 bar nyomáson töltik, így kérjük fogadja el Ajánlatkérő a 10l/150 bar/1,5m<sup>3</sup> kiszerezést is, akár ebben az összetételben, ami a jelenlegi kiírásnak megfelelő, akár a jelenleg is használt összetétel esetében is.

Válasz 1.:

Ajánlatkérő tájékoztatja az eljárás iránt érdeklődő Gazdasági szereplőket, hogy a közbeszerzési dokumentumokat megfelelően módosította.”

Továbbá az ajánlatkérő 2025. május 12-én tájékoztatta az érdeklődő gazdasági szereplőket a felhívás és a további közbeszerzési dokumentumok 3. számú módosításáról. Rögzítette, hogy az ajánlatkérő módosítja a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott szerződéstervezetet, műszaki leírást, Árajánlat excel táblát, a módosított dokumentumokat a korábbi állománnyal egységes szerkezetben adja ki.

Az ajánlatkérő a 6. tétel Túlnyomásos gázkeverék esetében az alábbiak szerint módosította a Műszaki leírást és az Ártáblát:

„Túlnyomásos gázkeverék. (5% hidrogén - 5% széndioxid - 90% nitrogén/ 1,5m<sup>3</sup> kiszerezésben)”

18. A negyedik módosító hirdetmény 2025. május 27-én 8402/2025. számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Az ajánlatkérő módosította az ajánlattételi határidőt, az új ajánlattételi határidő 2025. június 6-án 12.00 óra lett.

A módosító hirdetmény VI.1) További információk pontjában az ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve tájékoztatja az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a közbeszerzési dokumentumok is módosításra kerültek.”

Az ajánlatkérő egyrészt a 2025. május 22-én megküldött 4. számú kiegészítő tájékoztatásban, másrészt az előzetes vitarendezési kérelemre 2025. május 27-én megküldött válaszában közölte, hogy a közbeszerzési dokumentumok miképpen módosultak.

Rögzítette, hogy az ajánlatkérő módosítja a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott szerződéstervezetet, műszaki leírást, Árajánlat excel táblát, a módosított dokumentumokat a korábbi állománnyal egységes szerkezetben adja ki.

19. Az ötödik módosító hirdetmény 2025. június 11-én 9138/2025. számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Az ajánlatkérő módosította az ajánlattételi határidőt, az új ajánlattételi határidő 2025. június 18-án 12.00 óra lett.

A módosító hirdetmény VI.1) További információk pontjában az ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve tájékoztatja az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a közbeszerzési dokumentumok is módosításra kerültek.”

20. Az ajánlatkérő 2025. június 16-án küldte meg a 7. számú kiegészítő tájékoztatást, melynek a jogorvoslati eljárás szempontjából releváns része az alábbi volt:

„1. Kérdés:

Ajánlatkérő a verseny szélesítése érdekében elfogad-e Dinitrogén-oxid cseppfolyósított orvosi gáz 40liter 30kg helyett/mellett korszerűbb palackban Dinitrogén-oxid cseppfolyósított orvosi gáz 50liter 37,5 kg terméket is?

Válasz 1.:

Ajánlatkérő tájékoztatja az eljárás iránt érdeklődő Gazdasági szereplőket, hogy a közbeszerzési dokumentumokat megfelelően módosította.”

21. A hatodik módosító hirdetmény 2025. június 19-én 9585/2025. számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Az ajánlatkérő módosította az ajánlattételi határidőt, az új ajánlattételi határidő 2025. június 27-én 12.00 óra lett.

A módosító hirdetmény VI.1) További információk pontjában az ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve tájékoztatja az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a közbeszerzési dokumentumok is módosításra kerültek.”

Az ajánlatkérő a felhívás II.1.4) A közbeszerzés mennyisége pontjában az első hat tételt az alábbiak szerint módosította:

„1. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz "kombi fejés": 300 db

2. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz: 15 db

3. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz: 9 db

4. Dinitrogén-oxid cseppfolyósított orvosi gáz: 6 db

5. Szén-dioxid cseppfolyósított orvosi gáz: 9 db

6. Túlnyomásos gázkeverék: 2 db”

Az ajánlatkérő a felhívás II.2.10) Opciókra vonatkozó információ pontjában az „Opció darabszámokban” pontban az első hat tételt az alábbiak szerint módosította:

1. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz "kombi fejés": 100 db

2. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz: 6 db

3. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz: 3 db

4. Dinitrogén-oxid cseppfolyósított orvosi gáz: 2 db

5. Szén-dioxid cseppfolyósított orvosi gáz: 2 db

6. Túlnyomásos gázkeverék: 2 db”

Az ajánlatkérő 2025. június 17-én tájékoztatta az érdeklődő gazdasági szereplőket a felhívás és a további közbeszerzési dokumentumok 7. számú módosításáról. Rögzítette, hogy az ajánlatkérő módosítja a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott szerződéstervezetet, műszaki leírást, ártáblázatot, a módosított dokumentumokat a korábbi állománnyal egységes szerkezetben adja ki. Jelezte, hogy a módosított közbeszerzési dokumentumokat az eredeti

dokumentumokkal megegyező helyen (EKR) elektronikusan elérhetővé tette. Jelezte továbbá, hogy az ajánlattételi határidőt meghosszabbítja a megfelelő ajánlattétel érdekében, az új ajánlattételi határidő: 2025. június 27-én 12.00 óra.

22. Az ajánlatkérő a szerződéstervezet „2. Keretszerződés mennyisége” pontján belül a „2.1. Alapmennyiség” első hat tételét az alábbiak szerint módosította:

„1. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz "kombi fejes": 300 darab

2. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz: 15 darab

3. Oxigén túlnyomásos orvosi gáz: 9 darab

4. Dinitrogén-oxid cseppfolyósított orvosi gáz: 6 darab

5. Szén-dioxid cseppfolyósított orvosi gáz: 9 darab

6. Túlnyomásos gázkeverék (5% hidrogén-5% széndioxid-90% nitrogén): 2 darab”

23. Az ajánlatkérő az Ártábla – közbeszerzés 2. részére vonatkozó – első hat tételét az alábbiak szerint módosította:

|                  |  | Megnevezés  | Mennyiségi<br>egység | Alapmennyiség<br>(18 hónapra) | Opció<br>mennyisége |
|------------------|--|---|----------------------|-------------------------------|---------------------|
| 2. rész Összesen |  |   |                      |                               |                     |
| 1.               | 2.<br>részajánlat<br>Palackos<br>gázok | Oxigén túlnyomásos orvosi gáz: min. 2 literes (200 bar nyomású, 0,4 m3), max. 5 literes (200 bar nyomású, 1 m3) palack, "kombi fejes" | db                   | 300                           | 100                 |
| 2.               |  | Oxigén túlnyomásos orvosi gáz: min. 10 literes (200 bar nyomású, 2 m3), max. 20 literes (200 bar nyomású, 4 m3) palack                | db                   | 15                            | 6                   |
| 3.               |  | Oxigén túlnyomásos orvosi gáz: min. 40 literes (150 bar nyomású, 6 m3), max. 50 literes (200 bar, 10 m3) palack                       | db                   | 9                             | 3                   |
| 4.               |  | Dinitrogén-oxid cseppfolyósított orvosi gáz: min. 40 literes max. 50 literes palack, 30kg   | db                   | 6                             | 2                   |
| 5.               |  | Szén-dioxid cseppfolyósított orvosi gáz: min. 20 kg, max. 30 kg   | db                   | 9                             | 2                   |
| 6.               |  | Túlnyomásos gázkeverék. (5% hidrogén-5% széndioxid-90% nitrogén/ min. 1,5 max. 2 m3, kiszerezésben                                    | db                   | 2                             | 2                   |

24. Az ajánlatkérő a Műszaki leírás 1. Szállítandó mennyiség – közbeszerzés 2. részére vonatkozó – első hat tételét az alábbiak szerint módosította:

|         |  | Megnevezés/Feladatleírás  | Mennyiségi<br>egység | 18 hónapos mennyiség |                     | ÁFA<br>mértéke |
|---------|--|---|----------------------|----------------------|---------------------|----------------|
|         |  |   |                      | Alap<br>mennyiség    | Opció<br>mennyisége |                |
| 2. rész |  |   |                      |                      |                     |                |
| 1.      | 2.<br>részajánlat<br>Palackos<br>gázok | Oxigén túlnyomásos orvosi gáz min. 2 literes, (200 bar nyomású, 0,4 m3), max. 5 literes (200 bar nyomású, 1 m3) palack, "kombi fejes" | db                   | 300                  | 100                 | 5 %            |
| 2.      |  | Oxigén túlnyomásos orvosi gáz min. 10 literes, (200 bar nyomású palack, 2 m3), max.   | db                   | 15                   | 6                   | 5 %            |

|    |  |    |   |   |      |
|----|--|----|---|---|------|
|    | 20 literes (200 bar nyomású, 4 m <sup>3</sup> ) palack   |    |   |   |      |
| 3. | Oxigén túlnyomásos orvosi gáz min. 40 literes (150 bar nyomású palack, 6 m <sup>3</sup> ) max. 50 literes (200 bar, 10 m <sup>3</sup> ) palack | db | 9 | 3 | 5 %  |
| 4. | Dinitrogén-oxid cseppfolyósított orvosi gáz, min. 40 literes, max. 50 literes palack, <del>30kg</del>  | db | 6 | 2 | 5 %  |
| 5. | Szén-dioxid cseppfolyósított orvosi gáz, min. 20 kg max. 30 kg   | db | 9 | 2 | 5 %  |
| 6. | Túlnyomásos gázkeverék. (5% hidrogén-5% széndioxid-90% nitrogén/ min. 1,5 max. 2 m <sup>3</sup> kiszerezésben                                  | db | 2 | 2 | 27 % |

25. Az ajánlattételi határidőig (2025. június 27-én 12.00 óráig) a közbeszerzés 2. részére két ajánlat érkezett, ajánlatot tett a LINDE GÁZ Magyarország Zrt. és a BUS-OXY Kft.

#### A hivatalbóli kezdeményezés

26. A hivatalbóli kezdeményező a Kbt. 152. § (1) bekezdésének a) pontja alapján 2025. augusztus 6-án nyújtotta be kezdeményezését a Döntőbizottsághoz. Kérte a Döntőbizottságot, hogy a 9585/2025. számú hatodik módosító hirdetményt vizsgálja meg, és – amennyiben annak feltételei fennállnak – állapítsa meg a Kbt. 55. § (6) bekezdésének megsértését és alkalmazza a Kbt. 165. § (3) bekezdése szerinti jogkövetkezményt.

27. A hivatalbóli kezdeményező előadta, hogy az ajánlatkérő a felhívás II.2.4. „A közbeszerzés mennyisége” és a II.2.10. „Opciókra vonatkozó információk” pontjaiból a hatodik módosító hirdetményben törölte a közbeszerzés tárgyát képező orvosi gázok típusára, fajtájára, kiszerezésére és nyomására vonatkozó előírásokat.

28. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint az alábbi indokok mentén az ajánlatkérő 9585/2025. számú hatodik módosító hirdetménye nem felel meg a Kbt. 55. § (6) bekezdésének: A Kbt. 50. § (2) bekezdés d) pontja értelmében az eljárást megindító felhívásnak tartalmaznia kell a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét. A közbeszerzés tárgyát és mennyiségét a jogalkotó maga is olyan, a közbeszerzés lényeges feltételeinek tekintette, amelyekkel kapcsolatosan előírta, hogy az eljárást megindító hirdetményben mindenképpen szerepelniük kell. A Döntőbizottság a 658/28/2024. számú döntőbizottsági határozatában megállapította, hogy az ajánlattevők a közbeszerzési eljárás iránti érdeklődésüket és a közbeszerzési eljárásban való részvételi szándékukat alapvetően a közbeszerzési eljárást megindító ajánlati felhívásban rögzítettek alapján döntenek el, nem várható el egy ajánlattevőtől, hogy a közbeszerzési dokumentumokat alkotó számos iratot áttanulmányozzák. Arra szolgál az ajánlati felhívás, hogy a lényeges, szerződés teljesítésére vonatkozó feltételeket ismertesse, tartalmazza.

A közbeszerzés tárgya alapvetően befolyásolja egy gazdasági szereplő közbeszerzésben való ajánlattételi és a teljesítési képességét, így ezen feltételek módosítása kihathat a közbeszerzési eljárás iránt való érdeklődésre is. A közbeszerzés tárgyában való módosítás, amely alapján a műszaki tartalomra vonatkozó előírások törlésre kerültek, olyan jelentőségű módosítást

eredményez, amely alapvetően befolyásolhatta az érdekelt gazdasági szereplők körét az ajánlattételre vonatkozó döntésükben.

Az ajánlatkérő nyilatkozata szerint az orvosi gázok kereskedelmével foglalkozó cégek száma rendkívül szűk Magyarország és az Európai Unió piacán. Az EKR-ben található adatok alapján azonban öt gazdasági szereplő jelezte az érdeklődését az eljárás iránt, akik nem tettek ajánlatot és további két gazdasági szereplő ajánlattevőként vett részt az eljárásban.

A Kbt. 55. § (6) bekezdése nem ad taxatív felsorolást a jogszerű vagy nem megengedett módosítások köréről, ezért jelen módosítást a jogalkotói indoklással, az Európai Unió Bírósági joggyakorlattal és a 2014/24/EU irányelv irányadó szabályaival összhangban szükséges megvizsgálni.

A Kbt. 55. § (6) bekezdése jelenleg hatályos szövegének jogalkotói indokolása a normaszöveg módosításának előzményeként hivatkozik az Európai Unió Bírósága (a továbbiakban: EUB) C-298/15. Borta ügyben hozott ítéletének (a továbbiakban: Borta ítélet) 74. pontjára miszerint:

„az érintett módosítások, noha jelentősek lehetnek, nem lehetnek annyira lényegesek, hogy felkeltsék olyan potenciális ajánlattevők figyelmét, akik e módosítások hiányában nem tudnának ajánlatot benyújtani.”

A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a fenti megállapítást szükséges a teljes ítélet kontextusában megvizsgálni. Az EUB a Borta ítélet 70. pontjában az EUB ítélkezési gyakorlatként rögzíti, hogy az ajánlatkérő szerv a közbeszerzési eljárás során főszabály szerint nem módosíthatja a szerződés alapvető feltételeinek tartalmát, és amely feltételekre az érdekelt gazdasági szereplők jogszerűen alapították az ajánlatuk benyújtásának előkészítésére, vagy épp ellenkezőleg, az érintett közbeszerzési eljárásban történő részvételtől való tartózkodásukra vonatkozó döntésüket. Ezzel szemben a Borta ítélet 71-72. pontjai szerint szűk körben helye lehet a módosításnak, így abban az esetben, ha a dokumentáció csak egyszerű pontosítást igényel, vagy ha nyilvánvaló tárgyi tévedések kijavítása szükséges. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a Borta ítéletből egyértelműen kiolvasható, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a közbeszerzés tárgyának ilyen jelentős mértékű módosítása az EUB gyakorlatának tükrében nem megengedett.

A jogalkotói indokolás alapján a Kbt. 55. § (6) bekezdésének jelenleg hatályos változata szerinti jogszerű módosítást már nem egyetlen ajánlattevő szemszögéből, hanem a piac jellemzői alapján kell megítélni. Ez lényegében azt jelenti, hogy a dokumentumok módosítása akkor nem megengedett, ha a módosítás alapvetően befolyásolhatja az adott közbeszerzés iránt érdeklődő gazdasági szereplők körét.

A 2014/24/EU irányelv 81. preambulum-bekezdése szerint a módosítások nem lehetnek olyan jelentős mértékűek, amelyek miatt az eredetileg kiválasztott ajánlattevőkön kívül mások is részt vehettek volna a közbeszerzési eljárásban.

A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint azért áll fenn a Kbt. 55. § (6) bekezdés megsértésének gyanúja, mivel a módosítás olyan további potenciális ajánlattevők körére is hatással lehet, amelyek az eljárás megindításának pillanatában úgy ítélték meg, hogy az eredetileg szállítandó palackos gázokra vonatkozóan nem tudnak versenyképes ajánlatot tenni. A módosítást követően azonban a szállítandó palackos gázok köre úgy kerülhetett meghatározásra, hogy ezen gazdasági szereplők már eredetileg is képesek lehettek volna ajánlatot tenni. Az ajánlatkérő nyilatkozata szerint ezen módosítása olyan módosítás, amely az egyenlő bánásmód elvének érvényesülését segíti egy előzetes vitarendezési kérelem alapján. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint azonban a módosítás olyan jellegű, amely a gazdasági szereplők ajánlattételi képességének esélyegyenlőségét sérthette, és így a közbeszerzési eljárásban való részvételükre, a részvételük sikerességére kihatással lehetett. Ezek alapján nem tekinthető alátámasztottnak az a tény, hogy a módosítás nem befolyásolta a közbeszerzési eljárásban részt vevők körét. Az ajánlatkérő egyéb objektív tényeket, dokumentumokat, nem bocsátott a Hatóság rendelkezésére, amely az érvelését igazolná.

A Miniszterelnökség a Kbt. 55. § (6) bekezdésének alkalmazásáról szóló – ugyan a jogszabályhely egy korábbi időállapota során született, de a hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint jelen helyzetben is helytálló – közleménye arra hívja fel a figyelmet, hogy a közbeszerzési dokumentumok jelentős módosítása egyrészt azért sértené az egyenlő bánásmód és a transzparencia alapelvét, mert a gazdasági szereplők nem feltétlenül követnek nyomon egy olyan eljárást, amellyel kapcsolatban már úgy döntöttek, azon nem tudnak részt venni. Másrészt, ha észre is veszik a módosítást, rendszerint kevesebb idő áll rendelkezésükre az ajánlatuk megtételére, mint a már eredetileg is ajánlatot tenni képes gazdasági szereplők számára

Fentiek alapján a hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a felhívás 9585/2025. számon közzétett 6. számú módosítása a közbeszerzés tárgyát oly módon változtatta meg, hogy alapvetően befolyásolhatta az érdeklődő gazdasági szereplőket az ajánlattétellel kapcsolatos döntésükben. Az ajánlatkérő a fentiekre tekintettel feltételezeten megsértette a Kbt. 55. § (6) bekezdését.

29. A hivatalbóli kezdeményező előadta, hogy a Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztálya (a továbbiakban: KH HSF) a 2025. június 17-én megküldött első hiánypótlási felhívásában felhívta az ajánlatkérő figyelmét, hogy a módosítás az adott beszerzés összes körülményét figyelembe véve a közbeszerzési eljárással vagy a megkötendő szerződéssel összefüggő feltételek olyan módosítását eredményezheti, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az adott közbeszerzési eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők körét. A KH HSF a 2025. június 18-án megküldött második hiánypótlási felhívásában ismét felhívta az ajánlatkérő figyelmét, hogy a módosítása felveti a Kbt. 55. § (6) bekezdésének sérelmét.

A második hiánypótlási felhívását követően az ajánlatkérő a hirdetményt változatlan tartalommal küldte vissza és előadta alábbi indokait:

„1. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás előkészítése során a beszerzési igényére tekintettel felmérte az adott piac sajátosságait, az adottságokat és az alapján állította össze az ajánlati felhívását. Indikatív ajánlatokat kért be, előzetes piaci konzultációt folytatott le, melyek alapján készítette elő a közbeszerzési eljárás teljes iratanyagát, melynek megindításához az OKFŐ is hozzájárulását adta.

Az orvosi gázok kereskedelmével foglalkozó cégek száma rendkívül szűk Magyarország és az Európai Unió piacán. Ezen csekély számú gazdasági szereplőket és az általuk forgalmazott valamennyi termékek Ajánlatkérő és az egész közbeszerzési szakma alaposan ismeri.

2. Ajánlatkérő mind a két rész tekintetében keretszerződést kíván kötni a jövőbeni nyertes ajánlattevővel. Ajánlatkérő se a szumma keretmennyiséget, sem pedig az egyes termékek keretmennyiségét nem módosította. Így megállapítható, hogy valamennyi gazdasági szereplő pontosan ismeri, hogy Ajánlatkérő a szerződés időtartama alatt mekkora mennyiségű orvosi gáz vásárlását tervezi.

3. A módosítás során Ajánlatkérő nem módosította a beszerzendő termékek körét, fajtáját, típusát, mennyiségét, összetételét. Így megállapítható, hogy Ajánlatkérő továbbra is az eljárás megindításakor megadott fajtájú, típusú, mennyiségű, összetételű termékeket kívánja beszerezni. Ezzel valamennyi, a piacon jelenlévő gazdasági szereplő tisztában van, ugyanis számukra a műszaki tartalom eddig is ismert volt.

4. A módosítás során mindösszesen a termékek kiszereelési egysége került módosításra. Ezen adatokat a műszaki leírás tartalmazta, tartalmazza, így ez valamennyi gazdasági szereplő számára ismert volt és ismert jelenleg is. Ezen módosítás nem változtatja meg a termék általános jellemzőit, nem minősül a közbeszerzési eljárásban előírt feltételek enyhítésének, sem pedig a nehezítésének.”

A Közbeszerzési Hatóság a 9585/2025. számú hatodik módosító hirdetmény vonatkozásában szignalizációs eljárás keretében felhívta az ajánlatkérőt, hogy adja elő azokat a tényszerű körülményeket, amelyek alátámasztják a fenti állítását és kétséget kizáróan igazolják, hogy a hatodik módosító hirdetmény nem eredményezi a Kbt. 55. § (6) bekezdésének sérelmét, figyelemmel arra, hogy ezen indoklás nem támasztja alá kétséget kizáróan, hogy az új feltételek ismerete nem befolyásolhatta alapvetően az érdeklődő gazdasági szereplők körét.

Az ajánlatkérő válaszlevelében előadta, hogy álláspontja szerint a módosítás nem sérti a Kbt. 55. § (6) bekezdését és az általa korábban előadottakat ismételte meg.

30. A hivatalbóli kezdeményező az ajánlatkérő észrevételére reagálva az alábbiakat adta elő: A Borta ítélet 69. pontja rögzíti, hogy az egyenlő bánásmód és az átláthatóság alapelveinek az ajánlatkérő akkor felel meg, ha a szerződés odaítélésének tárgya és szempontjai már a közbeszerzési eljárás elején egyértelműen meg van határozva, és hogy a közbeszerzési eljárás feltételei és részletes szabályai világosan, pontosan és egyértelműen legyenek megfogalmazva a hirdetményben vagy az ajánlattételhez szükséges dokumentációban. A Borta ítélet 71. pontja szerint az ajánlatkérő kivételesen kijavíthatja vagy kiegészítheti az ajánlattételhez szükséges dokumentációban foglalt adatokat, amennyiben azok csak egyszerű pontosítást igényelnek, vagy ha nyilvánvaló tárgyi tévedések kijavítása érdekében ez szükséges, feltéve hogy erről valamennyi ajánlattevőt tájékoztatják.

Az ajánlatkérő nyilatkozata szerint a hivatalbóli kezdeményezésben kifogásolt módosítások szélesítették a versenyt, az érdeklődő gazdasági szereplők javaslatára kerültek végrehajtásra. A verseny szélesítését célzó módosítások nem minősülhetnek egyszerű pontosításnak vagy nyilvánvaló tárgyi tévedésnek. A Borta ítélet 74. cikke kimondja, hogy amennyiben egy módosítás jelentős, akkor sem lehet annyira lényeges, hogy felkeltse olyan potenciális ajánlattevők figyelmét, akik e módosítások hiányában nem tudnának ajánlatot benyújtani. Ezzel ellentmondásos az ajánlatkérő nyilatkozata, miszerint az új feltételek ismerete nem befolyásolta alapvetően az érdeklődő gazdasági szereplők körét. Megjegyezte, hogy a közbeszerzés második része iránt öt gazdasági szereplő érdeklődött és mindösszesen kettő ajánlat került benyújtásra.

31. A hivatalbóli kezdeményező az érdekelt észrevételére reagálva az alábbiakat adta elő: Az érdekelt észrevételében kifejtett álláspontja szerint a közbeszerzési eljárás iránt az érdeklődését az érintett piacon tevékenykedő valamennyi gazdasági szereplő jelezte és az eljárás teljes folyamatát figyelemmel követte. A hivatalbóli kezdeményező ezen megállapítás kapcsán is rögzítette, hogy a közbeszerzési dokumentumok módosítása nem csupán akkor ütközik a Kbt. 55. § (6) bekezdésébe, amennyiben nem jelzik érdeklődésüket az eljárás iránt a potenciális ajánlattevők, hanem akkor is, ha ez a módosítás befolyással van arra a döntésükre, hogy nyújtanak-e be ajánlatot az érintett közbeszerzési eljárásban. Ezen felül az EKR nyilvános adatai alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérő által 2024-ben orvosi gázok beszerzése (2. rész – Palackos gázok) iránt indított eljárásban ajánlattevőként részt vett olyan gazdasági szereplő, aki az eljárás iránt nem érdeklődött (eredménytájékoztató 12959/2024. SOL Hungary Kft.), de a piacon jelen van egyéb gazdasági szereplő is, aki érdekelt lehetett (eredménytájékoztató 9696/2. rész Palackos orvosi és ipari gázok - Messer Hungarogáz Ipari Gázgyártó és Forgalmazó Kft.).

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

32. Az ajánlatkérő kérte a Döntőbizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértés hiányát.

33. Az ajánlatkérő előadta, hogy álláspontja szerint a közbeszerzési eljárás során megvalósított módosítások jogszerűek voltak, a D.277/11/2018. számú határozatban foglalt

követelményeknek is mindenben megfeleltek (feltételek enyhítése, verseny szélesítése, ajánlattételi határidő meghosszabbítása), az enyhébb ajánlatkérői feltételek meghatározásával a Kbt. alapelvei között rögzített, a közpénzekkel való hatékony és felelős gazdálkodást biztosították a verseny kiszélesítése útján. Ellenkező értelmezés elfogadása az ajánlatkérő álláspontja szerint ellentétes lenne a közpénzekkel való hatékony és felelős gazdálkodás Kbt. szerinti alapelvével is. A közbeszerzési eljárások módosítási lehetőség hiányában történő visszavonása és újraindítása értelmetlen idő, pénz és erőforrás pazarlást jelent mind ajánlatkérői, mind ajánlattevői oldalon, ahogyan azt a Borta ítélet 77. pontja is megfogalmazza: „Elképzelhető olyan helyzet, amelyben alapvető változás következhet be, és amelyben az ajánlatkérőnek azt kell eldönteni, hogy az elejétől újakezdje-e az ajánlattételi eljárást vagy módosítsa-e az ajánlattételhez szükséges dokumentációt. Mindkét megoldás hátrányokkal járna az eredeti ajánlattételi eljárásban már részt vevő feleknél szükségtelenül felmerült kiadásokra tekintettel; emellett nyilvánvaló kérdések merülnének fel különösen a visszaélés és manipuláció kockázatát, az átláthatóság szükségességét és a (potenciális) ajánlattevőkkel való egyenlő bánásmódot, valamint a felesleges kiadások (egy részének) (esetleges) visszatérítését illetően.

34. Az ajánlatkérő hivatkozott arra, hogy a 2024. február 1. napjától hatályos Kbt. 55. § (6) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik a közbeszerzési dokumentumok módosíthatóságáról: „A felhívás és az egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítása nem eredményezheti a közbeszerzési eljárással vagy a megkötendő szerződéssel összefüggő feltételek olyan módosítását, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az adott közbeszerzési eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők körét.”

A 2024. februári Kbt. módosítás célja a módosító tv. (2023. évi CXVII. tv.) indokolása szerint a módosítások lehetőségi körének lényeges bővítése volt az uniós joggyakorlatnak megfelelően:

„A módosítás indoka a közbeszerzési eljárást megindító felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítására vonatkozó szabályozás pontosítása, összhangban az európai uniós bírósági gyakorlattal és az irányelvi követelményekkel. Az EUB C-298/15. Borta ügyben hozott ítéletének 74. pontja alapján a közbeszerzési dokumentumok jelentős módosítása is megengedett új közbeszerzési eljárás indítása nélkül, kivéve akkor, ha azok módosítása annyira lényeges, hogy a módosított feltételek további potenciális ajánlattevők érdeklődését is felkeltenék. A 2014/24/EU irányelv 81. preambulumbékezdése is hasonló módon fogalmazza meg a módosítás korlátját. Ez lényegében azt jelenti, hogy a dokumentumok módosítása akkor nem megengedett, ha a módosítás alapvetően befolyásolhatja az adott közbeszerzés iránt érdeklődő gazdasági szereplők körét. Ezt nem egyetlen gazdasági szereplő szemszögéből, hanem a piac jellemzői alapján kell megítélni. Nem célja ugyanis a jogi szabályozásnak az, hogy megakadályozzon olyan kisebb módosításokat, amelyek – akár a gazdasági szereplők tájékoztatás kérését vagy előzetes vitarendezését követően – az egyenlő bánásmód elvének érvényesülését segítik. A módosítás így ehhez az értelmezéshez igazodva kerül kialakításra.”

A módosítással kapcsolatos hatályos jogszabályi szövegezés tehát megváltozott a korábbi, szigorúbb szövegezéshez képest, amely kapcsán a jogalkotói szándékot is figyelembe kell venni. A módosítás indoka a közbeszerzési eljárást megindító felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítására vonatkozó szabályozás pontosítása volt, összhangban az európai uniós bírósági gyakorlattal és az irányelvi követelményekkel.

A módosult Kbt. 55. § (6) bekezdése nem ad taxatív felsorolást a jogszerű vagy nem megengedett módosítások köréről, ugyanakkor az a jogalkotó indokolásával együtt vizsgálva körülhatárolható, hogy mely módosítások megengedettek és melyek nem. A módosítás indokolásában a jogalkotó kifejezetten említi, hogy a jelentős módosítások is megengedettek, kivéve akkor, ha a módosítás alapvetően befolyásolhatja az adott közbeszerzés iránt érdeklődő

gazdasági szereplők körét, amelyet nem egyetlen gazdasági szereplő szemszögéből, hanem a piac jellemzői alapján kell megítélni.

A Borta ítéletből egyértelműen az olvasható ki – összhangban a jogalkotói szándékkal és a törvénymódosítás indoklásával –, hogy a dokumentumok módosítása akkor nem megengedett csak, ha a módosítás alapvetően befolyásolhatja az adott közbeszerzés iránt érdeklődő gazdasági szereplők körét, amelyet nem egyetlen gazdasági szereplő szemszögéből, hanem a piac jellemzői alapján kell megítélni. Tehát minden olyan módosítás jogszerű a Kbt. 55. § (6) bekezdése szerint, amely megfelel ennek a követelménynek, érintse az a telepítési határidőt, a műszaki leírást, a szerződéstervezetet vagy bármely más közbeszerzési dokumentumban meghatározott követelményt. Az ajánlatkérő álláspontja szerint ettől eltérő jogértelmezés kiüresítené a jogalkotó módosítási szándékát és célját. Semmilyen jogszabályi előírás nem létezik tehát azon vonatkozásban, hogy pl. az ajánlati felhívásban megjelent információkat, követelményeket ipso iure jogsértő lenne módosítani, mert „a gazdasági szereplők nem feltétlenül követnek nyomon egy olyan eljárást, amellyel kapcsolatban már úgy döntöttek, azon nem tudnak részt venni”.

Az ajánlatkérő szerint a Miniszterelnökségnek a hivatalbóli kezdeményezés 11. pontjában hivatkozott közleménye a jogvita megítélése szempontjából nem releváns, hiszen – ahogyan arra a hivatalbóli kezdeményező is utal – a Kbt. korábbi szövegállapota idején, 2024. február 1-jét megelőzően került kiadásra, ennek megfelelően a jelenlegitől eltérő normaszöveget elemez. Az ajánlatkérő külön kiemelte, hogy mindazon gazdasági szereplők, akik az EKR-ben az eljárás iránt jelezték érdeklődésüket, automatikus rendszerüzenetet kapnak a közbeszerzési dokumentumok módosítása esetén, azaz olyan eset, hogy „nem veszik észre a módosítást”, nem is fordulhat elő. Az ajánlatkérő által az eljárásban tett – a hivatalbóli kezdeményezésben kifogásolt – módosítások szélesítették a versenyt, az érdeklődő gazdasági szereplők javaslatára kerültek végrehajtásra.

35. Az ajánlatkérő előadta, hogy a hivatalbóli kezdeményezésben kifogásolt módosítások megjelenését követően a közbeszerzési eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők köre nem bővült, ennek megfelelően kijelenthető, hogy az „új feltételek ismerete nem befolyásolta alapvetően az érdeklődő gazdasági szereplők körét”. Ezen felül felhívta a figyelmet arra, hogy az orvosi gázok kereskedelmével foglalkozó cégek száma rendkívül szűk Magyarország és az Európai Unió piacán. Fentiek alátámasztására bemutatta az egyes eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők érdeklődésének jelzésének időpontjait:

| Érdeklődő neve  | Érdeklődő székhelye                         | Rész               | Érdeklődés jelzésének napja |
|---|---|--------------------|-----------------------------|
| KLIMEX Medical<br>Egészségügyi Fővállalkozó,<br>Bonyolító és Szolgáltató Kft. | 2112 Veresegyház<br>Gerbera Utca 5.         | 2 – Palackos gázok | 2025.05.19.                 |
| FORMIT Consulting<br>Kereskedelmi és Szolgáltató<br>Kft.                      | 1023 Budapest Apostol<br>Utca 11. C. ép. 2. | 2 – Palackos gázok | 2025.05.08.                 |
| Linde Gáz Magyarország Zrt.   | 9653 Répcelak Carl von<br>Linde Út 1.       | 2 – Palackos gázok | 2025.04.23.                 |
| BUS-OXY Egészségügyi<br>Gázforgalmazó Kereskedelmi<br>és Szolgáltató Kft.     | 2351 Alsónémedi Északi<br>Ipartelep 1.      | 2 – Palackos gázok | 2025.05.09.                 |
| SIAD Hungary Gázokat<br>Forgalmazó és Termelő Kft.                            | 3527 Miskolc Zsigmondy<br>Utca 38.          | 2 – Palackos gázok | 2025.04.24.                 |

Az ajánlatkérő hivatkozott a Döntőbizottság joggyakorlatából a D.277/11/2018. számú határozatban foglaltakra. Kiemelte, hogy a határozattal kapcsolatban nincs ismerete arról, hogy

annak tartalma a Döntőbizottság döntéshozatala egységének biztosítása keretében felülvizsgálatra került volna. Ennek megfelelően a határozat módosítások megengedhetőségével kapcsolatos elvi megállapításai továbbra is irányadónak tekinthetők, különösen arra is tekintettel, hogy a határozat még a Kbt. 55. § (6) bekezdésének korábbi – a jelenleg hatályosnál szigorúbb – szövegezése alapján született.

A határozat szerint „az enyhébb ajánlatkérői feltételek meghatározása a Kbt. alapelvei között rögzített, a közpénzekkel való hatékony és felelős gazdálkodást biztosítja a verseny kiszélesítése útján. A Döntőbizottság határozott álláspontja, hogy nem tekinthető jogsértőnek az olyan ajánlatkérői előírás, rendelkezés, a közbeszerzési eljárás dokumentumainak olyan tartalmi módosítása, amely hatásában a Kbt. alapelveinek érvényesülését hivatott biztosítani.” A határozatban foglaltak szerint még a korábbi, szigorúbb Kbt. módosítási szabályozás szerint is jogszerűnek minősült a felhívásban foglalt értékelési szempontok, alkalmassági feltételek, felhívásban foglalt műszaki minimumkövetelmények, beszerzési mennyiségek, fizetési feltételek módosítása (az eredeti 0% előleg helyett 50%-os előleg biztosítása).

36. Az ajánlatkérő nyilatkozott arról, hogy a közbeszerzés saját forrásból valósul meg.

### **Az érdekelt észrevétele**

37. Az érdekelt álláspontja szerint megállapítható, hogy a jogorvoslattal érintett közbeszerzési eljárás iránt érdeklődését az érintett piacon tevékenykedő valamennyi gazdasági szereplő jelezte és az eljárás teljes folyamatát figyelemmel követte. A kezdeményezésben valószínűsített jogsértés (Kbt. 55. § (6) bekezdésének megsértése) nem következett be, e tekintetben az érdekelt teljes mértékben osztja az ajánlatkérő álláspontját.

38. Az érdekelt előadta, hogy amennyiben a jogsértések megtörténte megállapításra kerül, álláspontja szerint kizárólag a Kbt. 165. § (3) bekezdésének d) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazása indokolt és méltányos. Hivatkozott arra, hogy a közbeszerzési eljárás az észrevétele benyújtása idején bírálati szakaszban van. A közbeszerzési eljárás mindkét közbeszerzési részében – a konkurens ajánlati áratól jelentősen, alsó hangon 40 %-kal és 60 %-kal kedvezőbb árral – az érdekelt első helyen áll, továbbá rendkívül részletes, az ajánlati ár teljesíthetőségét teljes mértékben alátámasztó árindokolást nyújtott be. A Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazása esetén nemcsak az érdekeltnek az ajánlat összeállításával és kedvező ajánlati ár kidolgozásával kapcsolatos jelentős anyagi- és humán erőforrás ráfordítása veszik el, hanem a hatékony közpénzfelhasználás sem valósul meg. Másrészt a közbeszerzési eljárás eredményeként elnyerhető két szerződés jövőbeni megszerzése vonatkozásában is versenyhátrányba kerül az érdekelt, hiszen ajánlati árai ismertté váltak fő konkurensa, a jelenlegi szolgáltató előtt, az alacsonyabb árak a szerződések megszerzése érdekében „orientálónak” válnak számára is. Ilyen módon a közbeszerzési eljárás újratekintése jelentős érdeksérelemmel járna az érdekelt számára, továbbá a hatékony közpénzfelhasználás sem valósul meg.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

39. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2025. április 15-én indította meg a közbeszerzési eljárását, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időszakban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2025. augusztus 6-án nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a hivatalbóli kezdeményezését, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

40. A Döntőbizottságnak a kezdeményezés alapján abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a 9585/2025. számú hatodik módosító hirdetmény megfelel-e a Kbt. 55. § (6) bekezdésének.

41. A Kbt. 55. § (6) bekezdése szerint a felhívás és az egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítása nem eredményezheti a közbeszerzési eljárással vagy a megkötendő szerződéssel összefüggő feltételek olyan módosítását, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az adott közbeszerzési eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők körét.

42. AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2014. február 26-i 2014/24/EU IRÁNYELVE a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről 81. preambulumbekkezdése szerint:

„Egyértelművé kell tenni, hogy annak szükségessége, hogy a gazdasági szereplőknek elegendő idő álljon rendelkezésére az igényre szabott ajánlatok összeállítására, azzal is járhat, hogy az eredetileg megállapított határidőket esetleg meg kell hosszabbítani. Ilyen helyzet állna elő különösen akkor, ha a közbeszerzési dokumentumokat jelentősen módosítanák. Le kell szögezni azt is, hogy ilyen esetben jelentős módosításnak az olyan változtatások tekintendők - különösen, ha a műszaki leírásra vonatkoznak -, amelyek nyomán a gazdasági szereplőknek további időre lenne szüksége ahhoz, hogy azokat megfelelően értelmezzék, illetve azokra megfelelően reagáljanak. Tisztázni kell azonban, hogy e változtatások nem lehetnek olyan jelentős mértékűek, amelyek miatt az eredetileg kiválasztott ajánlattevőkön kívül mások is részt vehettek volna, vagy több résztvevő nyújtotta volna be jelentkezését a közbeszerzési eljárásra. Ez a helyzet állhat elő különösen akkor, ha a változások a szerződést vagy a keretmegállapodást a közbeszerzési dokumentumokban eredetileg meghatározottól jelentősen eltérő jelleggel ruháznák fel.”

43. Az ajánlatkérőknek a közbeszerzési eljárás előkészítése, beszerzési igényük meghatározása tekintetében arra kell figyelemmel lenniük, hogy az eljárást megfelelő alapossággal készítsék elő. A közbeszerzések célja, hogy az ajánlatkérők a valós beszerzési igényüknek megfelelő tárgyra, tartalomra kössenek az ajánlattevők által teljesíthető feltételekkel szerződést. E cél megvalósításához hozzátartozik, hogy a Kbt. biztosította annak lehetőségét, hogy az ajánlatkérők az ajánlati kötöttség beálltaig módosíthassák a felhívás és a közbeszerzési dokumentáció tartalmát. E jogosítványuk feltételeit, tartalmi követelményeit a Kbt. 55. §-a határozza meg. E joguk gyakorlásának korlátját a Kbt. 55. § (6) bekezdése oly módon határozza meg, hogy a módosítás nem eredményezheti a közbeszerzési eljárással vagy a megkötendő szerződéssel összefüggő feltételek olyan módosítását, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az adott közbeszerzési eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők körét. Ezt nem egyetlen gazdasági szereplő szemszögéből, hanem a piac jellemzői alapján kell megítélni. Nem célja ugyanis a jogi szabályozásnak az, hogy megakadályozzon olyan kisebb módosításokat, amelyek – akár a gazdasági szereplők tájékoztatás kérését vagy előzetes vitarendezését követően – az egyenlő bánásmód elvének érvényesülését segítik. Ezek olyan európai uniós követelmények, amelyek az átláthatóság és az egyenlő bánásmód alapelveinek érvényesítését szolgálják.

44. A Döntőbizottság megvizsgálta a felhívást és a többi közbeszerzési dokumentumot, továbbá a 9585/2025. számú hatodik módosító hirdetményben foglalt módosítást és az alábbiakat állapította meg:

45. Az ajánlatkérő a négyféle orvosi gázt (oxigén, dinitrogén-oxid, szén-dioxid, gázkeverék) tartalmazó palackok esetében a beszerzési igényét a felhívásban, a szerződéstervezetben, az

Ártáblában és a Műszaki leírásban úgy határozta meg, hogy rögzítette, milyen kiszerelésű – orvosi gázzal töltött – palackokat kíván beszerezni.

46. Az ajánlatkérő az oxigénpalackok esetében nagyobb mennyiségben (300 db és 100 db opció) kívánt kis kiszerelésű (2 liter) palackokat beszerezni és kisebb mennyiségben (15 db és 6 db opció, valamint 9 db és 3 db opció) kívánt közepes (10 liter) és nagy (40 liter) kiszerelésű palackokat beszerezni. A háromféle palackméretet úgy adta meg, hogy rögzítette az alábbi adatokat: palack űrtartalom (2 liter - 10 liter - 40 liter), töltési nyomás (200 bar - 200 bar - 150 bar), töltési mennyiség (0,4 m<sup>3</sup> - 2 m<sup>3</sup> - 6 m<sup>3</sup>).

47. Az ajánlatkérő a dinitrogén-oxid palack esetében egyféle kiszerelésű palackot kívánt beszerezni, a palackméretet úgy adta meg, hogy a palack űrtartalmát (40 liter) és a töltettömeget (30 kg) rögzítette.

48. Az ajánlatkérő a szén-dioxid palack esetében is egyféle kiszerelésű palackot kívánt beszerezni, a palackméretet úgy adta meg, hogy a palack töltettömegét (20 kg) rögzítette.

49. Az ajánlatkérő a gázkeverék palack esetében is egyféle kiszerelésű palackot kívánt beszerezni, a palackméretet úgy adta meg, hogy a palack töltési mennyiségét (2 m<sup>3</sup>) rögzítette, valamint megadta a gázkeverék százalékos összetételét is (5% hidrogén - 5% széndioxid - 90% nitrogén).

50. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a hatodik módosító hirdetményben – részben kiegészítő tájékoztatás-kérést követően – a közbeszerzés tárgyát képező palackos orvosi gázok műszaki tulajdonságán, a kiszerelésén változtatott úgy, hogy a felhívásból és a szerződéstervezetből törölte ezen adatokat. A módosított Ártáblában és a módosított Műszaki leírásban rögzítette, hogy miképpen módosította a kiszerelést: mind a négyféle orvosi gáz esetében egy tartományt adott meg, amelynek meg kellett felelnie a megajánlott terméknek.

51. Az ajánlatkérő az oxigénpalackok körében úgy adta meg a tartományt, hogy rögzítette a minimum és maximum palack űrtartalmat, töltési nyomást és töltési mennyiséget az alábbiak szerint:

- kis kiszerelésű: minimum 2 liter, 200 bar, 0,4 m<sup>3</sup>; maximum 5 liter, 200 bar, 1 m<sup>3</sup>
- közepes kiszerelésű: minimum 10 liter, 200 bar, 2 m<sup>3</sup>; maximum 20 liter, 200 bar, 4 m<sup>3</sup>
- nagy kiszerelésű: minimum 40 liter, 150 bar, 6 m<sup>3</sup>; maximum 50 liter, 200 bar, 10 m<sup>3</sup>

52. Az ajánlatkérő a dinitrogén-oxid palack esetében úgy adta meg a tartományt, hogy rögzítette a minimum és maximum palack űrtartalmat: minimum 40 liter maximum 50 liter.

53. Az ajánlatkérő a szén-dioxid palack esetében úgy adta meg a tartományt, hogy rögzítette a minimum és maximum palack töltettömeget: minimum 20 kg maximum 30 kg.

54. Az ajánlatkérő a gázkeverék palack esetében úgy adta meg a tartományt, hogy rögzítette a minimum és maximum palack töltési mennyiséget: minimum 1,5 m<sup>3</sup> maximum 2 m<sup>3</sup>. Az ajánlatkérő a gázkeverék százalékos összetételét nem módosította.

55. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő a hatodik módosító hirdetménnyel alapvetően változtatott a beszerzési igényén az eredeti felhíváshoz és közbeszerzési dokumentumokhoz képest. A beszerzendő palackos orvosi gázok lényeges

műszaki tulajdonságán, a kiszerelesen módosított úgy, hogy a felhívásban eredetileg megjelölt kiszerelesű termékek helyett a módosítást követően elfogadott más kiszerelesű termékeket is.

56. A Döntőbizottság rögzíti, tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgyát képező palackos orvosi gázok emberi alkalmazásra kerülő gyógyszernek minősülnek, azok forgalomba hozatalának engedélyezése szükséges az emberi felhasználásra kerülő gyógyszerek forgalomba hozatalának és gyártásának engedélyezéséről szóló 450/2017. (XII.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 450/2017. (XII.27.) Korm. rendelet) szerint.

57. A 450/2017. (XII.27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése szerint az alkalmazási előírás a forgalomba hozatali engedély része, amely a 2. számú melléklet szerinti adatokat tartalmazza.

58. A 450/2017. (XII.27.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint az alkalmazási előírás – egyebek mellett – tartalmazza az alábbi adatot:

„6. GYÓGYSZERÉSZETI JELLEMZŐK

6.5. Csomagolás típusa és kiszerelese”

59. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az adott gyógyszer (pl. oxigén túlnyomásos orvosi gáz) esetében az alkalmazási előírás tartalmazza a gyógyszer kiszerelesére vonatkozó adatokat.

60. A Döntőbizottság megállapította azt is, hogy a palackos orvosi gázok mint gyógyszerek forgalomba hozatali engedélyének jogosultjai – mint az orvosi gázok piacán jelenlévő gazdasági szereplők – különböző kiszerelesű termékekre rendelkeznek forgalomba hozatali engedéllyel, az adott palackos orvosi gáz mint gyógyszer kiszerelesét a forgalomba hozatali engedély részét képező alkalmazási előírás tartalmazza.

61. A Döntőbizottság álláspontja szerint a palackos orvosi gáz kiszerelese mint a közbeszerzés tárgyának lényeges műszaki tulajdonsága olyan jellemző adat, amely alapvetően befolyásolja az adott gazdasági szereplő ajánlattételre való képességét, és így a közbeszerzési eljárás iránti érdeklődését.

62. Következésképp – tekintettel arra, hogy az orvosi gázok piacán jelenlévő gazdasági szereplők más-más kiszerelesű palackos orvosi gázra vonatkozóan rendelkeznek forgalomba hozatali engedéllyel – a Döntőbizottság szerint a beszerzendő orvosi gázok kiszerelesének módosítása olyan lényeges módosítás, amely alapvetően befolyásolhatta a közbeszerzési eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők körét. A módosítás hatással lehetett olyan további potenciális ajánlattevők eljárás iránti érdeklődésére, amelyek a közbeszerzési eljárás megindításakor úgy ítélték meg, hogy az eredeti felhívásban szereplő tulajdonságokkal (kiszereleléssel) rendelkező palackos orvosi gázokra vonatkozóan nem tudnak ajánlatot tenni. Így a Döntőbizottság álláspontja szerint a módosítás olyan jellegű volt, hogy az az orvosi gázok piacán jelenlévő gazdasági szereplők közbeszerzési eljárás iránti érdeklődésére és a közbeszerzési eljárásban való részvételi szándékára kihatással lehetett. Az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyának műszaki leírását változtatta meg oly módon, hogy az alapvetően befolyásolhatta az érdeklődő gazdasági szereplőket az ajánlattétellel kapcsolatos döntésükben.

63. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő a hatodik módosító hirdetményel megsértette a Kbt. 55. § (6) bekezdését.

64. A Döntőbizottság – a fenti indokokra tekintettel – a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá alkalmazta a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) és d) pontja szerinti jogkövetkezményt: megsemmisítette a felhívást, valamint az ajánlatkérő ezt követően meghozott valamennyi döntését, továbbá bírságot szabott ki az ajánlatkérővel szemben.

65. A Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint, amennyiben a Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg, bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel vagy személlyel, valamint a jogsértésért felelős személlyel vagy a szervezettel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel és szervezettel szemben.

66. A Kbt. 165. § (4) bekezdése szerint a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10%-a.

67. A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
  - b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
  - c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
  - d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
  - e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
  - f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat
- figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

68. A Döntőbizottság a bírság kiszabásának indokoltsága és a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét figyelembe vette.

69. A Döntőbizottság további jogkövetkezményként a bírság kiszabását indokoltnak tartotta, mivel az ajánlatkérő a felhívást és a további közbeszerzési dokumentumokat jogsértően módosította. A Döntőbizottság figyelembe vette a közbeszerzés tárgyát és a közbeszerzés becsült értékének nem túl magas összegét, valamint azt is, hogy a jogsértés csak a felhívás és az azt követően meghozott valamennyi ajánlatkérői döntés megsemmisítésével orvosolható. A Döntőbizottság továbbá figyelemmel volt arra is, hogy az adott közbeszerzés 2. része vonatkozásában nem történt ismételt jogsértés. Figyelembe vette a Döntőbizottság a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt rövidebb időtartamot, valamint azt is, hogy nem lehetett azt megállapítani, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt. Fenti szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben meghatározott összegű bírság kiszabását tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (4) bekezdés szerint maximálisan kiszabható bírság összegét.

70. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

71. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

72. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. október 18.

*Dr. Kriston Kinga sk*  
*a tanács elnöke*  
*közbeszerzési biztos*

*Simon Szabolcs sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Horváth Éva sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Dr. Demendi Ágnes kamarai jogtanácsos
2. TriCSÓK Zrt., Dr. Csók István Áron felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
3. Dr. Koszó Miklós felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
4. Nemzeti Fejlesztési Központ
5. Közbeszerzési Hatóság Titkárság