KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.586/5/2026.

A tanács tagjai: Dr. Dobó Anita közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos

A kérelmező: „MG Építész" Tervező és Szolgáltató Kft. (Budapest, Szarvas Gábor út 42/a)

A kérelmező képviselője: Dr. Fekete Zita ügyvéd (Dr. Fekete Zita Ügyvédi Iroda, Budapest, Vérmező út 8. II/4.)

Az ajánlatkérő: Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata (Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)

A beszerzés tárgya, értéke: „TOP PLUSZ-132 00017 Tervezési szolgáltatások", 13.125.000.-Ft.

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000093222026

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S –t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2026. június 30. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második rész XV. fejezet 81. § szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárást indított „TOP PLUSZ-132 00017 Tervezési szolgáltatások" tárgyában 3 részben EKR000093222026 azonosítószámon. Az eljárást megindító ajánlati

felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2026. július 1-én 450521-2026 iktatószámon jelent meg. A hirdetményt az ajánlatkérő három alkalommal módosította, mely az ajánlattételi határidőt is érintette.

2. A közbeszerzési eljárásban a módosított ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2026. szeptember 25. napján 13.00 óráig a kérelmező is ajánlatot tett az eljárás mindhárom részében.

3. Az ajánlatok bontását tartalmazó jegyzőkönyv mindhárom rész tekintetében tartalmazta a rendelkezésre álló anyagi fedezet értékét is, nem tartalmazta azonban az egyes eljárásrészek becsült értékét.

A jogorvoslati kérelem

4. A kérelmező 2026. október 12. napján nyújtotta be a jogorvoslati kérelmet, melyben annak megállapítását kérte a Döntőbizottságtól, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok előkészítése során jogsértően járt el, tekintettel arra, hogy a becsült érték meghatározása során a kellő gondosság tanúsítását elmulasztotta.

5. A kérelmező kérte a Döntőbizottságtól annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő megsértette a 16. § (1) bekezdését, 28. § (1)-(4) bekezdéseit és ezekre figyelemmel a Kbt. 50. § (4) bekezdését.

6. A kérelmező előadta, hogy a 2026. szeptember 25. napján készült bontási jegyzőkönyvből értesült arról, hogy az ajánlatérő a becsült érték meghatározásakor elmulasztotta a megfelelő előkészítést, a becsült érték reális, piaci viszonyokat tükröző meghatározását.

7. A kérelmező a Döntőbizottság döntésére irányuló indítványában kérte a Kbt. 165. § (2) bekezdésének d) pontja alapján megállapítani, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 16. § (1) bekezdését, a Kbt. 28. § (1)-(4) bekezdését és a Kbt. 28. § (1) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 50. § (4) bekezdését, mert a közbeszerzés megfelelő előkészítése – a becsült érték vonatkozásában - elmaradt, ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás előkészítése során nem tette meg a szükséges intézkedéseket ahhoz, hogy a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni, ezáltal sérültek a verseny tisztaságára, a gazdasági szereplők esélyegyenlőségére és egyenlő elbánására vonatkozó alapelvek. Kérte továbbá a Kbt. 165. § (3) bekezdése alapján megsemmisíteni az ajánlati felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat, illetőleg az azt követően keletkezett valamennyi intézkedést.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

8. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, ezért 2026. október 16. napján hiánypótlásra felszólító végzést adott ki, melyet a kérelmező 2026. október 16. napján vett át.

10. A hiánypótlási felhívásban a Döntőbizottság az alábbi hiányok pótlására szólította fel a kérelmezőt:
„A Döntőbizottság a Kbt. 149. § (1) bekezdés a) pontja körében felhívja a kérelmezőt, hogy jogorvoslati kérelmében jelölje meg azt, hogy a becsült érték nem megfelelő megállapítása miatti jogsértés megállapítására miként áll fenn közvetlen és jogos érdeke, az miként okozta az eljárásban a közvetlen jog- vagy érdeksérelmét, milyen konkrét okból és módon érintette a saját ajánlatának elkészítését vagy árképzését az eljárásban.
A Döntőbizottság a Kbt. 149. § (1) bekezdés b) pontja körében felhívja a kérelmezőt, hogy jogorvoslati kérelmében jelölje meg a jogorvoslattal érintett közbeszerzési eljárás részeit.
A Döntőbizottság a Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontja körében felhívja a kérelmezőt, hogy a becsült érték nem megfelelő megállapításának tudomásra jutását jelölje meg kérelmében, arra is tekintettel, hogy az eljárásban rendelkezésre álló fedezet és a becsült érték nem azonos fogalmak. A jogsértésről való tudomásszerzésének időpontját megfelelően támassza alá és az alátámasztást igazoló dokumentumokat csatolja.
A Döntőbizottság a Kbt. 149. § (1) bekezdés d) pontja körében felhívja a kérelmezőt, hogy terjessze elő a becsült érték nem megfelelő megállapítását alátámasztó bizonyítékait.
A Döntőbizottság a Kbt. 149. § (3) bekezdése alapján felhívja a kérelmezőt, hogy jogorvoslati kérelmét szerkeszthető (word) formátumban is bocsássa a Döntőbizottság rendelkezésére.”

11. A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidőben – azaz 2026. október 21. napjáig - a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette.

12. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

13. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőben nem pótolt jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

14. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

15. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

16. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

17. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

18. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. október 29.

Dr. Dobó Anita sk	***Bán János sk***	***Dr. Petró Szilvia sk***
közbeszerzési biztos	***közbeszerzési biztos***	***közbeszerzési biztos***
a tanács elnöke		

Liszi Barbara Mária
Digitálisan aláírta: Liszi Barbara Mária
Dátum: 2026.10.29 15:46:48 +01'00'

A kiadmány hiteléül:
Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)
1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérőképviselője
3. Nemzeti Fejlesztési Központ