



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5-11.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.243/6/2026.

A tanács tagjai: Dr. Csapláros Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Virág Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: Skoda Transportation a.s.
(Emila Škody 2922/1,
Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň (Pilsen)
Csehország)

A kérelmező képviselője: Dr. Papp Erika ügyvéd
(Ormai, Papp és Társai CMS Cameron McKenna
Nabarro Olswang LLP Ügyvédi Iroda;
Budapest, Károlyi utca 12.)

Az ajánlatkérő: MÁV Személyszállítási Zrt.
(Budapest, Üllői Út 131.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Matécsa Bence, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A közbeszerzés tárgya, értéke: „54 db új egy-áramnemű HÉV jármű beszerzése”;
340.788.666.321,-Ft (841.453.497 EUR)

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000309352026

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S – t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a kérelmező részére 8.750.000,-Ft, azaz nyolcmillió-hétszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2025. október 28-án a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Részé szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben megjelölt árubeszerzés tárgyában. A felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2025/209 számában 16647/2025 iktatószámon jelent meg. A hirdetmény 2025.

október 29-én került közzétételre. Ezen eljárás eredménytelenül zárult, mivel a megjelölt határidőre (2026. február 4., 11:00 óra) egy ajánlat sem érkezett.

2. A fenitek okán az ajánlatkérő 2026. március 25-én a Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indított a fenti tárgyban és EKR számon, melyben a kérelmezőt is felkérte a részvételre. A közbeszerzési dokumentumok a korábbi eljárás közbeszerzési dokumentációjának megfelelően tartalmazták az ajánlatkérői előírásokat, a beszerzési igényt.

3. Az ajánlattételi határidő 2026. május 26., 14:00 óra volt.

4. Az ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárást a Kbt. 53. § (1) bekezdése alapján 2026. május 22-én visszavonta.

A jogorvoslati kérelem

5. A kérelmező 2026. május 21-én benyújtott kérelmében a közbeszerzési dokumentáció 3 műszaki előírásának (1. kérelmi elem: a 66%-os alacsonypadlós hányad előírása; 2. kérelmi elem: a tárgyalásos eljárásban azon műszaki és szerződéses feltételek köre, melyről a felek tárgyalni kívánnak, ezen belül a minimumkövetelményként meghatározott belépési padlómagasságra vonatkozó előírások; 3. kérelmi elem: a minimális meghajtott tengelyek számára vonatkozó előírás) jogsértő előírását állította, mivel álláspontja szerint azok versenykorlátozóak voltak, így kérte jogsértés megállapítása mellett a műszaki leírás megsemmisítését, valamint erre tekintettel a közbeszerzési dokumentumok közzétételét követően meghozott valamennyi ajánlatkérői döntés megsemmisítését is.

6. A kérelmező 8.750.000,-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

7. A kérelmező 2026. június 2-án tett nyilatkozatában a kérelmét visszavonta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati eljárásra eljárásjogi szempontból a kérelem benyújtásának napján hatályos Kbt. rendelkezései az irányadóak.

9. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

10. A Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

12. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

13. Az Ákr. 47. § [Az eljárás megszüntetése] (1) bekezdés c) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, az eljárás okafogyottá vált.

14. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

15. A kérelmező jogorvoslati kérelme vonatkozásában a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszüntette, ezért a Kbt. 151. § (8) bekezdésének első mondata alapján a Döntőbizottság a befizetett 8.750.000.-Ft visszatérítéséről rendelkezett a kérelmező részére.

16. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése és a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján rendelkezett.

Az Ákr. 125. § (1) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárás költségeit az viseli, akinél azok felmerültek.

A Kbt. 151. § (8) bekezdése szerint, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárás megszüntetése okán hívta fel a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy utalja vissza a kérelmező részére az általa megfizetett igazgatási szolgáltatási díj teljes összegét.

17. Mivel az eljárást a Döntőbizottság eljárásjogi akadály miatt megszüntette, így érdemben a kérelmet nem bírálta el, ennek okán az Ákr. 126.§-a alkalmazásának helye nem volt.

18. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége az új Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

19. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdés d) pontjára és az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. június 3.

Dr. Csapláros Ágnes sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Simon Szabolcs sk
közbeszerzési biztos

Dr. Virág Norbert sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Közbeszerzési Hatóság Titkárság
4. Nemzeti Fejlesztési Központ