



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

**1026 Budapest, Riadó u. 5.**

**Tel.: 06-1/882-8594**

**Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu**

**Iktatószám:** D.422/5/2026.

**A tanács tagjai:** Dr. Varga-Nagy Erika közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** S.O.S. ALFA Kft.

(Kecskemét, Szív u. 6.)

**A kérelmező képviselője:**

Dr. Dagonya András ügyvéd

(Budapest, Hollán Ernő u. 10. VI/1.)

**Az ajánlatkérő:**

Magyar Posta Zrt.

(Budapest, Dunavirág u. 2-6.)

**Az ajánlatkérő képviselője:**

Dr. Kiss Boglárka kamarai jogtanácsos

**A beszerzés tárgya és értéke:** Takarítás (Fejér, Komárom-Esztergom, Zala) –

2.rész Komárom-Esztergom vármegye - 152.268.480.-Ft,

3.rész Zala vármegye – 166.862.880.-Ft

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001723492025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a „Takarítás (Fejér, Komárom-Esztergom, Zala)” tárgyban a Kbt. Második része szerinti uniós nyílt közbeszerzési eljárást indított 2025. november 13. napján, amely 571583-2025 azonosítószámon került közzétételre a TED-en 2025. november 24. napján.

Az eljárást az ajánlatkérő három részben bonyolította le, a következők szerint:

1. rész: Fejér vármegye

2. rész: Komárom-Esztergom vármegye

3. rész: Zala vármegye

A tárgyi jogorvoslati eljárás a 2. és a 3. részt érinti.

### **A jogorvoslati kérelem**

2. A kérelmező 2026. augusztus 4-én a Döntőbizottságnál előterjesztett jogorvoslati kérelmében azt sérelmezte, hogy az ajánlatkérő a Döntőbizottság D.220/2026. ügyszámú jogorvoslati eljárásban meghozott D.220/19/2026. iktatószámú döntése ellenére 2026. július 13. napján az F&F Takarító, Szolgáltató Kft. részére ismételten a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony árindokolás kérést küldött a közbeszerzési eljárás 2. és 3. része tekintetében, amellyel megsértette a Kbt. 72. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdéseit.

3. A kérelmező a jogorvoslati kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

4. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján, 2026. augusztus 4-én hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

5. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság előbb az ajánlatkérőt hívta fel a közbeszerzési eljárás becsült értékének közlésére, majd a kérelmezőt a 2026. augusztus 11. napján kiadott D.422/4/2026. iktatószámú végzésében a becsült érték ismeretében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére.

6. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2026. augusztus 13. napján vette át.

7. A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2026. augusztus 13. napján történt közlésétől számítva 2026. augusztus 18. napján letelt.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást a nyitva álló határidőben nem teljesítette, az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást nem csatolta a Döntőbizottság hiánypótlási felhívása ellenére.

9. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

10. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolt jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

12. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

13. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

15. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. augusztus 26.

***Dr. Varga-Nagy Erika sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***a tanács elnöke***

***Söpkéz Gusztávné sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Virágh Norbert sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják (kizárólag elektronikus úton):**

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Nemzeti Fejlesztési Központ