



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.509/2/2021.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Mag László közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

Az ajánlatkérő/kérelmező: Csömöri Sport és Szabadidő-szervező
Nonprofit Kft.

(Csömör, Major u. 7-9.)

Az ajánlatkérő/kérelmező képviselője: Dr. Süvöltős András felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: „Műfüves labdarúgópálya létesítése - Csömör”, 75.000.000.-Ft
(EKR 000898292021)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2021. július 30-án indította meg a bevezető részben ismertetett tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § szerint lefolytatott közbeszerzési eljárást.

2. A közvetlenül a gazdálkodó szervezetek számára megküldött hirdetmény releváns rendelkezései az alábbiak voltak:

Az ajánlati felhívás II.1.4) pontja szerint a közbeszerzés mennyisége:

Tárgya: „40m x 60 m műfüves labdarúgópálya létesítése - Csömör”

Az elvégzendő feladatok rövid ismertetése: 44m x 64m méretű, műfü felületű labdarúgópálya létesítése a műszaki leírásban részletezett előírásoknak megfelelően. Játékterület: 40m x 60m

A beruházás nem építési engedély köteles.

A felhívás II.2.5) pontja szerint az értékelési szempontok:

Minőségi szempont:

Többlet jótállási idő (az előírt 24 hónapon felül vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve (max. 24 hónap)

Súlyszám / Jelentőség 20

Ár szempont: Teljes nettó vállalkozó díj (nettó Ft)

Súlyszám / Jelentőség 80

A felhívás V.2) További információk pontja:

10. Értékelési szempont: legjobb ár-érték arány, a II.2.5) pontban meghatározott részszerzőpontok szerint. Pontszám: 0-10 pont; 0 pont a legrosszabb, 10 pont a legjobb érték.
1. szempont Ár fordított arányosítás, 2. részszerzőpont jótállás: egyenes arányosítás

3. Az ajánlattételi határidő 2021. augusztus 16. volt, két ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, a Szedervölgyi Kertészeti Szolgáltató Kft. és a Homlokzat Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

4. Az összegezést 2021. szeptember 13-án küldte meg az ajánlatkérő, amely szerint a Homlokzat Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által benyújtott, majd később visszavont ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontjának megfelelően a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Érvényes és nyertes ajánlattevőként a Szedervölgyi Kertészeti Szolgáltató Kft.-t hirdette ki az ajánlatkérő.

5. Az eljárás eredményéről szóló 2021. november 24-én feladott és KÉ-22299/2021. számon megjelent hirdetmény szerint a felek a szerződést 2021. november 5-én megkötötték nettó 76.232.179.-Ft szerződéses ár rögzítésével.

A jogorvoslati kérelem

6. Az ajánlatkérő 2021. november 24-én jogorvoslati kérelmet nyújtott be a saját közbeszerzési eljárásával szemben és a következők szerint kérte jogsértés megállapítását.

7. Az ajánlatkérő a Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárást megindító, az ajánlattevőknek 2021. július 30-án közvetlenül megküldött hirdetmény II.2.5) pontjában az értékelési szempontok tekintetében az alábbiakat írta elő:

Értékelési szempontok	Adható pontszám alsó és felső határa	Súlyszám
1. Teljes nettó vállalkozó díj (nettó Ft)	0-10	80
2. Többlet jótállási idő (az előírt 24 hónapon felül vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve (max. 24 hónap)	0-10	20

8. Az ajánlatkérő a fentiek értelmében megsértette az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdését, amelynek értelmében „Kivitelezésre vagy kivitelezésre és az ahhoz kapcsolódó tervezésre együtt irányuló építési beruházás esetén a legjobb ár-érték arány, valamint a minőség alapú kiválasztás szempontjának érvényre juttatása érdekében az ajánlati ár az értékelés során

legfeljebb 70%-os arányban vehető figyelembe, kivéve nukleáris létesítményekre vonatkozó építési beruházások esetén, mely eljárások során ez az arány magasabb is lehet.”

9. Az ajánlatkérő a jogsértésről 2021. november 10-én, a közbeszerzési eljárásban közzétételre megküldött „Tájékoztató az eljárás eredményéről” tárgyú hirdetésménnyel kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztályától kapott hiánypótlási felhívás kézhezvételekor szerzett tudomást.

10. Az ajánlatkérő a Kbt. 148. § (2) bekezdése értelmében jogorvoslati kérelemmel fordult a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz a jogsértés megállapítása érdekében és kérte, hogy a jogsértés megállapítása mellett a Döntőbizottság tekintsen el a bírság kiszabásától tekintettel arra, hogy a jogsértés nem volt szándékos, az ajánlatkérővel szemben mindezülig jogsértés és bírság nem került megállapításra, továbbá a Csömöri Sport és Szabadidő-szervező Nonprofit Kft. nem minősül ajánlatkérőnek, ebből adódóan nem folytat le rendszeresen közbeszerzési eljárásokat, valamint minimális költségvetésből és bevételből gazdálkodik.

11. Az ajánlatkérő előadta azt is, hogy a jogsértésre egyértelműen adminisztratív jellegű tévedés következtében került sor, tehát a jogsértés nem volt szándékos.

A közbeszerzési eljárásban két ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, amelyek közül az egyik ajánlattevő az ajánlatok bontását követően az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlatát visszavonta, így az ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontjának megfelelően a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította. Emiatt a közbeszerzési eljárásban egyetlen érvényes ajánlatot nyújtottak be, így az ajánlatkérő jogsértése, a súlyszámok mértékének jogsértő módon történő meghatározása a közbeszerzési eljárás eredményére, a nyertes ajánlattevőként szerződő fél személyére nem volt kihatással.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

12. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárást megindító ajánlattételi felhívását 2021. július 30-án küldte meg, ezért a jogorvoslati kérelem vizsgálatára a Kbt. ezen a napon hatályos rendelkezései az irányadók.

13. A Döntőbizottság elsődlegesen a jogorvoslati kérelem határidőben történt előterjesztését vizsgálta és a következők alapján annak elkésettségét állapította meg.

14. A jogorvoslati kérelem elkésettségének vizsgálatára az alábbi jogszabályi rendelkezések keretei között került sor.

A Kbt. 148. § (1) bekezdés szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. Az eljárás megindítására irányuló kérelem és a hivatalbóli eljárást kezdeményező irat kizárólag írásban – a 145. § (1a) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint –, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt terjeszthető elő.

(2) Kérelmet nyújthat be az ajánlatkérő, az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő, a részvételre jelentkező, közös részvételi jelentkezés esetén bármelyik részvételre jelentkező vagy az egyéb érdekelt, akinek jogát vagy jogos érdekét az e törvénybe ütköző tevékenység vagy mulasztás sérti vagy veszélyezteti. Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, illetve ezek módosításának jogsértő volta miatt kérelmet nyújthat be a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdek-képviseleti szervezet is. (E bekezdésben foglaltak a továbbiakban együtt: kérelmező.)

(3) A kérelem – a (4)-(5) bekezdés szerinti eltéréssel – a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napon belül, a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében pedig a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tíz napon belül nyújtható be. A jogsértés megtörténtétől számított kilencven napon túl kérelmet előterjeszteni nem lehet.

(4) A (3) bekezdéstől eltérően a 115. § szerinti eljárás esetén a kérelem a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napon belül, a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében pedig a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított öt napon belül nyújtható be. A jogsértés megtörténtétől számított kilencven napon túl kérelmet előterjeszteni nem lehet.

(5) Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívással, a közbeszerzési dokumentumokkal, illetve ezek módosításával kapcsolatban az – adott esetben módosított – ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejárta előtti ötödik napig lehet kérelmet benyújtani, de ha a (3) vagy (4) bekezdés szerinti határidő ennél később jár le, akkor a kérelmező a (3) és (4) bekezdés szerinti időpontig jogosult kérelmet előterjeszteni. Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívással, a közbeszerzési dokumentumokkal, illetve ezek módosításával kapcsolatban az ajánlatkérő a saját jogsértésével szemben az ajánlatokról készített írásbeli összegezés megküldéséig jogosult kérelmet előterjeszteni.

(7) A (3)-(4) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni

a) a jogellenes tartalmú, a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény közzétételének vagy közvetlen felhívás kézhezvételének, vagy közbeszerzési dokumentumok esetében azok rendelkezésre bocsátásának napját;

(8) A (3)-(4) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés megtörténtének kell tekinteni

a) a jogellenes tartalmú, a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény esetében a hirdetmény közzétételét, közvetlen felhívás esetében a felhívás megküldését;

(10) A (3)-(9) bekezdés szerinti határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.

15. A Kbt. idézett rendelkezései a jogorvoslati kérelem benyújtásával kapcsolatban több szigorú időbeli korlátot állítanak fel. A törvényi határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.

16. A Kbt. 148. § (5) bekezdés második fordulata szerint az ajánlatkérő az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívással, a közbeszerzési dokumentumokkal, illetve ezek módosításával kapcsolatban a saját jogsértésével szemben az ajánlatokról készített írásbeli összegezés megküldéséig jogosult jogorvoslati kérelmet előterjeszteni.

17. A tényállásban rögzített adatok szerint az ajánlatkérő 2021. szeptember 13-án küldte meg a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményét megállapító összegezését, míg a Döntőbizottságnál 2021. november 24-én terjesztette elő a jogorvoslati kérelmet.

18. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 148. § (5) bekezdés második mondata alapján a jogorvoslati kérelem elkésetten került benyújtásra.

19. A Kbt. emellett objektív határidőt is megállapít a jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. § (4) bekezdés második mondatával, amely szerint a jogsértés megtörténtétől számított kilencven napig áll nyitva a jogorvoslati határidő, azon túl kérelmet előterjeszteni nem lehet.

20. A Kbt. 148. § (8) bekezdés a) pontja azt is kimondja, hogy a jogsértés megtörténtének kell tekinteni a jogellenes tartalmú, közvetlen felhívás megküldését.

21. A tényállásban rögzítettek szerint az ajánlatkérő a Kbt. 115. § szerint járt el és a közbeszerzési eljárást megindító ajánlati felhívását közvetlenül küldte meg az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőknek 2021. július 30-án. A Kbt. 148. § (8) bekezdés a) pontja értelmében 2021. július 30-át kell a jogsértés megtörténte napjának tekinteni. Ettől az időponttól kezdődően 90 napig állt fenn a lehetőség az ajánlati felhívással kapcsolatos jogsértés tekintetében jogorvoslati kérelem benyújtására a Döntőbizottságnál. A jogorvoslati kérelem benyújtására biztosított 90 napos törvényi időtartam 2021. október 28-án letelt.

22. A Döntőbizottság rögzíti azt is, hogy nem tudta elfogadni az ajánlatkérő hivatkozását, mely szerint a Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztályának tájékoztatásából jutott tudomására a jogsértés, mivel a Kbt. 148. § (7) bekezdés a) pontja kötelező erővel állapítja meg a jogsértés tudomásra jutásának időpontját a jogellenes tartalmú, közvetlen felhívás kézhezvételének, vagy közbeszerzési dokumentumok esetében azok rendelkezésre bocsátásának napjában.

23. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem elkészített, azt a kérelmező/ajánlatkérő a számára nyitva álló 90 napos határidőn túl terjesztette elő, megkésetten, amely a jogorvoslati kérelem további eljárásjogi feltételei meglétének, valamint érdemi elbírálása akadályát képezi.

24. A fentiek szerint az ajánlatkérő 2021. november 24-én megkésetten terjesztette elő a jogorvoslati kérelmet a Döntőbizottságnál a saját közbeszerzési eljárása vonatkozásában.

25. A Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

26. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

27. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdése a) pontjára tekintettel a jogorvoslati kérelmet visszautasította, mivel a jogorvoslati eljárás megindításának a Kbt.-ben meghatározott feltétele hiányzik.

28. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Ákr. 125. § alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

29. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

30. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

31. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján

kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2021. november 30.

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos

Mag László sk
közbeszerzési biztos

Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Dr. Süvöltős András felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó – ajánlatkérő képviselője
2. Miniszterelnökség