



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.725/7/2025.

A kérelmező: Future Consulting Services Kft.
(Budapest, Csíksomlyó u. 2/1/b 4. em 13.)

A kérelmező képviselője: Dr. Pénzes Katalin ügyvéd
(Budapest, Reviczky u. 59. VI. 100.)

Az ajánlatkérő: Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr
főkapitányság
(Miskolc, Zsolcai kapu 32.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Korpásné Dr. Drotál Tünde kamarai jogtanácsos
(Miskolc, Zsolcai kapu 32.)

A beszerzés tárgya: „Téli gumiabroncs beszerzés”
Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001613702025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő EKR001613702025 azonosítószámon, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt, hirdetményrel induló közbeszerzési eljárást indított. Az eljárást megindító felhívás KÉ-14442/2025 iktatószámom, 2025. szeptember 18. napján került közzétételre.

A felhívás releváns adatai:

„II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

Méret, téli nedves úton	db (tartalék nélkül)	Sebesség index	Üzemanyag hatékonyság	Fékút
	Zajszint maximuma			
(decibel)				

185 55 15	26 T D B 72
-----------	-------------

195 60 15	4 T D B 72
-----------	------------

205 55 16	190 T D B	72
205 55 1 XL	16 T D B	72
205 55 17	4 T D B	72
205 60 16	8 T D B	72
205 65 15 C	4 T D B	72
215 55 17	6 T D B	72
215 60 16	8 T D B	72
215 65 17	4 T D B	72

2. Az ajánlatkérő által 2025. október 8. napján megküldött összegezés V.2.1) pontja megjelölte az érvényes ajánlatot tett két ajánlattevőt, valamint az összegezés V.2.2) pontja megadta az ajánlatok rangsorát is. Az összegezés V.2.5) pontja rögzítette továbbá a Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel nem ellenőrzött ajánlatot tevő három ajánlattevőt, köztük feltüntetve a kérelmezőt is.

3. A kérelmező 2025. október 20. napján iratbetekintést követően előzetes vitarendezés iránti kérelmet terjesztett elő, melyben a nyertes ajánlat érvényességét vitatta, figyelemmel arra, hogy véleménye szerint az abban megajánlott termék nem felel meg az elvárt követelményeknek, tekintettel arra, hogy a megajánlott gumiabroncs nem téli, hanem 4 évszakos abroncs, illetve a „205 65 15 C” méretű gumiabroncs tekintetében megajánlott termék nem felel meg a műszaki elvárásoknak, tekintettel arra, hogy nem megfelelő a méret.

Kifogásolta továbbá a második helyre rangsorolt ajánlat érvényességét is, állítva, hogy álláspontja szerint a Lassa Snoways 4 91H TL termékre tett megajánlás nem felel meg a műszaki követelményeknek, mert nem került feltüntetésre a gumiabroncs mérete, mely nélkül nem azonosítható a megajánlás.

4. Az ajánlatkérő a Kbt. 72. §-a szerinti indoklást kért az elbírált ajánlatot tett ajánlattevőktől, majd az előzetes vitarendezés iránti kérelmet 2025. október 28. napján kelt válaszában elutasította és kiemelte, hogy nem kívánja módosítani az összegezés tartalmát.

A jogorvoslati kérelem

4. A kérelmező ezt követően 2025. november 10. napján terjesztette elő jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottságnál. Kérelmében az ajánlatkérő által foganatosított bírálati cselekményeket sérelmezte, valamint többek között a nyertes ajánlat és a második helyre rangsorolt ajánlat érvényességét megállapító ajánlatkérői döntést, állítva a Kbt. 69. § (1)-(2), a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont, valamint a Kbt. 79. § (4) bekezdés megsértését. Kérelme benyújtásával egyidejűleg igazgatási szolgáltatási díj megfizetését nem igazolta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottság döntését az alábbi jogszabályokra alapozta:

A Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul.

A Kbt. 148. § (2) bekezdése értelmében kérelmet nyújthat be az ajánlatkérő, az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő, a részvételre jelentkező, közös részvételi jelentkezés esetén bármelyik részvételre jelentkező vagy az egyéb érdekelt, akinek jogát vagy jogos érdekét az e törvénybe ütköző tevékenység vagy mulasztás sérti vagy veszélyezteti. Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, illetve ezek módosításának jogsértő volta miatt kérelmet nyújthat be a

közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdek-képviselési szervezet is. (E bekezdésben foglaltak a továbbiakban együtt: kérelmező.)

A Kbt. 151. § (1) bekezdése alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást legkésőbb a 148. § (1)-(9) bekezdésének, a 149. § (1)-(2) bekezdésének, valamint a 150. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő kérelem beérkezését követő munkanapon indítja meg.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdés b) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

A (3) bekezdés értelmében, ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tényt jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság - a rendelkezésre álló adatok alapján - hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét.

A Kbt. 145. § (1) bekezdés szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelem nem felel meg a Kbt. 151. § (2) bekezdés a)-b) és d) pontban foglaltaknak, mivel az a Kbt. 149. § (1) bekezdés a), c)-d), valamint h) pontban előírtakat nem, vagy nem teljeskörűen tartalmazta, a kérelmező nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást, illetve azt nem a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtotta be.

7. A Döntőbizottság a fentiek miatt, a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján 2025. november 24. napján a D.725/6/2025. számú végzésével – öt napos határidővel – hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt, közölve az eljárás becsült értékét is.

8. A végzést a kérelmező – a letöltési igazolás adatai szerint – 2025. december 9. napján átvette. A hiánypótlásra nyitva álló határidő 2025. december 14. napján eredménytelenül eltelt, a kérelmező a hiánypótlási felhívást nem teljesítette.

9. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel a Kbt. 151. § (2) bekezdése és az Ákr. 46. § (1) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

10. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdés szerint rendelkezett. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésén alapult.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen

végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. december 19.

Dr. Gulyás-Horváth Orsolya sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Simon Szabolcs sk
közbeszerzési biztos

Dr. Horváth Éva sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapja:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő (kizárólag elektronikus úton)
3. Nemzeti Fejlesztési Központ (kizárólag elektronikus úton)