



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma:

D.528/8/2021.

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező:

Közbeszerzési Hatóság Elnöke
(Budapest, Riadó u. 5.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője:

Dr. Szeiffert Gabriella felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő:

Oktatási Hivatal
(Budapest, Szalay u. 10-14.)

Az ajánlatkérő képviselője:

Dr. Ószi Tamás, Dr. Csizmadia Laura,
Dr. Zsinka-Tóth Beáta felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadók

A beszerzések tárgya, értéke: Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.1-14-2015-00001 azonosító számú kiemelet projektje keretében, 16.909.666.-Ft

Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.1-14-2015-00001 azonosító számú kiemelet projektje keretében, 148.588.661.-Ft

Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.3-16-2016-00001 azonosító számú kiemelet projektje keretében, 88.621.389.-Ft

Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.5-16-2016-00001 azonosító számú kiemelet projektje keretében, 23.433.071.-Ft

Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.5-16-2016-00001 azonosító számú kiemelet projektje keretében, 210.897.637.-Ft

Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.7-16-2016-00001 azonosító számú kiemelet projektje keretében, 160.563.500.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – o t.

A Döntőbizottság az 1. kezdeményezési elem körében eljárva megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseit. A Döntőbizottság a Kbt. 113. § (1) bekezdés alapján 2017. június 16. napján, 2017. május 18. napján és 2017. augusztus 29. napján megindított közbeszerzési eljárásokat érintően megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 113. § (5) bekezdését.

A Döntőbizottság az 1. kezdeményezési elem kapcsán megállapított jogsértést érintően 500.000.-Ft, azaz ötszázezer forint bírságot szab ki az ajánlatkérővel szemben.

A Döntőbizottság a 2. kezdeményezési elem körében megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (5) bekezdés első mondatát.

A Döntőbizottság a 2. kezdeményezési elem kapcsán megállapított jogsértést érintően 500.000.-Ft, azaz ötszázezer forint bírságot szab ki az ajánlatkérővel szemben.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbizottsági Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya. A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a keresetet.

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő és az Emberi Erőforrások Minisztériuma 2016. április 21. napján IKT-2016-105-I1-00001934 iktatószámú támogatási szerződést kötött. A támogatási szerződés tárgya az EFOP-3.1.1-14-2015-00001 azonosító számú, Kisgyermekkorai nevelés támogatása című, a támogatási kérelemben és annak mellékleteiben rögzített projekt elszámolható költségeinek az Európai Szociális Alapból és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása. A projekt elszámolható bruttó összköltsége 1.260.203.000.-Ft volt.

2. Az ajánlatkérő a támogatott projekt megvalósításával összefüggésben 2016. november 24. napján a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított „Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.1-14-2015-00001 azonosítószámú kiemelt projektje keretében” elnevezés alatt az ajánlattételi felhívás (a továbbiakban: felhívás) 6 gazdasági szereplő részére történő egyidejű és közvetlen megküldésével. Az ajánlatkérő a felhívás 5. pontjában határozta meg a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét a következők szerint: Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.1-14-2015-00001 azonosító számú kiemelt projektje keretében. Az ajánlatkérő a beszerzés tárgyát a következő CPV- kódok meghatározásával pontosította:

55000000-0 Szállodaipari, éttermi és kiskereskedelmi szolgáltatások.

55110000-4 Szállodai szálláshelyszolgáltatás.

55120000-7 Szállodai találkozók és konferenciákkal kapcsolatos szolgáltatások.

79952000-2 Rendezvényszervezési szolgáltatások

Az eljárás becsült értéke 16.909.666.-Ft volt.

3. Az ajánlatkérő készített közbeszerzési műszaki leírást, amelyben – egyebek mellett – az alábbiak szerint írta le a megvalósítandó tevékenységet. „Az Európai Unió által finanszírozott EFOP-3.1.1-14-2015-00001 azonosítószámú „Kisgyermekkorai nevelés támogatása” című kiemelt projekt megvalósítása során a szakmai megvalósítás, valamint a nyilvánosság biztosításának eszközei közé tartozik a projektnyitó- és záró rendezvény, sajtótájékoztatók, a rendszeresen sorra kerülő szakmai megbeszélések, konferenciák, workshopok és képzések.

A közbeszerzési eljárás tárgya az ezen rendezvények szervezésével és megvalósításával kapcsolatosan felmerülő szolgáltatások nyújtása az Oktatási Hivatal kommunikációs és szakmai munkatársai irányításával. Az Oktatási Hivatal erre tekintettel keretszerződést kíván kötni a nyertes Ajánlattevővel, amely keretszerződés alapján eseti megrendelésekkel biztosítja a megfelelő színvonalú projekt rendezvényeket, a rendezvények lebonyolításához kapcsolódó catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítását. A beszerzés tárgya magában foglalja a rendezvényekhez kapcsolódó helyszín, catering, rendezvénytechnika és egyéb kiegészítő eszközök és szolgáltatások biztosítását, illetve a catering szolgáltatást érintő eszközök és személyzet biztosítását is.”

4. Az ajánlatkérő a 2016. december 6. napján, a 10 órai ajánlattételi határidő lejártakor megkezdte a beérkezett 3 ajánlat bontását, egyben ismertette, hogy a rendelkezésre álló fedezet összege nettó 16.909.666.-Ft.

Az ajánlatkérő 2017. január 31. napján készítette el és továbbította a benyújtott ajánlatok elbírálásáról készített összegezést, amely szerint az eljárás eredményes volt, mindhárom ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Az eljárás nyertes ajánlattevője a Sensation Event&Congress Kft. lett.

5. Az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő, Sensation Event&Congress Kft. 2017. február 16. napján BJO/8-6/2017. számú vállalkozási keretszerződést kötött a keretszerződés 1. számú mellékletét képező műszaki specifikációban meghatározott szolgáltatások (catering és kapcsolódó szolgáltatások) elvégzésére.

6. Az ajánlatkérő az EFOP-3.1.1-14-2015-00001 azonosítószámú, Kisgyermekkorai nevelés támogatása című projekt megvalósításával összefüggésben a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont alapján hirdetményrel induló nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárást indított a KÉ.3202/2017. iktatószámú felhívás Közbeszerzési Értesítőbe történő feladásával 2017. március 1. napján. Az ajánlatkérő a felhívás II.1.1) pontjában rögzítette, hogy a beszerzés tárgya: Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.1-14-2015-00001 azonosító számú kiemelt projektje keretében (nemzeti nyílt eljárás). Az ajánlatkérő a felhívás II.2.2) pontjában a következő CPV- kódok meghatározásával pontosította a beszerzés tárgyát:

Fő tárgy: 79952000-2, további tárgyak: 55110000-4, 55120000-7, 55300000-3, 55400000-4, 55320000-9.

Az ajánlatkérő az eljárásfajta választását az alábbiak szerint indokolta a felhívás VI.3.12) további információk 16. alpontjában.

„A Kbt. 21. § (2) bekezdés alapján a 3. melléklet szerinti szociális és egyéb szolgáltatások igénybevétele irányuló közbeszerzési eljárások esetében – ide nem értve a koncessziós beszerzési eljárásokat – a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni. Tárgyi közbeszerzési eljárás tárgya a 3. számú melléklet szerinti szolgáltatás. Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel a

Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint hirdetménnyel induló nemzeti, nyílt eljárást folytat le.”

7. A felhívás II.2.6) pontja szerint az eljárás becsült értéke nettó 148.588.661.-Ft volt.

8. Az ajánlatkérő készített közbeszerzési műszaki leírást, amelyben – egyebek mellett – az alábbiak szerint írta le a megvalósítandó tevékenységet. „Az Európai Unió által finanszírozott EFOP-3.1.1-14-2015-00001 azonosítószerű „Kisgyermekkorai nevelés támogatása” című kiemelt projekt megvalósítása során a szakmai megvalósítás, valamint a nyilvánosság biztosításának eszközei közé tartozik a projektnyitó- és záró rendezvény, sajtótájékoztatók, a rendszeresen sorra kerülő szakmai megbeszélések, konferenciák, workshopok és képzések.

A közbeszerzési eljárás tárgya az ezen rendezvények szervezésével és megvalósításával kapcsolatosan felmerülő szolgáltatások nyújtása az Oktatási Hivatal kommunikációs és szakmai munkatársai irányításával. Az Oktatási Hivatal erre tekintettel keretszerződést kíván kötni a nyertes Ajánlattevővel, amely keretszerződés alapján eseti megrendelésekkel biztosítja a megfelelő színvonalú projekt rendezvényeket, a rendezvények lebonyolításához kapcsolódó catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítását. A beszerzés tárgya magában foglalja a rendezvényekhez kapcsolódó helyszín, catering, rendezvénytechnika és egyéb kiegészítő eszközök és szolgáltatások biztosítását, illetve a catering szolgáltatást érintő eszközök és személyzet biztosítását is.”

9. Az ajánlatkérő 2017. augusztus 16. napján készítette el és továbbította a benyújtott ajánlatok elbírálásáról készített összegezt, amely szerint az eljárás nyertes ajánlattevője a Sensation Event&Congress Kft. és a Budapest Party Service Kft. közös ajánlattevők lettek.

10. Az ajánlatkérő és a nyertes közös ajánlattevők 2017. augusztus 29. napján vállalkozási keretszerződést kötöttek a keretszerződés 1. számú mellékletét képező műszaki specifikációban meghatározott szolgáltatások elvégzése (a rendezvények lebonyolításához kapcsolódó catering és kapcsolódó szolgáltatások ellátása) tárgyában.

11. Az ajánlatkérő és az Emberi Erőforrások Minisztériuma 2016. december 22. napján 145214 PMF/31-7/2016 iktatószámú támogatási szerződést kötött. A támogatási szerződés tárgya a „Társadalmi felzárkózási és integrációs köznevelési intézkedések támogatása” című és EFOP-3.1.3-16-2016-00001. azonosító számú, a támogatási kérelemben és annak mellékleteiben rögzített projekt elszámolható költségeinek az Európai Szociális Alapból és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása. A projekt elszámolható bruttó összköltsége 4.193.000.000.-Ft volt.

12. Az ajánlatkérő a támogatott projekt megvalósításával összefüggésben 2017. június 16. napján adta fel a megindítandó közbeszerzési eljárásról szóló összefoglaló tájékoztatót, amelynek V.1.1) pontja szerint az eljárás iránti érdeklődés határideje 2017. június 23. napján 16 óra volt. A megadott határidőre 5 gazdasági szereplő jelezte érdeklődését a közbeszerzési eljárás iránt. Az ajánlatkérő 2017. június 27. napján a Kbt. 21. § (2) bekezdés alapján nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárást indított „Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.3-16-2016-00001 azonosítószerű kiemelt projektje keretében” elnevezés alatt a felhívás iránt korábban érdeklődésüket jelző gazdasági szereplők részére történő egyidejű és közvetlen megküldésével. Az ajánlatkérő a felhívás 6. pontjában rögzítette az alábbiakat:

A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: „Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.3-16-2016-00001 azonosító számú kiemelt projektje keretében (nemzeti nyílt eljárás)”

CPV- kódok: 79952000-2 Rendezvényszervezési szolgáltatások, 55110000-4 Szállodai szállásslátogatás, 55120000-7 Szállodai találkozókkal és konferenciákkal kapcsolatos szolgáltatások, 55300000-3 Éttermi és felszolgálási szolgáltatások, 55400000-4 Italfelszolgálási szolgáltatások, 55320000-9 Ételfelszolgálási szolgáltatások.

Az ajánlatkérő a felhívás 6. pontjában rögzítette továbbá, hogy az eljárás becsült értéke nettó 88.621.389.-Ft.

13. Az ajánlatkérő a felhívás 17. pontjában – többek között – az alábbiak szerint rendelkezett a műszaki és szakmai alkalmassági követelményekről.

M.1) Az ajánlattevő, illetve a közös ajánlattevő alkalmatlan, ha nem rendelkezik a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontjára figyelemmel az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) szerződésszerűen teljesített, összesen legalább 50 db, minimum 100 fős catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosításával történő rendezvény szervezésére vonatkozó referenciával.

14. Az ajánlatkérő készített közbeszerzési műszaki leírást, amelyben az alábbiak szerint írta le a megvalósítandó tevékenységet. „Az Európai Unió által finanszírozott EFOP-3.1.3-16-2016-00001 azonosítószámú „Társadalmi felzárkózási és integrációs köznevelési intézkedési támogatása” című kiemelt projekt megvalósítása során a szakmai megvalósítás, valamint a nyilvánosság biztosításának eszközei közé tartozik a projektnyitó- és záró rendezvény, sajtótájékoztatók, a rendszeresen sorra kerülő szakmai megbeszélések, konferenciák, workshopok és képzések.

A közbeszerzési eljárás tárgya az ezen rendezvények szervezésével és megvalósításával kapcsolatosan felmerülő szolgáltatások nyújtása az Oktatási Hivatal kommunikációs és szakmai munkatársai irányításával. Az Oktatási Hivatal erre tekintettel keretszerződést kíván kötni a nyertes Ajánlattevővel, amely keretszerződés alapján eseti megrendelésekkel biztosítja a megfelelő színvonalú projekt rendezvényeket, a rendezvények lebonyolításához kapcsolódó catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítását. A beszerzés tárgya magában foglalja a rendezvényekhez kapcsolódó helyszín, catering, rendezvénytechnika és egyéb kiegészítő eszközök és szolgáltatások biztosítását, illetve a catering szolgáltatást érintő eszközök és személyzet biztosítását is.”

15. Az ajánlatkérő 2017. augusztus 30. napján készítette el és továbbította a benyújtott ajánlatok elbírálásáról készített összegezt, amely szerint az eljárás eredményes volt, a nyertes ajánlatot a Sensation Event&Congress Kft. és Budapest Party Service Kft. közös ajánlattevők nyújtották be.

16. Az ajánlatkérő és a nyertes közös ajánlattevők 2017. szeptember 12. napján BJO-E313/6-13/2017. iktatószámú vállalkozási keretszerződést kötöttek a keretszerződés 1. számú mellékletét képező műszaki specifikációban meghatározott szolgáltatások elvégzése (a rendezvények lebonyolításához kapcsolódó catering és kapcsolódó szolgáltatások ellátása) tárgyában.

17. Az ajánlatkérő és az Emberi Erőforrások Minisztériuma 2016. december 22. napján 145241 8R/122-9/2016 iktatószámú támogatási szerződést kötöttek. A támogatási szerződés tárgya „A tanulói lemorzsolódással veszélyeztetett intézmények támogatása” című, és EFOP-3.1.5-16-2016-00001 azonosító számú, a támogatási kérelemben és annak mellékleteiben

rögzített projekt elszámolható költségeinek az Európai Szociális Alapból és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása.

A projekt elszámolható bruttó összköltsége 10.000.000.000.-Ft.

18. Az ajánlatkérő a támogatott projekt megvalósításával összefüggésben 2017. május 18. napján adta fel a megindítandó közbeszerzési eljárásról szóló összefoglaló tájékoztatót, amelynek V.1.1) pontja szerint az eljárás iránti érdeklődés határideje 2017. május 25. napján 17 óra volt. A megadott határidőre 7 gazdasági szereplő jelezte érdeklődését a közbeszerzési eljárás iránt. Az ajánlatkérő 2017. május 31. napján a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont és a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított „Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.5-16-2016-00001 azonosítószámú kiemelt projektje keretében” tárgyában. Az ajánlatkérő a felhívás 6. pontjában rögzítette az alábbiakat:

A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: „Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.5-16-2016-00001 azonosító számú kiemelt projektje keretében (leválasztott rész)”

CPV- kódok: 79952000-2 Rendezvényszervezési szolgáltatások, 55110000-4 Szállodai szálláshelyszolgáltatás, 55120000-7 Szállodai találkozókkal és konferenciákkal kapcsolatos szolgáltatások, 55300000-3 Éttermi és felszolgálási szolgáltatások, 55400000-4 Italfelszolgálási szolgáltatások, 55320000-9 Ételfelszolgálási szolgáltatások.

A felhívás 6. pontjában szerepelt továbbá, hogy a rendelkezésre álló keretösszeg 23.433.071-Ft.

19. Az ajánlatkérő készített közbeszerzési műszaki leírást, amelyben az alábbiak szerint írta le a megvalósítandó tevékenységet. „Az Európai Unió által finanszírozott EFOP-3.1.5-16-2016-00001 azonosítószámú „A tanulói lemorzsolódással veszélyeztetett intézmények támogatása” című kiemelt projekt megvalósítása során a szakmai megvalósítás, valamint a nyilvánosság biztosításának eszközei közé tartozik a projektnyitó- és záró rendezvény, sajtótájékoztatók, a rendszeresen sorra kerülő szakmai megbeszélések, konferenciák, workshopok és képzések.

A közbeszerzési eljárás tárgya az ezen rendezvények szervezésével és megvalósításával kapcsolatosan felmerülő szolgáltatások nyújtása az Oktatási Hivatal kommunikációs és szakmai munkatársai irányításával. Az Oktatási Hivatal erre tekintettel keretszerződést kíván kötni a nyertes Ajánlattevővel, amely keretszerződés alapján eseti megrendelésekkel biztosítja a megfelelő színvonalú projekt rendezvényeket, a rendezvények lebonyolításához kapcsolódó catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítását. A beszerzés tárgya magában foglalja a rendezvényekhez kapcsolódó helyszín, catering, rendezvénytechnika és egyéb kiegészítő eszközök és szolgáltatások biztosítását, illetve a catering szolgáltatást érintő eszközök és személyzet biztosítását is.”

20. Az ajánlatkérő a 2017. június 12. napján 10 órai ajánlattételi határidő lejártakor megkezdte a beérkezett ajánlatok bontását.

Az ajánlatkérő 2017. augusztus 18. napján készítette el és továbbította a benyújtott ajánlatok elbírálásáról készített összegezt, amely szerint az eljárás eredményes volt, a nyertes ajánlattevő a Budapest Party Service Kft. és a Sensation Event&Congress Kft. közös ajánlattevő lett.

21. Az ajánlatkérő és a nyertes közös ajánlattevők 2017. augusztus 29. napján BJO-E315/5-15/2017. számú vállalkozási keretszerződést kötöttek a keretszerződés 1. számú mellékletét képező műszaki specifikációban meghatározott szolgáltatások (catering és kapcsolódó szolgáltatások) elvégzésére.

22. Az ajánlatkérő a 2016. december 23. napján kelt, 145241 8R/122-9/2016 iktatószámú „A tanulói lemorzsolódással veszélyeztetett intézmények támogatása” című, és EFOP-3.1.5-16-2016-00001 projekt azonosító számú támogatási szerződésben foglalt célok megvalósításával összefüggésben a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárást indított 2017. augusztus 11. napján. A 2017/S 154-320343 iktatószámú felhívás II.1.1) pontjában az ajánlatkérő az alábbiak szerint határozta meg a beszerzés tárgyát: Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.5.-16-2016-00001 azonosító számú kiemelt projektje keretében (nemzeti nyílt eljárás). Az ajánlatkérő a felhívás II.1.2) és II.2.2) pontjaiban az alábbi CPV kódok meghatározásával pontosította a beszerzés tárgyát: Fő CPV-kód 79952000, további CPV-kódok: 55110000, 55120000, 55300000, 55400000, 55320000.

A felhívás II.1.5) pontja szerint az eljárás becsült értéke nettó 210.897.637.-Ft volt.

23. Az ajánlatkérő készített közbeszerzési műszaki leírást, amelyben az alábbiak szerint írta le a megvalósítandó tevékenységet. „Az Európai Unió által finanszírozott EFOP-3.1.5-16-2016-00001 azonosítószámú „A tanulói lemorzsolódással veszélyeztetett intézmények támogatása” című kiemelt projekt megvalósítása során a szakmai megvalósítás, valamint a nyilvánosság biztosításának eszközei közé tartozik a projektnyitó- és záró rendezvény, sajtótájékoztatók, a rendszeresen sorra kerülő szakmai megbeszélések, konferenciák, workshopok és képzések.

A közbeszerzési eljárás tárgya az ezen rendezvények szervezésével és megvalósításával kapcsolatosan felmerülő szolgáltatások nyújtása az Oktatási Hivatal kommunikációs és szakmai munkatársai irányításával. Az Oktatási Hivatal erre tekintettel keretszerződést kíván kötni a nyertes Ajánlattevővel, amely keretszerződés alapján eseti megrendelésekkel biztosítja a megfelelő színvonalú projekt rendezvényeket, a rendezvények lebonyolításához kapcsolódó catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítását. A beszerzés tárgya magában foglalja a rendezvényekhez kapcsolódó helyszín, catering, rendezvénytechnika és egyéb kiegészítő eszközök és szolgáltatások biztosítását, illetve a catering szolgáltatást érintő eszközök és személyzet biztosítását is.”

24. Az ajánlatkérő 2018. április 6. napján készítette el és továbbította a benyújtott ajánlatok elbírálásáról készített összegezt, amely szerint az eljárás eredményes volt, a nyertes ajánlatot az Európa Conference Kft. nyújtotta be.

25. Az ajánlatkérő és a nyertes közös ajánlattevők 2018. április 23. napján vállalkozási keretszerződést kötöttek a keretszerződés 1. számú mellékletét képező műszaki specifikációban meghatározott szolgáltatások elvégzése (a rendezvények lebonyolításához kapcsolódó catering és kapcsolódó szolgáltatások ellátása) tárgyában.

26. Az ajánlatkérő és az Emberi Erőforrások Minisztériuma 2017. május 18. napján 2219-013/2017. iktatószámú támogatási szerződést kötöttek. A támogatási szerződés tárgya az EFOP-3.1.7-16-2016-00001 azonosítószámú, Esélyteremtés a köznevelésben című, a támogatási kérelemben és annak mellékleteiben rögzített projekt elszámolható költségeinek az Európai Szociális Alapból és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása.

A projekt elszámolható bruttó összköltsége 4.290.000.000.-Ft.

27. Az ajánlatkérő a támogatott projekt megvalósításával összefüggésben 2017. augusztus 29. napján adta fel a megindítandó közbeszerzési eljárásról szóló összefoglaló tájékoztatót, amelynek V.1.1) pontja szerint az eljárás iránti érdeklődés határideje 2017. szeptember 5. napján 17 óra volt. A megadott határidőre 4 gazdasági szereplő jelezte érdeklődését a közbeszerzési eljárás iránt. Az ajánlatkérő 2017. szeptember 7. napján a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont és a Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított „Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.7-16-2016-00001 azonosítószámú kiemelt projektje keretében” tárgyában (az összefoglaló tájékoztató megküldése: 2017. július 29. napja). Az ajánlatkérő a felhívás 6. pontjában rögzítette az alábbiakat:

A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: „Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.7-16-2016-00001 azonosító számú kiemelt projektje keretében”

CPV- kódok: 79952000-2 Rendezvényszervezési szolgáltatások, 55110000-4 Szállodai szálláshelyszolgáltatás, 55120000-7 Szállodai találkozók és konferenciákkal kapcsolatos szolgáltatások, 55300000-3, Éttermi és felszolgálási szolgáltatások, 55400000-4 Italfelszolgálási szolgáltatások, 55320000-9 Ételfelszolgálási szolgáltatások.

A felhívás 6. pontjában szerepelt továbbá, hogy a rendelkezésre álló keretösszeg nettó 160.563.500-Ft.

28. Az ajánlatkérő készített közbeszerzési műszaki leírást, amelyben az alábbiak szerint írta le a megvalósítandó tevékenységet. „Az Európai Unió által finanszírozott EFOP-3.1.7-16-2016-00001 azonosítószámú „Esélyteremtés a köznevelésben” című kiemelt projekt megvalósítása során a szakmai megvalósítás, valamint a nyilvánosság biztosításának eszközei közé tartozik a projektnyitó- és záró rendezvény, sajtótájékoztatók, a rendszeresen sorra kerülő szakmai megbeszélések, konferenciák, workshopok és képzések.

A közbeszerzési eljárás tárgya az ezen rendezvények szervezésével és megvalósításával kapcsolatosan felmerülő szolgáltatások nyújtása az Oktatási Hivatal kommunikációs és szakmai munkatársai irányításával. Az Oktatási Hivatal erre tekintettel keretszerződést kíván kötni a nyertes Ajánlattevővel, amely keretszerződés alapján eseti megrendelésekkel biztosítja a megfelelő színvonalú projekt rendezvényeket, a rendezvények lebonyolításához kapcsolódó catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítását. A beszerzés tárgya magában foglalja a rendezvényekhez kapcsolódó helyszínt, catering, rendezvénytechnika és egyéb kiegészítő eszközök és szolgáltatások biztosítását, illetve a catering szolgáltatást érintő eszközök és személyzet biztosítását is.”

29. Az ajánlatkérő 2017. december 22. napján készítette el és továbbította a benyújtott ajánlatok elbírálásáról készített összegezést, amely szerint az eljárás eredményes volt, az eljárás nyertes ajánlattevője az Európa Conference Kft. lett.

30. Az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő, Európa Conference Kft. 2018. január 17. napján BJO-E317/7-15/2017. számú vállalkozási keretszerződést kötöttek a keretszerződés 1. számú mellékletét képező műszaki specifikációban meghatározott szolgáltatások (catering és kapcsolódó szolgáltatások) elvégzésére.

A hivatalbóli kezdeményezés

31. A kezdeményező 2020. július 20. napján nyújtotta be a Döntőbizottság hivatalból indított eljárását kezdeményező iratot (a továbbiakban: kezdeményezés). Előadta, hogy kezdeményezői jogosultsága a Kbt. 152. § (1) bekezdés a) pont alapján áll fenn.

32. Indokolásában rámutatott, hogy 2020. május 21. napján közérdekű bejelentés érkezett hozzá, amely szerint az ajánlatkérő – az alább részletezett eljárások tekintetében – feltételezhetően megsértette a Kbt. részekre bontás tilalmát rögzítő rendelkezését, valamint a Kbt. 65. § (5) bekezdését az EFOP-3.1.3.-16-2016-00001 kiemelt projekt kapcsán lefolytatott közbeszerzési eljárásban.

A kezdeményezés az alábbi közbeszerzési eljárásokat érintette:

Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.1-14-2015-00001 azonosító számú kiemelet projektje keretében

Forrás típusa: Európai Unió támogatás

Támogatást nyújtó megnevezése: Emberi Erőforrások Minisztériuma EU Fejlesztések Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság

Eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

Eljárás becsült értéke: 16.909.666.-Ft

Eljárás megindításának dátuma: 2016. november 24.

Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.1-14-2015-00001 azonosító számú kiemelet projektje keretében

Forrás típusa: Európai Unió támogatás

Támogatást nyújtó megnevezése: Emberi Erőforrások Minisztériuma EU Fejlesztések Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság

Eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás

Eljárás becsült értéke: 148.588.661.-Ft

Eljárás megindításának dátuma: 2017. március 1.

Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.3-16-2016-00001 azonosító számú kiemelet projektje keretében

Forrás típusa: Európai Unió támogatás

Támogatást nyújtó megnevezése: Emberi Erőforrások Minisztériuma EU Fejlesztések Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság

Eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás

Eljárás becsült értéke: 88.621.389.-Ft

Eljárás megindításának dátuma: 2017. március 1.

Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.5-16-2016-00001 azonosító számú kiemelet projektje keretében

Forrás típusa: Európai Unió támogatás

Támogatást nyújtó megnevezése: Emberi Erőforrások Minisztériuma EU Fejlesztések Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság

Eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás

Eljárás becsült értéke: 23.433.071.-Ft

Eljárás megindításának dátuma: 2017. május 31.

Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.5-16-2016-00001 azonosító számú kiemelet projektje keretében

Forrás típusa: Európai Unió támogatás

Támogatást nyújtó megnevezése: Emberi Erőforrások Minisztériuma EU Fejlesztések Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság

Eljárás fajtája: Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás

Eljárás becsült értéke: 210.897.637.-Ft

Eljárás megindításának dátuma: 2017. augusztus 11.

Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.7-16-2016-00001 azonosító számú kiemelet projektje keretében

Forrás típusa: Európai Unió támogatás

Támogatást nyújtó megnevezése: Emberi Erőforrások Minisztériuma EU Fejlesztések Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság

Eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás

Eljárás becsült értéke: 160.563.500.-Ft

Eljárás megindításának dátuma: 2017. szeptember 7.

33. A kezdeményező az 1. kezdeményezési elem körében, a részekre bontás tilalmának feltételezett megsértése kapcsán rámutatott, hogy a kezdeményezésben feltüntetett eljárások egy egységet alkottak, és a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt részekre bontás tilalma szabályainak megfelelően kellett volna az ajánlatkérőnek meghatározni az érintett eljárások becsült értékét.

Rögzítette, hogy az érintett eljárások vonatkozásában a Kbt. 19. § rendelkezései alapján meghatározott, a részekre bontás tilalmának figyelembevételével megállapított becsült érték összesen nettó 649.013.924.-Ft, ezen értékre nézve kellett volna meghatározni a közbeszerzési eljárások eljárásrendjét, figyelemmel arra is, hogy az eljárások tárgya a Kbt. 3. számú melléklete szerinti szolgáltatások voltak, melyek összesített becsült értéke meghaladta a Kbt. 3. számú melléklete szerinti szolgáltatásokra irányadó uniós értékhatárt.

A fentiek szerint az ajánlatkérő az egységes közbeszerzését több szerződéssel valósította meg úgy, hogy azok értékét külön-külön vette figyelembe a becsült érték megállapításakor, ezáltal nem a magasabb érték alapján alkalmazandó eljárási szabályok szerint folytatta le az eljárásokat.

34. Az 1. kezdeményezési elem tekintetében megsértett jogszabályhelyként megjelölte a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseit, a Kbt. 113. § (5) bekezdését és a Kbt. 2016. november 1-je és 2016. december 15. között hatályos időállapota szerint a Kbt. 115. §-át.

Előadta, hogy az 1. kezdeményezési elem esetében a jogsértés megtörténtének időpontja 2016. november 24. – 2017. szeptember 7. közötti időszak, míg a jogsértésről való tudomásszerzés időpontja 2020. május 21. napja.

35. A kezdeményező a 2. kezdeményezési elem körében, a Kbt. 65. § (3) és (5) bekezdések feltételezett megsértése kapcsán rámutatott, hogy a „Vállalkozási keretszerződés catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosítására az Oktatási Hivatal EFOP-3.1.3-16-2016-00001 azonosító számú kiemelt projektje keretében” tárgyú eljárás ajánlattételi felhívásának 17. pontja az alábbiakat tartalmazta a műszaki és szakmai alkalmassági követelményekre vonatkozóan:

„Ajánlattevő, közös ajánlattevő alkalmatlan, ha nem rendelkezik:

M.1) A Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontjára figyelemmel az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) szerződészerűen teljesített,

összesen legalább 50 db, minimum 100 fős catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosításával történő rendezvény szervezésére vonatkozó referenciával.”

36. Az eljárás műszaki leírása alapján 266 darab rendezvény megvalósításával számolt az ajánlatkérő a következők szerint: 2 db 400 fős, 7 db 175 fős, 1 db 120 fős, 1 db 70 fős, 7 db 50 fős, 48 db 27 fős, 200 db 25 fős rendezvény.

Tekintettel arra, hogy a 100 főt elérő nagyságú rendezvény catering szolgáltatásának biztosítása tervezetten 10 darab volt, melyből adódóan a Kbt. 65. § (5) bekezdése alapján maximum 7 darab, minimum 100 fős catering és kapcsolódó szolgáltatások biztosításával történő rendezvény szervezésére vonatkozó referenciakövetelményt írhatott volna elő az ajánlatkérő. A bejelentő álláspontja szerint megállapítható, hogy az M.1) alkalmassági kritérium túlzó mértékű volt, az ajánlatkérő legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig írhatta volna elő az alkalmassági követelményt, így az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (5) bekezdését.

37. A 2. kezdeményezési elem tekintetében megsértett jogszabályhelyként megjelölte a Kbt. 65. § (3) és (5) bekezdését.

Előadta, hogy a jogsértés megtörténtének időpontja 2017. június 27. napja, míg a jogsértésekről való tudomásszerzés időpontja 2020. május 21. napja.

38. Indítványozta, hogy a Döntőbizottság állapítsa meg a jogsértés megtörténtét a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pont alapján és alkalmazza a Kbt. 165. § (3) bekezdés szerinti jogkövetkezményeket.

Az ajánlatkérő előzményi eljárásban tett észrevétele

39. Az ajánlatkérő a jogorvoslati eljárás során benyújtott észrevételében eljárásjogi kifogást terjesztett elő.

Az ajánlatkérő rámutatott, hogy a 2020. május 21. napján kelt közérdekű bejelentésben megjelölt, illetve az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság (a továbbiakban: IH) által 2018. november 19. napján indított szabálytalansági eljárásban érintett közbeszerzési eljárások azonosak. Az ajánlatkérő álláspontja szerint a fentiek miatt felmerül az ügyfélképesség hiányának gyanúja a bejelentő vonatkozásában.

40. Hivatkozott a Közbeszerzési Hatóság Elnökének módosított tájékoztatójára a közérdekű bejelentések gyakorlati tapasztalatairól (KÉ 2017. évi 109. szám, 2017. június 29.) amely egyebek mellett arról szól, hogy amennyiben az adott megkeresés egyéni érdeksérelem orvoslására vonatkozna (panasz), tehát a bejelentő egyébként az adott közbeszerzési eljárás esetében ügyfélképességgel rendelkezne, és valamely mulasztás okán nem kezdeményezett a Közbeszerzési Döntőbizottságnál vizsgálatot, abban az esetben a közérdekű bejelentés alapján benyújtott kérelmet - a 2013. évi CLXV. törvény 1. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel - a Közbeszerzési Hatóság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ugyanis a Közbeszerzési Hatóság Elnöke által kezdeményezett hivatalbóli jogorvoslati eljárás jogintézménye nem szolgálhat a konkrét ügyben egyébként ügyfélképességgel rendelkező személyek jogérvényesítésének a helyettesítésére.

41. Előadta, hogy a zárt MIR rendszerben tárolt adatokhoz kizárólag az arra jogosult szervezetek belépési jogosultsággal rendelkező munkatársai férhetnek hozzá hivatali feladataik ellátása során. A MIR rendszerhez kizárólag olyan szervezetek rendelkeznek hozzáféréssel, amelyek a Kbt. alapján hivatalból jogosultak a KDB eljárását kezdeményezni,

így a hivatkozott elnöki tájékoztató alapján e szervezetek képviselői közérdekű bejelentéssel nem fordulhatnak a Hatósághoz.

42. Az ajánlatkérő emellett felhívta a figyelmet a Kbt. 152. § (2) és (2a) bekezdéseire, amely szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül kezdeményezheti.

A Kbt. 152. § (2a) bekezdés alapján az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.

43. Az ajánlatkérő rögzítette, hogy a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárások vonatkozásában 2018. november 19. napján indult szabálytalansági eljárás.

Az ajánlatkérő álláspontja szerint a fentiek alapján a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet jogorvoslati eljárás megindítására már nem jogosult joghatályosan, illetve a Közbeszerzési Hatóság Elnökének fent hivatkozott módosított tájékoztatója alapján közérdekű bejelentést sem jogosult tenni.

44. Indítványozta, hogy a Döntőbizottság szüntesse meg a jogorvoslati eljárást arra figyelemmel, hogy a közérdekű bejelentés nem volt jogszerű és a kezdeményező ügyfélképessége jelen esetben vitatható.

Kérte, hogy amennyiben a tárgyi jogorvoslati eljárás alapjául szolgáló közérdekű bejelentést a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet tette, úgy a Döntőbizottság szüntesse meg a jogorvoslati eljárást.

45. További eljárási kifogásként előadta, hogy a kezdeményező irat szerinti valamennyi közbeszerzési eljárás szerepel az ajánlatkérő 2017. évi közbeszerzési tervében. Ezzel összefüggésben rámutatott, hogy a 2017. évi közbeszerzési terv 7301-17/2016/001 iktatószám alatt a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban közzétételre került 2017. március 31. napján, ezáltal – köztük a kezdeményező részére is – nyilvánosan elérhető adat volt, hogy ajánlatkérő milyen eljárásokat tervez indítani, illetve azok milyen eljárásrendben kerülnek megindításra.

Fentiek alapján a kezdeményező tudomást szerzett a tervezett beszerzésekről a 2017. évi közbeszerzési terv közzétételével, amely alapján a jogorvoslati eljárás kezdeményezésére rendelkezésre álló határidő már lejárt.

46. Érdemi észrevételében előadta, hogy határozott álláspontja szerint az egyes támogatáspolitikai értelemben vett projektek keretében beszerzett szolgáltatások értékét sem egymással, sem az ajánlatkérő projekteken kívüli beszerzéseivel nem szükséges egybeszámítani, mivel ezen beszerzések által elérni kívánt célok (amint az egyes projektek által megvalósított célok is) eltérőek.

47. Hivatkozott arra, hogy a Döntőbizottság egységes joggyakorlata szerint adott beszerzések műszaki és gazdasági funkcionális egysége abban az esetben állapítható meg, ha azok egyetlen cél megvalósítását szolgálják, emellett tartalmilag is hasonlóak vagy funkciójuk betöltésére együttesen alkalmasak.

Tekintettel arra, hogy az egyes rendezvényszervezés tárgyú szerződések tartalmilag hasonlóak, a továbbiakban azt szükséges vizsgálni, hogy azok egyetlen cél megvalósítását

szolgáltatják-e, szem előtt tartva azt, hogy a szolgáltatás tartalma, tárgya, valamint a beszerzés, szerződéskötés által elérendő cél eltérő fogalmak. (Ha nem így lenne, akkor a műszaki és gazdasági funkcionális egység fennállását sem lehetne vizsgálni.)

Az a megállapítás, hogy az egyes projektek keretében beszerzett szolgáltatások jellege hasonló, nem a közös célra irányultság vizsgálatának eredménye, hanem az egyik lehetséges konjunktív feltétele a vizsgálat elvégzésének: tartalmilag hasonló szolgáltatásmegrendelésekről beszélünk. A második vagylagos feltétel azonban nem áll fenn, mivel a szolgáltatások felhasználása nem függ össze egymással, funkciójuk betöltésére nem együttesen, tehát külön-külön alkalmasak – egymástól függetlenül, önállóan funkcionáló szerződésekről van szó, egyik szerződés sorsa sem függ a másik szerződés sorsától semmilyen szempontból.

48. Álláspontja szerint, ha az egyes, projektenként lefolytatott rendezvényszervezés tárgyú szerződésekbe foglalt szolgáltatások közvetlen célját vizsgáljuk, csak arra a megállapításra lehet jutni, hogy azok nem azonosak: az egyes szerződésekbe foglalt szolgáltatások megrendelésének célja az egyes projektek szakmai tevékenységéhez kapcsolódó (kiegészítő, támogató jellegű, összegétől függetlenül nem a projekt szakmai tartalmát jelentő vagy bármely más módon lényeginek minősíthető eleme) szolgáltatások megvalósítása. Az a tény, hogy az egyes szerződésekben előírt szolgáltatások tartalmilag hasonlóak, nem jelölnek ki hasonló célt, hanem az egybeszámítási vizsgálat konjunktív feltételrendszerének másik elemét jelentik.

49. A 2. kezdeményezési elemmel kapcsolatban előadta, hogy az EFOP-3.1.3-16-2016-00001 számú projektben megvalósuló közbeszerzési eljárás a Kbt. 3. melléklete szerinti szolgáltatásokra vonatkozó 2017. évre irányadó uniós értékhatárt nem érte el.

Rámutatott, hogy a nemzeti eljárásrend alkalmazásakor az ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendeletben foglalt igazolási módokon kívül más objektív alapú alkalmassági feltételt és igazolási módot is előírhat, de be kell tartania a Kbt. 65. § (3) bekezdésében foglaltakat.

Az ajánlatkérő rögzítette, hogy az M.1) műszaki és szakmai alkalmassági kritérium meghatározásánál a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének a) pontjára, valamint a Kbt. 65. § (3) bekezdésére figyelemmel járt el.

Előadta, hogy tekintettel volt a Kbt. 65. § (5) bekezdésben foglaltakra, amikor a szerződés megvalósítása során tervezett összmenyiséghez viszonyítva határozta meg az alkalmassági kritériumokat:

- a szerződés megvalósítása során tervezett összes rendezvény száma: 266 db, alkalmassági kritériumként előírt mennyiség: 50 db, amely alapján az előírt rendezvények a tervezett rendezvények mindössze 19%-át teszik ki;
- a szerződés megvalósítása során tervezett összes résztvevői létszám: 8861 fő, alkalmassági kritériumként előírt mennyiség: 5000 fő, amely alapján az előírt résztvevői létszám a tervezett létszám mindössze 56%-át teszi ki.

50. Az ajánlatkérő álláspontja szerint a jogszabályban foglaltaknak megfelelően járt el, amikor a teljes mennyiséget vette figyelembe az alkalmassági kritérium megállapítása során, hiszen a Kbt. 65.§ (5) bekezdése alapján „az adott közbeszerzés legfeljebb 75%-át elérő mennyiségű vagy mértékű, és tárgyát tekintve az adott közbeszerzéssel műszakilag egyenértékű korábbi szállítás, építési beruházás, illetve szolgáltatás igazolását követeli meg”. Az adott közbeszerzés mennyisége jelen esetben az összes rendezvény (266 db) és az összes létszám (8861 fő) volt.

Az ajánlatkérő álláspontja szerint a közérdekű bejelentés, valamint ezen eljárás alapját képező Irányító Hatóság által tett megállapítások nem megalapozottak és jogszabályba ütköznek, hiszen a megállapítás hibásan értelmezi a Kbt. 65. § (5) bekezdését, amely jogellenesen szűkítő értelmezés.

51. Indítványozta, hogy a Döntőbizottság utasítsa el az alaptalan kezdeményezést és a Kbt. 165. § (2) bekezdés b) pont alapján állapítsa meg a jogsértés hiányát mind az 1., mind a 2. kezdeményezési elem tekintetében.

A Döntőbizottság előzményi döntése és annak indokolása

52. A Döntőbizottság a 2020. augusztus 19. napján kelt D.275/12/2020. számú határozatában az 1. kezdeményezési elem körében megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseire figyelemmel megsértette a Kbt. 21. § (1) bekezdését. A Döntőbizottság a 2. kezdeményezési elem körében megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (5) bekezdés első mondatát.

53. A Döntőbizottság elsőként az ajánlatkérő részéről – az ajánlatkérő ügyfélképességével és kezdeményezés elkésztettségével kapcsolatban – előterjesztett eljárásjogi kifogásokat vizsgálta és megállapította, hogy mindkét eljárásjogi kifogás alaptalan.

54. A Döntőbizottság az 1. kezdeményezési elem körében eljárva azt vizsgálta, hogy az ajánlatkérő jogszerűen járt-e el, amikor külön-külön közbeszerzési eljárásokat folytatott le az EFOP-3.1.1-14-2015-00001 azonosító számú, az EFOP-3.1.3-16-2016-00001 azonosító számú, az EFOP-3.1.5-16-2016-00001 azonosító számú és az EFOP-3.1.7-16-2016-00001 azonosító számú kiemelt projekthez kapcsolódóan oly módon, hogy az egyes közbeszerzési eljárások becsült értékét külön-külön vette figyelembe az alkalmazandó eljárásrend megválasztása során.

55. A Döntőbizottság az 1. kezdeményezési elemet érintően megállapította, hogy a vizsgált közbeszerzési eljárások lefolytatásával beszerzett rendezvényszervezés szolgáltatások Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseire figyelemmel megállapított becsült értéke nettó 649.013.924.-Ft, amely meghaladta a 2016. évben és 2017. évben meghatározott, a Kbt. 3. mellékletében szereplő szociális és egyéb szolgáltatásra irányadó uniós közbeszerzési értékhatárt, így az ajánlatkérőnek a Kbt. 21. § (1) bekezdésére figyelemmel a Kbt. Második Része szerinti közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia.

A Döntőbizottság az 1. kezdeményezési elem körében megállapította, hogy az ajánlatkérő nem a Kbt. rendelkezéseinek figyelembevételével határozta meg a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárások becsült értékét, emiatt nem a megfelelő eljárásrendben folytatta le a közbeszerzési eljárásokat, ezzel megsértette a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseire figyelemmel a Kbt. 21. § (1) bekezdését

56. A Döntőbizottság a 2. kezdeményezési elem körében megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (5) bekezdés első mondatát.

57. A Döntőbizottság az 1. és 2. kezdeményezési elemek tekintetében megállapított jogsértések jogkövetkezményeként 1.000.000.-Ft bírságot szabott ki az ajánlatkérővel szemben.

Az elsőfokú döntés és annak indokolása

58. A Fővárosi Törvényszék, mint elsőfokú bíróság 103.K.706.441/2020/21. számú ítéletével a D.275/12/2020. számú határozatnak az 1. kezdeményezési elem körében tett megállapító, valamint a bírságot kiszabó részét megsemmisítette és e körben a Döntőbizottságot új eljárásra kötelezte. Ezt meghaladóan a keresetet elutasította.

59. Az ítélet indokolása szerint a D.275/12/2020. számú határozat tényállási része és az észrevételeket rögzítő része is tartalmazta a hat közbeszerzési eljárás ajánlatkérő által alkalmazott eljárásrendjét és azok tárgyát, a Döntőbizottság ennek ellenére figyelmen kívül hagyta azokat jogi indokolása során, és bár az irányadó jogszabályok között rögzítette a Kbt. 21. § (1) bekezdésén túl a (2) bekezdést is, annak értelmezésébe és alkalmazásában végül nem bocsátkozott. Tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő valamennyi vizsgált közbeszerzési eljárást catering és kapcsolódó szolgáltatások tárgyában folytatta le, amelyek a Kbt. 3. számú melléklete szerinti szociális és egyéb szolgáltatások körébe tartoznak, és e szolgáltatási kör beszerzésére vonatkozóan – az eljárás becsült értékétől függetlenül – a Kbt. 21. § (2) bekezdése kógens jelleggel írja elő a Kbt. Harmadik Része szerinti eljárás lefolytatását, a Döntőbizottság a Kbt. Második Része alkalmazásának elmulasztását alaptalanul várta el az ajánlatkérőtől. A Kbt. 21. § (2) bekezdés szempontjából releváns körülmények értékelésének elmaradása miatt az alperes határozatának 1. kezdeményezési elemre vonatkozó megállapításai jogsértőek voltak.

A bíróság az ítéletben rögzítette, hogy a Döntőbizottság az ajánlatkérő terhére 1.000.000.-Ft forint bírságot szabott ki annak kifejtése nélkül, hogy a bírság összegének meghatározása során a vizsgált két kezdeményezési elem körében feltárt jogsértést egyenként milyen súllyal értékelte, és az egyes jogsértések a bírság összegszerű meghatározását mennyiben befolyásolták. Mivel a bíróság az egyes kezdeményezési elemekkel kapcsolatos kereseti érvekre vonatkozóan eltérő döntést hozott, ezért a bírság összesített megállapítása miatt a mérlegelés helyességét nem vizsgálhatta, kizárólag a határozat bírság kiszabására vonatkozó részének megsemmisítéséről, és a Döntőbizottság új eljárásra kötelezéséről dönthetett.

Az ítélet szerint a Döntőbizottságnak a megismételt eljárásban az ítélet indokolásában foglaltakat szem előtt tartva kell a döntését meghoznia. Meg kell vizsgálnia azt, hogy a beszerzések tárgyára figyelemmel a Kbt. 19. § és 21. § összefüggései alapján indokolt-e a jogsértés megállapítása, és amennyiben arra lehetőséget lát, az ahhoz kapcsolódó bírság kiszabásának indokoltságát is meg kell fontolnia, majd a bírság összegét annak figyelembevételével kell meghatároznia, hogy a 2. kezdeményezési elem vonatkozásában a bíróság a döntését helytállónak fogadta el.

A Döntőbizottság új eljárása

60. A Döntőbizottság a megismételt jogorvoslati eljárást 2021. december 7. napján indította meg. Az ajánlatkérő a megismételt eljárás során benyújtott észrevételében fenntartotta az előzményi eljárásban megtett nyilatkozatait, valamint idézte a 103.K.706.441/2020/21. számú ítélet általa relevánsnak tartott pontjait. A kezdeményező a megismételt eljárás során nyilatkozott, hogy korábbi jogorvoslati eljárásban és a Fővárosi Törvényszék 103.K.706.441/2020. számon lefolytatott felülvizsgálati eljárásban tett észrevételeit változatlanul fenntartja.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

61. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2016. november 24-től 2017. szeptember 7-ig terjedő időszakban indította meg a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárásait, így a jelen jogorvoslati eljárásra a Kbt. és más, releváns jogszabályok ekkor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

62. A kezdeményező az 1. kezdeményezési elem körében annak vizsgálatát kérte, hogy az ajánlatkérő a kezdeményezésben megjelölt közbeszerzési eljárásai során megsértette-e a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseit, a Kbt. 113. § (5) bekezdését, és – a Kbt. 2016. november 1. és 2016. december 15. között hatályos időállapota szerint – a Kbt. 115. § bekezdését. A Döntőbizottság az 1. kezdeményezési elem vizsgálata körében az alábbi jogszabályi rendelkezésekre volt figyelemmel.

A Kbt. 2. § (1) bekezdés szerint a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

A Kbt. 2. § (7) bekezdés első fordulata értelmében, a törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi.

A Kbt. 19. § (1) bekezdés értelmében tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

A Kbt. 19. § (2) bekezdés szól arról, hogy tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

A Kbt. 19. § (3) bekezdés szerint, ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

A Kbt. 21. § (1) bekezdés alapján az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik.

A Kbt. 21. § (2) bekezdés értelmében a 3. melléklet szerinti szociális és egyéb szolgáltatások igénybevételére irányuló közbeszerzési eljárások esetében – ide nem értve a koncessziós beszerzési eljárásokat – a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni.

A Kbt. 112. § (1) bekezdés rendelkezik arról, hogy az ajánlatkérő az e rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor választása szerint

- a) a 117. §-ban meghatározott módon szabadon kialakított eljárást folytat le, vagy
- b) e törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 113-116. §-ban foglalt eltérésekkel.

A Kbt. 113. § (1) bekezdés szerint az ajánlatkérő a nyílt, a meghívásos és a tárgyalásos eljárást megindító felhívást nem hirdetmény útján teszi közzé. Az ajánlatkérő az eljárás megindításának napját legalább öt munkanappal megelőzően, de legfeljebb tizenkét hónapon belül köteles a Közbeszerzési Hatóság által elérhetővé tett elektronikus úton és módon a

megindítandó eljárásról szóló összefoglaló tájékoztatást küldeni a Közbeszerzési Hatóságnak, amelyet a Közbeszerzési Hatóság a megküldést követően egy munkanapon belül a honlapján közzétesz. Az ajánlatkérő az összefoglaló tájékoztatással egyidejűleg köteles megküldeni a Közbeszerzési Hatóság részére azon, legalább három gazdasági szereplő nevét és címét, amelyeknek az eljárást megindító felhívást saját kezdeményezésére meg fogja küldeni. Az összefoglaló tájékoztatásban konkrétan meg kell jelölni az ajánlatkérő nevét és címét, az érdeklődés jelzésére szolgáló elérhetőséget, a szerződés tárgyát, a beszerzés mennyiségét vagy a teljesítés nagyságrendjét meghatározó más adatot, a szerződés időtartamát vagy a teljesítés határidejét, a teljesítés helyét, a 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartást, valamint a gazdasági szereplőknek szóló arra vonatkozó felhívást, hogy érdeklődésüket az eljárás iránt az ajánlatkérőnél jelezzék az ajánlatkérő által az összefoglaló tájékoztatásban meghatározott időpontig, amely nem lehet az összefoglaló tájékoztatás megküldését követő ötödik munkanapnál korábbi. A 75. § (6) bekezdését úgy kell alkalmazni, hogy az eljárást megindító felhívás helyett az összefoglaló tájékoztatásban kell a 75. § (2) bekezdés e) pontjának alkalmazására vonatkozó információt megadni. Az összefoglaló tájékoztatás további adataira és részletes adattartalmára vonatkozó rendelkezéseket külön jogszabály tartalmazza.

A közbeszerzés tárgyára vonatkozó adatokat az összefoglaló tájékoztatásban úgy kell megadni, hogy annak alapján a gazdasági szereplők meg tudják ítélni, hogy az eljárás iránti érdeklődésüket kívánják-e az ajánlatkérőnél jelezni. Az érdeklődés jelzésére a 41. § azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az elektronikus úton tett nyilatkozatot a gazdasági szereplőknek nem szükséges elektronikus aláírással ellátni. A tájékoztatás tartalma a közzétételét követően nem módosítható. Ha az ajánlatkérő nem vagy nem a tájékoztatásban szereplő adatoknak megfelelően kívánja az eljárást megindítani, abban az esetben a tájékoztatás visszavonásáról legkésőbb a megküldésétől számított tizenkét hónapon belül köteles értesíteni a Közbeszerzési Hatóság által elérhetővé tett elektronikus úton és módon a Közbeszerzési Hatóságot, valamint írásban azokat a gazdasági szereplőket, akik addig az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték. A Közbeszerzési Hatóság a visszavonás tényét az értesítést követően egy munkanapon belül a honlapján közzéteszi.

A Kbt. 113. § (2) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles legalább három - a Közbeszerzési Hatóság felé előzetesen megjelölt - gazdasági szereplőnek megküldeni az eljárást megindító felhívást, valamint rajtuk kívül mindazoknak a gazdasági szereplőknek is, akik az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték. Az eljárást megindító felhívást a gazdasági szereplők részére egyidejűleg, közvetlenül írásban kell megküldeni legkésőbb az összefoglaló tájékoztatás megküldésétől számított tizenkét hónapon belül. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat legkésőbb a felhívás megküldésének napján az 57. § rendelkezéseinek megfelelően rendelkezésre bocsátja. Az eljárásban kizárólag azok a gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot, illetve nyújthatnak be részvételre jelentkezést, amelyeknek az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást megküldte. Bármely gazdasági szereplő, amelynek az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást megküldte, jogosult közösen ajánlatot tenni, illetve közösen részvételi jelentkezést benyújtani olyan gazdasági szereplővel is, amelynek az ajánlatkérő nem küldött eljárást megindító felhívást. Az ajánlatkérő az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések bontásakor ismerteti, hogy mely gazdasági szereplőknek küldte meg saját kezdeményezésére az eljárást megindító felhívást.

A Kbt. 113. § (5) bekezdés b) pont értelmében az (1)-(4) bekezdés nem alkalmazható, ha a 3. melléklet szerinti szolgáltatás becsült értéke az uniós értékhatárt eléri vagy meghaladja.

A Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján, ha az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a tizennyolcmillió forintot vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó

szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő az eljárásban nem köteles alkalmassági követelményt előírni. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)-(4) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: 2015. évi C. törvény) 68. § (1) bekezdés d) pont szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár - kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt - 2016. január 1-jétől 2016. december 31-éig szolgáltatás megrendelése esetében 8,0 millió forint,

A 2015. évi C. törvény 69. § (1) bekezdés b) pont alapján a Kbt. 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, az árubeszerzésre és szolgáltatás megrendelésre vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatár - kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt - 2016. január 1-jétől 2016. december 31-éig a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint az 5. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha a védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében nem szerepel, 209 000 euró (amely a Közbeszerzési Hatóság elnökének 2016. március 2-án kelt tájékoztatója szerint 64.135.830.-Ft-nak felel meg).

A 2015. évi C. törvény 69. § (1) bekezdés alapján a Kbt. 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, az árubeszerzésre és szolgáltatás megrendelésre vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatár - kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt - 2016. január 1-jétől 2016. december 31-éig

c) a Kbt. 5. §-a szerinti valamennyi ajánlatkérő esetében, ha a beszerzés tárgya a Kbt. 3. mellékletében szereplő szociális és egyéb szolgáltatás, 750 000 euró.

A 2016. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról szóló, a Közbeszerzési Hatóság Elnökének módosított tájékoztatója (KÉ 2016. évi 26. szám, 2016. március 2.) alapján az uniós értékhatár szolgáltatásmegrendelésnél, a Kbt. 5. §-a szerinti valamennyi ajánlatkérő esetében, ha a beszerzés tárgya a Kbt. 3. mellékletében szereplő szociális és egyéb szolgáltatás: 750 000 euró, azaz 230.152.500.-Ft.

63. A Kbt. 2017. január 1. napjától hatályos időállapota szerint az alábbi jogszabályhelyek módosultak a fent hivatkozottakhoz képest.

Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: 2016. évi XC. törvény) 70. § (1) bekezdése szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt – 2017. január 1-jétől 2017. december 31-ig szolgáltatás megrendelése esetében 15,0 millió forint.

A 2016. évi XC. törvény 71. § (1) bekezdése értelmében a Kbt. 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, az árubeszerzésre és szolgáltatás megrendelésre vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatár - kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt - 2017. január 1-jétől 2017. december 31-éig a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint az 5. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha a védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében nem szerepel, 209 000 euró (amely a Közbeszerzési

Hatóság elnökének 2017. január 13-án kelt tájékoztatója szerint 64.135.830.-Ft-nak felel meg).

A 2016. évi XC. törvény 71. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 15. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, az árubeszerzésre és szolgáltatás megrendelésre vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatár - kivéve a közszolgáltatási szerződésekre vonatkozó értékhatárt - 2017. január 1-jétől 2017. december 31-éig

c) a Kbt. 5. §-a szerinti valamennyi ajánlatkérő esetében, ha a beszerzés tárgya a Kbt. 3. mellékletében szereplő szociális és egyéb szolgáltatás, 750 000 euró.

A 2017. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról szóló, Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója (KÉ 2017. évi 6. szám, 2017. január 13.) alapján az uniós értékhatár szolgáltatásmegrendelésnél, a Kbt. 5. §-a szerint valamennyi ajánlatkérő esetében, ha a beszerzés tárgya a Kbt. 3. mellékletében (2014/24/EU irányelv XIV. mellékletében) szereplő szociális és egyéb szolgáltatás: 750 000 euró, azaz 230.152.500.-Ft.

64. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy az ajánlatkérő a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárások becsült értékét a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdésekben foglaltaknak megfelelően állapította-e meg.

65. A Döntőbizottság rámutat, hogy az Európai Unió közbeszerzési irányelvei és a hozzájuk kapcsolódó uniós bírósági gyakorlat azt követelik meg, hogy az ajánlatkérő – értékét tekintve – ne bontson részekre olyan közbeszerzéseket, amelyek funkcionális megközelítésben egy egységes beszerzésnek minősülnek. Az Európai Bíróság gyakorlatában a műszaki-gazdasági funkcionális egység az irányadó szempont – a C-16/98. számú ítéletet követően a C-574/10. számú ítélet értelmében már árubeszerzés és szolgáltatás megrendelés tekintetében is – a beszerzés egységének megítélésénél.

66. A nemzeti közbeszerzési jog részekre bontás tilalmát rögzítő szabálya szerint tilos részekre bontani olyan beszerzéseket, melyek egységes beszerzésnek minősülnek. A beszerzés értékének jogsértő részekre bontása minden esetben a becsült érték kiszámításával kapcsolatos jogsértés. A közbeszerzés becsült értéke meghatározásának abból a szempontból van kiemelt jelentősége, hogy az ajánlatkérő szervezetek a beszerzés – és ezzel összefüggésben a becsült érték – jogellenes felosztásával ne kerülhessenek abba a helyzetbe, hogy megkerülhető legyen számukra a Kbt. alkalmazása, illetve ne alkalmazzhassák az enyhébb szabályokat tartalmazó nemzeti eljárásrendet az uniós eljárásrend helyett.

67. A Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdések szerinti, a részekre bontás tilalmát rögzítő szabályai az uniós bírósági joggyakorlattal összhangban kerültek kialakításra. Az európai uniós joggyakorlat funkcionálisan közelíti meg, hogy mit kell egy közbeszerzés alatt érteni. Az Európai Unió Bírósága gyakorlatában egy közbeszerzés akkor tekinthető egységes beszerzésnek, ha az egyes részek között műszaki és gazdasági funkcionális egység áll fenn. A műszaki és gazdasági funkcionális egység szolgáltatásmegrendelés esetében akkor állapítható meg, ha az egyes szolgáltatásmegrendelések ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányulnak. Továbbá szolgáltatásmegrendelések esetében a műszaki és gazdasági funkcionális egység megléte szempontjából a közös közvetlen cél mellett szükséges az is, hogy a beszerezni kívánt szolgáltatások hasonlóak legyenek egymáshoz. A Döntőbizottság rámutat továbbá, hogy amennyiben a műszaki és gazdasági funkcionális egység, mint fő szempont tekintetében nem tehető egyértelmű megállapítás, úgy segítségül hívhatóak további kiegészítő szempontok is, melyek az egységes beszerzés fennállását támasztják alá.

Ezek a további szempontok: a beszerzéssel kapcsolatos egységes tervezés és döntés, ugyanazon ajánlatkérő személye, azonos jogalap és azonos feltételek a szerződések megkötésekor, valamint az időbeli összefüggés.

68. A Döntőbizottság megvizsgálta a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárások lefolytatásával kapcsolatosan keletkezett dokumentumokat (különösen: közbeszerzési terv, közbeszerzési műszaki leírás, felhívás, keretszerződések) és az alábbi megállapításokat tette.

69. Az ajánlatkérő 2016. évi és 2017. évi közbeszerzési tervében szerepelt valamennyi, a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárás, így megállapítható, hogy az ajánlatkérő azokat egységesen tervezte és azokról egységesen hozott döntést.

70. A Döntőbizottság a kezdeményezéssel érintett, összesen 6 közbeszerzési eljárás beszerzési tárgyait megvizsgálta és megállapította, hogy azok minden esetben az alábbi CPV-kódok szerint szerinti szállodai és éttermi szolgáltatások voltak:

55000000-0 Szállodaipari, éttermi és kiskereskedelmi szolgáltatások, 55110000-4 Szállodai szállásslátogatás, 55120000-7 Szállodai találkozókkal és konferenciákkal kapcsolatos szolgáltatások, 79952000-2 Rendezvényszervezési szolgáltatások, 55300000-3 Éttermi és felszolgálási szolgáltatások, 55400000-4 Italfelszolgálási szolgáltatások, 55320000-9 Ételfelszolgálási szolgáltatások.

A Kbt. 3. számú melléklete a fenti CPV-kódokkal jelzett valamennyi szállodai és éttermi szolgáltatást, valamint rendezvényszervezési szolgáltatást tartalmazza.

71. Az egyes eljárásokhoz kapcsolódóan kiadott közbeszerzési műszaki leírások vizsgálata alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérő egységesen határozta meg a beszerezni kívánt szolgáltatások tartalmát, a tervezett rendezvényeket, a megvalósítandó feladatokat, az általános feltételeket és igényeket a catering szolgáltatással kapcsolatban, az egyéb rendezvényszervezési szolgáltatásokat, továbbá a rendezvénytechnikai eszközök és szolgáltatások körét.

A műszaki leírások alapján megállapítható, hogy a szolgáltatások céljaikban azonosak, tartalmilag pedig hasonlóak. Minden esetben tipikus rendezvényszervezési szolgáltatások képezték az egyes közbeszerzési eljárások tárgyát, amelyek nem rendelkeztek olyan specifikummal, amely miatt jogszerűen elválaszthatók volnának egymástól.

A kezdeményezéssel érintett valamennyi közbeszerzési eljárás tárgya catering és kapcsolódó szolgáltatások beszerzése, amely magában foglalja a rendezvényekhez kapcsolódó helyszín, catering, rendezvénytechnika és egyéb kiegészítő eszközök és szolgáltatások biztosítását, illetve a catering szolgáltatást érintő eszközök és személyzet biztosítását is.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a vizsgált rendezvényszervezési szolgáltatások gazdasági és műszaki funkcionális egységet képeznek. Valamennyi vizsgált közbeszerzési eljárásban ugyanaz a szervezet volt az ajánlatkérő, az egyes eljárások közbeszerzési műszaki leírásai és felhívásai nagyfokú egyezést mutatnak. Az ajánlatkérő a szolgáltatás megrendelésére irányuló közbeszerzési eljárásokat egymáshoz időben közel, illetve párhuzamosan folytatta le. A megkötött vállalkozási keretszerződések jogalapjai és feltételei azonosak voltak.

72. A Döntőbizottság megállapította, hogy a vizsgált közbeszerzési eljárások lefolytatásával beszerzett, a Kbt. 3. számú melléklete szerinti szolgáltatások Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseire figyelemmel megállapított becsült értéke nettó 649.013.924.-Ft volt, amely meghaladta a 2016. évben és 2017. évben meghatározott, a Kbt. 3. mellékletében szereplő szociális és egyéb szolgáltatásra irányadó uniós közbeszerzési értékhatárt (230.152.500.-Ft.).

73. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérőnek a rendezvényszervezési szolgáltatások becsült értékét együttesen kellett volna figyelembe vennie a becsült érték meghatározása során, ugyanis a szolgáltatások között a műszaki és gazdasági funkcionális egység megállapítható. Az ajánlatkérő a kezdeményezéssel érintett eljárások becsült értékét azonban nem egységesen, hanem külön-külön állapította meg, ezért megsértette a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseit.

74. A Döntőbizottság ezt követően megvizsgálta, hogy az ajánlatkérő a fenti közbeszerzési eljárásai során megsértette-e a Kbt. 113. § (5) bekezdését, és – a Kbt. 2016. november 1. és 2016. december 15. között hatályos időállapota szerint – a Kbt. 115. § bekezdését.

75. A Döntőbizottság rámutat, hogy az ajánlatkérő részéről 2016. november 24. napja és 2017. szeptember 7. napja között megvalósított közbeszerzési eljárások megindítása idején hatályos Kbt.-k 21. § (2) bekezdése úgy szól, hogy a 3. melléklet szerinti szociális és egyéb szolgáltatások igénybevételére irányuló közbeszerzési eljárások esetében - ide nem értve a koncessziós beszerzési eljárásokat - a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni.

Az ajánlatkérő valamennyi, a kezdeményezésben megjelölt közbeszerzési eljárását a Kbt. Harmadik Része szerinti szabályok alapján folytatta le.

A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 113. § és 115. § szerinti eljárások főszabály szerint nem hirdetmény útján, hanem az összefoglaló tájékoztató Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldésével, illetve a felhívás ajánlattevők részére való közvetlen megküldésével indulnak meg. Vannak azonban olyan esetek, amikor ezen eljárásfajták is hirdetmény közzétételével kell megindítani. E kivételes szabály szerepelt a Kbt. 113. § (5) bekezdés b) pontjában, amely szerint a Kbt. 113. § (1)-(4) bekezdések nem alkalmazhatók abban az esetben, ha a 3. melléklet szerinti szolgáltatás becsült értéke az uniós közbeszerzési értékhatárt eléri vagy meghaladja. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek az összefoglaló tájékoztató vagy a felhívás közvetlen megküldése helyett az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett hirdetménnyel kell megindítani az eljárást.

A szabályozás némiképp eltér a Kbt. 115. § alapján lefolytatott hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetében, mivel a Kbt. 115. § (2) bekezdés kifejezetten rendelkezik arról, hogy a Kbt. 113. § nem alkalmazható.

76. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárásokat az alábbi módon indította meg.

- 2016. november 24. napján a felhívás ajánlattevők részére való közvetlen megküldése útján megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás,
- 2017. március 1. napján feladott KÉ.3202/2017. iktatószámú hirdetménnyel induló nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont alapján,
- 2017. június 16. napján feladott összefoglaló tájékoztatóval megindított Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás,
- 2017. május 18. napján feladott összefoglaló tájékoztatóval megindított Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás,
- 2017. augusztus 11. napján feladott 2017/S 154-320343 iktatószámú hirdetménnyel megindított Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás,
- 2017. augusztus 29. feladott összefoglaló tájékoztatóval megindított Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás.

77. A Döntőbizottság rámutat, hogy az ajánlatkérő a tárgyi jogorvoslati eljárás keretében vizsgált közbeszerzési eljárásai közül hármat folytatott le a Kbt. 113. § (1) bekezdés alapján. E három eljárás tekintetében a megindítás nem hirdetmény útján, hanem összefoglaló tájékoztatóval történt. A Kbt. 115. § (1) bekezdés, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont és Kbt. 81. § (1) bekezdés alapján lefolytatott eljárások felhívás közzétételével indultak meg.

78. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nemzeti nyílt eljárás és a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti uniós nyílt eljárás esetében nem sértette meg sem a Kbt. 113. § (5) bekezdését, sem pedig a Kbt. 2016. november 1. és 2016. december 15. között hatályos időállapota szerinti 115. § bekezdését. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetében az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően indította meg az eljárást, ahogy a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont és a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárások esetében is a jogszabályokat megtartva, hirdetmény közzététele útján indultak meg az eljárások.

79. A Döntőbizottság a Kbt. 113. § (1) bekezdés alapján 2017. június 16. napján, 2017. május 18. napján és 2017. augusztus 29. napján megindított eljárásokat érintően megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 113. § (5) bekezdését, ugyanis a közbeszerzési eljárások egységesen figyelembe vett uniós közbeszerzési értékhatárt elérő becsült értékére figyelemmel ezen eljárásokat hirdetmény közzététele útján kellett volna megindítania az ajánlatkérőnek.

80. A Döntőbizottság az 1. kezdeményezési elem körében eljárva megállapította, hogy az ajánlatkérő a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárások becsült értékének megállapítása során megsértette a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseit. A Döntőbizottság a Kbt. 113. § (1) bekezdés alapján 2017. június 16. napján, 2017. május 18. napján és 2017. augusztus 29. napján megindított közbeszerzési eljárásokat érintően megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 113. § (5) bekezdését.

77. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében a Kbt. 165. § (2) bekezdés b) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét és alkalmazta a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jogkövetkezményt, bírságot szabott ki.

78. A Kbt. 165. § (11) bekezdés alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének - továbbá a 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti jogsértés megállapítása esetén az eltiltás időtartamának - megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
- f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének és az eltiltás időtartamának megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

79. A Döntőbizottság a bírság összegének megállapítása során az eset összes körülményét figyelembe vette.

Az ajánlatkérő az 1. kezdeményezési körében megállapított jogsértést azzal követte el, hogy nem a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdésekre figyelemmel határozta meg a beszerzések értékét és ezáltal az a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárások megindításakor az enyhébb szabályokat tartalmazó nemzeti eljárásrendet alkalmazta az uniós eljárásrend helyett.

Az ajánlatkérő a 2. kezdeményezési elem körében megállapított jogsértést azzal követte el, hogy az EFOP-3.1.3-16-2016-00001 azonosító számú kiemelt projekt megvalósításával összefüggő közbeszerzési eljárásban nem a ténylegesen szükséges mértékű alkalmassági követelményt határozott meg.

A Döntőbizottság a bírság összegének megállapítása során figyelembe vette, a beszerzés értékét (nettó 649.013.924.-Ft) és tárgyát. A Döntőbizottság álláspontja szerint magasabb összegű bírság kiszabását indokolja az, hogy a megállapított jogsértés már nem reparálható. A Döntőbizottság értékelte, hogy korábban a beszerzővel szemben az adott közbeszerzés vonatkozásában nem állapított meg jogsértést. A Döntőbizottság értékelte, hogy a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között hosszú idő telt el, továbbá tekintettel volt arra, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volta nem volt megállapítható. A Döntőbizottság figyelemmel volt arra is, hogy a beszerzés támogatásból valósult meg, így a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat.

E szempontokat összességében mérlegelve, a beszerzés tárgyának is figyelembevételével, a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (7) bekezdésében meghatározott maximális mértéket.

80. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

81. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

82. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pont alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2022. január 24.

Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kezdeményező képviselője, Dr. Szeiffert Gabriella (elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője, Dr. Ószy Tamás (elektronikus úton)
3. Emberi Erőforrások Minisztériuma (elektronikus úton)
4. Budapest Party Service Kft. (elektronikus úton)
5. Sensation Event&Congress Kft. képviselője (elektronikus úton)
6. Fody Event and Party Service Kft. (elektronikus úton)
7. TENSI Kft. (elektronikus úton)
8. Suliszerviz Oktatási és Szakértői Iroda Kft. (elektronikus úton)
9. PlanB Magyarország Kft. (elektronikus úton)
10. Confhotel Kft. (új nevén Hello Event Kft.) (elektronikus úton)
11. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (elektronikus úton)
12. Miniszterelnökség (elektronikus úton)