



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.99/2/2025.

A tanács tagjai: Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

A kérelmező/ajánlatkérő: Védelmi Beszerzési Ügynökség Zrt.
Budapest, Schweidel u. 2-4.

A kérelmező/ajánlatkérő képviselője: Dr. Berethalmi András állami közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: „TEMPEST eszközök beszerzése 2023” - 1. rész: „Tempest Level A nyomtató”, 3.242.500.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001340392023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A döntés alapjául szolgáló tényállás

1. A kérelmező, mint ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 29. § szerinti közös beszerzés keretében az Információs Hivatal, mint a központi beszerző szerv kijelöléséről, a védelmi és biztonsági feladatokkal összefüggő beszerzések körének meghatározásáról és a védelmi és biztonsági feladatokkal összefüggő beszerzések központosított rendszeréről szóló 329/2019. (XII. 20.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdés a)-e) pontja szerinti érintett szervezet javára eljárva Kbt. Harmadik Rész, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben megjelölt árubeszerzés tárgyában, melynek 2023. október 31-én feladott ajánlati felhívása (a továbbiakban: felhívás) 2023. november 3-án, 22073/2023. iktatószám alatt jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2023/213. számában.

2. A felhívásban az ajánlatkérő egyéb mellett a következőket írta elő:

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése

„TEMPEST eszközök beszerzése 2023”

A közbeszerzési eljárás célja az Információs Hivatal részére TEMPEST eszközök beszerzése két részben, az alábbiakban meghatározottak szerint:

1. rész: 1 db Tempest Level A nyomtató
2. rész: 10 db Tempest Level A USB bölcső

II.1.6) Részekre vonatkozó információk

Részajánlat tételre lehetőség van: igen

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége

„1. rész: Tempest Level A nyomtató

Egyenértékűség: Ahol a közbeszerzési dokumentumok (ide értve a Műszaki leírást) bármely része meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra hivatkozik, ott a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése értelmében a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell.

Az esetleges ilyen jellegű hivatkozások a beszerzés tárgyának minél egyértelműbb megjelölése érdekében történtek. Egyenértékű műszaki megoldás a műszaki leírásban rögzített esetekben megengedett [321/2015 (X.30) Korm. rendelet 46. § (3)-(4) bek.]”

VI.3.9) További információk:

„7. Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (6) bekezdésében foglalt jogszabályi előírások figyelembevételével tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot.”

3. A módosított, 2023. december 1. napjában meghatározott ajánlattételi határidőre az 1. részre vonatkozóan egy ajánlattevő, a SCORPIO Kft. nyújtott be ajánlatot.

4. Az ajánlatkérő 2024. január 4-én küldte meg az eljárás összegezését, melyben az 1. részt eredményesnek nyilvánította, érvényes és egyben nyertes ajánlatot benyújtóként a SCORPIO Kft.-t nevezte meg. További érvényes vagy érvénytelen ajánlatot benyújtó gazdasági szereplőt az ajánlatkérő az 1. rész vonatkozásában nem tüntetett fel.

5. Az ajánlatkérő az eljárás eredményeképpen a közbeszerzési szerződést IH/003591-1/2024. iktatószám alatt 2024. január 23-án kötötte meg a SCORPIO Kft.-vel.

6. Az ajánlatkérő a Tájékoztató az eljárás eredményéről tárgyú hirdetményét 2025. január 30-án küldte meg a Közbeszerzési Hatóság részére.

7. A Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztály 2025. február 3-án hiánypótlásra hívta fel az ajánlatkérőt az alábbiak szerint:

„Felhívom a figyelmét, hogy az V.2.2) pontban foglaltak figyelembe vételével az eljárás eredménye kifogásolható tekintettel arra, hogy nem felel meg az ajánlati felhívás VI.3.9) pontjának 7. alpontjában leírtaknak: „a jelen közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot.” Kérem, az V. szakaszban ismertetett eredményt erre tekintettel vizsgálja felül. (1. rész)”

A jogorvoslati kérelem

8. A kérelmező 2025. február 12. napján nyújtotta be jogorvoslati kérelmét, melyben a jogsértés megtörténtének megállapítását kérte az alábbi indokok alapján.

9. A kérelmező előadta, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban alkalmazta a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot, és annak ellenére, hogy az 1. részben csak egy ajánlat érkezett be, nem nyilvánította eredménytelenné az eljárást az 1. rész vonatkozásában.

Utalt arra, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás megindításakor hatályos, az egyajánlatos közbeszerzések számának csökkentését szolgáló intézkedésekről szóló 63/2022. (II. 28.) Korm. rendelet nem volt alkalmazandó, így a kérelmező nem volt köteles a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont szerinti eredménytelenségi ok alkalmazására, azaz az előírás alkalmazása a kérelmező mérlegelési körébe tartozott.

Hivatkozott arra is, hogy az 1. rész becsült értékére és tárgyára tekintettel valójában nem kívánta előírni a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot, annak felhívásban rögzítésére csupán adminisztrációs hiba eredményeként került sor.

Álláspontja szerint a fentiek alapján megsértette a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjára figyelemmel a Kbt. 28. § (1) bekezdését azzal, hogy a közbeszerzési eljárást nem megfelelő alapossággal készítette elő.

10. A jogsértés megtörténtének időpontjaként 2024. január 4-ét, az összegezés megküldésének dátumát, míg az arról való tudomásszerzés időpontjaként 2025. február 3-át, a Közbeszerzési Hatóság Hirdetménykezelési és Statisztikai Főosztály hiánypótlási felhívása kézhezvételének napját jelölte meg.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

11. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a kérelmező 2025. február 12-én nyújtotta be jogorvoslati kérelmét, így jelen ügyre a Kbt. e napon hatályos eljárásjogi rendelkezéseit kell alkalmazni.

A Kbt. 148. § (1) bekezdés első mondata szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul.

A Kbt. 148. § (3), (5) és (10) bekezdése szerint:

„(3) A kérelem – a (4), (5) és (9) bekezdés szerinti eltéréssel – a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napon belül, a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében pedig a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tíz napon belül nyújtható be.

(5) Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívással, a közbeszerzési dokumentumokkal, illetve ezek módosításával kapcsolatban az – adott esetben módosított – ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártá előtti ötödik napig lehet kérelmet benyújtani, de ha a (3) vagy (4) bekezdés szerinti határidő ennél később jár le, akkor a kérelmező a (3) és (4) bekezdés szerinti időpontig jogosult kérelmet előterjeszteni. Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívással, a közbeszerzési dokumentumokkal, illetve ezek módosításával kapcsolatban az ajánlatkérő a saját jogsértésével szemben az ajánlatokról készített írásbeli összegezés megküldéséig jogosult kérelmet előterjeszteni.

(10) A (3)–(9) bekezdés szerinti határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.”

12. A jogorvoslati kérelem Döntőbizottságnál történő előterjesztése szigorú jogorvoslati határidőkhöz kötött, melyek elmulasztása jogvesztéssel jár. A Kbt. 148. § (3) bekezdésében rögzített főszabály szerint a kérelmet a jogsértőnek vélt eljárást lezáró döntés esetén az arról való tudomásszerzéstől számított 10, minden más esetben 15 napon, mint szubjektív határidőn belül lehet benyújtani. Ezen felül a korábbi szabályozás a kérelem előterjesztését még a jogsértés megtörténtétől számított 90 napos objektív határidőhöz is kötötte, ezt a rendelkezést a jogalkotó 2023. szeptember 1. napjával hatályon kívül helyezte.

A fenti általános szabályokhoz képest a Kbt. 148. § (5) bekezdése speciális rendelkezést tartalmaz a felhívás és a dokumentáció előírásainak támadására vonatkozóan. Utóbbiaktól is eltérő, kivételes szabály vonatkozik arra az esetre, amikor az ajánlatkérő a saját előírásainak jogsértő voltát vélelmezi, ugyanis azokkal szemben az összegezés megküldéséig lehet jogorvoslati kérelmet benyújtani.

13. A Döntőbizottság megállapította, hogy jelen esetben a kérelmező a saját jogsértését akként mutatta be, hogy a felhívásban nem kívánta előírni a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot, azt a felhívásban adminisztrációs hiba eredményeként rögzítette, mellyel megsértette a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjára figyelemmel a Kbt. 28. § (1) bekezdését, mivel a közbeszerzési eljárást nem megfelelő alapossággal készítette elő.

A fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező jogorvoslati kérelmében jogsértő eseményként egyértelműen a felhívást, annak egy konkrét előírását jelölte meg, amellyel kapcsolatban az összegezés megküldéséig lehet kérelmet előterjeszteni. Jelen esetben az összegezés megküldésére 2024. január 4-én került sor, a kérelmező eddig a napig nyújthatta volna be jogszerűen a jogorvoslati kérelmét, ezért a 2025. február 12-én előterjesztett kérelme elkésett.

14. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

15. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

16. Mindezekre figyelemmel a Döntőbizottság az elkésetten benyújtott jogorvoslati kérelmet az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította, mivel hiányzott az eljárás megindításának jogszabályban előírt egyik feltétele, a kérelem jogorvoslati határidőben történő előterjesztése.

17. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

18. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdés c) pontjára és az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. február 18.

***Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke***

***Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos***

***Dr. Fáy Zoltán sk
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező/ajánlatkérő képviselője (elektronikus úton)
2. Nemzeti Fejlesztési Központ (elektronikus úton)