



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.30/5/2022.

**A tanács tagjai:** Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Hodnik Ákos közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** CARDIOMED Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.  
(Budapest, Torockó u. 17.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Costin Glad Gabriel felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(Budapest, Garay u. 50. 2. em. 17.)

**Az ajánlatkérő:** Pécsi Tudományegyetem  
(Pécs, Vasvári Pál utca 4.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Kutatási eszközök 5. - PTE TTK (RRF)” 19. rész (Csontsűrűségmérő) 19.975.000.-Ft, 21. rész (Erőplató) 13.185.000.-Ft, 22. rész (EEG) 27.650.000.-Ft, 23. rész (EMG jelerősítő) 10.434.000.-Ft  
EKR000315412021

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslati kérelem**

1. Az ajánlatkérő 2021. április 14-én adta fel és az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2021/S 075-191176 számon (EKR 000315412021) 2021. április 19-én tette közzé a közbeszerzési eljárást megindító felhívását a rendelkező részben meghatározott árubeszerzés tárgyában.

2. A kérelmező 2022. január 24-én nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottságnál, amelyben sérelmezte, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69.§ (3) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontját, amikor a kérelmező ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a közbeszerzési eljárás 19. (Csontsűrűségmérő), 21. (Erőplató), 22. (EEG) és 23. (EMG jelerősítő) részeinek vonatkozásában.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

3. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás becsült értékének ismeretében, a jogorvoslati kérelem tartalma alapján megállapította a fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, amelynek megfizetésére 2022. január 28-án hiánypótlási felhívást bocsátott ki a D.30/04/2021. végzésében.

A végzés tartalmazta a kérelmező Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti figyelmeztetését, hogy amennyiben a végzés kézbesítésétől számított öt napon belül a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, vagy a kérelmet újból hiányosan nyújtja be, a Döntőbizottság azt vissza fogja utasítani.

4. A kérelmező részére a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés 2022. január 28-án elektronikus úton kézbesítésre került, amit a letöltési igazolás szerint 2022. január 28-án át is vett.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2022. január 28-án történt közlésétől számítva 2022. február 2-án letelt.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a Döntőbizottság hiánypótlási felhívásában foglaltakat 2022. február 2-ig nem teljesítette.

7. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

8. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolta jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

9. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

10. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

11. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdéseiben alapul.

12. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2022. február 9.

*Dr. Szathmári Réka sk*  
*a tanács elnöke*

*Bonifert Zsolt sk*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Hodnik Ákos sk*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapja:**

1. Dr. Costin Glad Gabriel faksz – kérelmező képviseletében
2. Miniszterelnökség