



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: **D.696/5/2025.**

A tanács tagjai: Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Szekeres Vanda közbeszerzési biztos

A kérelmező: TTR Invest Beruházó Kft.
(Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)
A kérelmező képviselője: Dr. Pénzes Katalin ügyvéd
(Budapest, Reviczky u. 59. 6. em. 100.)

Az ajánlatkérő: Széchenyi István Egyetem
(Győr, Egyetem tér 1.)
Az ajánlatkérő képviselője: dr. Laczkó Katalin ügyvéd
(Budapest, Naphegy utca 41. 11/9.)

A közbeszerzés tárgya: „DBR/2/27. - Informatikai eszközök beszerzése” - 2. rész - Asztali PC – Tower

Az eljárás EKR azonosító száma: EKR001323362025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti eljárási rendben dinamikus beszerzési rendszerben történő eljárást indított a bevezető részben megjelölt árubeszerzés tárgyában öt részajánlati kör tekintetében. Az eljárást megindító felhívás az Európai Unió Lapjában (TED) a 2023/S 165-521637 számon került közzétételre, a jelen eljárást megindító felhívás megküldésére 2025. augusztus 6. napján került sor.

2. Az ajánlatkérő 2025. október 16. napján megküldött eljárást lezáró döntésével (összegezés) szemben – melynek tanúsága szerint a kérelmező ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen – a kérelmező 2025. október 20. napján előzetes

vitarendezési kérelmet terjesztett elő, melyet az ajánlatkérő a 2025. október 22. napján megadott válaszával elutasított.

A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező az ajánlatkérő eljárást lezáró döntésével szemben 2025. október 27. napján három kérelmei elemet tartalmazó jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Döntőbizottsághoz, melyben egyrészt kifogásolta saját ajánlatának érvénytelenségét és ezzel összefüggésben az összegezésben megjelenő érvénytelenítő indokolás megfelelőségét, másrészt a nyertes ajánlat érvényességének megállapítására tekintettel az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód alapvető követelményének megsértését állította. Minderre tekintettel kérte a kérelmében vélelmezett jogsértések megállapítását, a jogsértő döntés megsemmisítését a kérelmemmel érintett rész tekintetében, valamint az ajánlatkérőt maximális bírsággal súlytani.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

4. A Döntőbizottság megvizsgálta a jogorvoslati kérelmet és megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mivel az többek között nem megfelelően tartalmazza a Kbt. 149.§ (1) bekezdés szerinti adatokat, nem került csatolásra a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolás, valamint a Kbt. 145. § (7) bekezdése szerinti kötelező képviselő nem került igazolásra. A Döntőbizottság minderre tekintettel a kérelmezőt a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján 2025. november 4. napján a D.696/4/2025. számú végzésében öt napos határidő tűzésével hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság végzésében figyelmeztette a kérelmezőt arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem, vagy nem határidőben tesz eleget, úgy kérelmét a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján visszautasítja.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlásra felszólító végzést 2025. november 10. napján igazoltan átvette. Minderre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőben nem tett eleget, a hiányt legkésőbb 2025. november 17. napjáig nem pótolta.

6. A Kbt. 151. § (2) bekezdésének második mondata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja.

7. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

8. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

9. A Döntőbizottság a fentebb előadottak figyelembevételével a Kbt. 151. § (2) bekezdésének második mondata, valamint az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította, figyelemmel arra, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmének hiányosságait a megadott határidőben nem pótolta.

10. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése figyelembevételével rendelkezett.

11. A Döntőbizottság határhőre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

12. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. november 25.

Dr. Kéri Krisztina sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szekeres Vanda sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelűl:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Nemzeti Fejlesztési Központ