



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.226/11/2026.

A tanács tagjai: Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos

A kérelmező/ajánlatkérő: Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság
(Budapest, Rákóczi út 1-3.)

A kérelmező/ajánlatkérő képviselője: Dr. Bartha Csongor kamarai jogtanácsos

A beszerzés tárgya, értéke: Munkaállomások eszközbeszerzése és
M365licenz beszerzés - 2. rész Monitorok,
15.468.488.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000411622026

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 28. § (1) bekezdését, a Kbt. 50. § (4) bekezdését.

A Döntőbizottság megsemmisíti a közbeszerzés 2. része vonatkozásában az eljárást megindító ajánlati felhívást, valamint az ajánlatkérő ezt követően a 2. részben meghozott valamennyi döntését.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit az ajánlatkérő maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2026. március 11-én a Kbt. Második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető rész szerinti árubeszerzés tárgyában, melynek ajánlati felhívása az Európai Unió Hivatalos lapjában 2026. március 16-án jelent meg 181104-2026. számon.

2. A felhívás az alábbi releváns feltételeket tartalmazta:

„2 Eljárás

2.1 Eljárás

Cím: Munkaállomások eszk. és M365 licence beszerzés

Leírás: Munkaállomások eszközbeszerzése és M365 licenszek beszerzése, 4 részben:

1. LOT: Notebookok + dokkolók + laptoptáskák beszerzése • 180 db üzleti kategóriájú notebook • 180db kompatibilis dokkolóállomás • 180 db tartós kivitelű laptoptáska

2. LOT: Monitorok beszerzése • 200 db professzionális irodai monitor

3. LOT: Notebookok + dokkolók + laptoptáskák beszerzése - sürgős szállítással! • 5 db üzleti kategóriájú notebook • 5 db kompatibilis dokkolóállomás • 5 db tartós kivitelű laptoptáska

4. LOT: M365 licencek beszerzése • 165 db Microsoft 365 Business Premium • 20 db Microsoft 365 E5 • 165 db Microsoft Defender for Endpoint Plan 2 (P2) Az Ajánlattevő(k) feladata mind a négy LOT esetén az IT eszközök, illetve a szoftverlicencek szállítása, biztosítása. A megajánlott hardvereknek professzionális, tartós és a vállalati környezetben bevált konstrukciót kell képviselniük. Az eszközöknek meg kell felelniük a jelen dokumentumban meghatározott minimumkövetelményeknek, biztosítva a több évre tervezett megbízható működést. Az Ajánlattevő(k)nek az 1. és 3. LOT keretében szállított eszközökre legalább NBD (Next Business Day – következő munkanapi helyszíni szerviz) szintű garanciát kell biztosítani, amely magában foglalja a meghibásodott eszközök gyors helyszíni javítását vagy cseréjét. 2. rész esetén: legalább 3 év gyártói garancia, mely garancia tartalmazza: □ csereeszköz biztosítását nem javítható meghibásodás esetén. Ajánlatkérő új terméknek azt tekinti, amelyet a gyártást követően nem használtak, azt bemutató, illetve próbaeszközként sem használtak. Ajánlatkérő újként nem fogad el használt elemekből álló vagy felújított terméket. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § alapján rögzíti, hogy ahol a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányra való hivatkozás található, az a termék jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, mert a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírása körülírással nem biztosítható. Azonban az Ajánlattevő ajánlatában bármely más olyan terméket is szerepeltethet, amely a meghatározott követelménynek megfelel és azzal egyenértékű, utóbbi esetben Ajánlattevőnek az ajánlatában – megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel – bizonyítani kell, hogy a termék megfelel a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek. 1.-3. részek vonatkozásában: egy részen belül csak azonos gyártó azonos terméke ajánlható meg (de a különböző részekben - különös tekintettel az 1. és 3. részre, ha az ajánlattevő mindkét részre nyújt be ajánlatot - a megajánlott termékeknek nem kell mindkét rész tekintetében azonosnak lenniük). A beszerzés tárgyának részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

5.1 Technikai azonosító a tételhez: LOT-0002

Cím: Monitorok

Leírás: 2. LOT: Monitorok beszerzése • 200 db professzionális irodai monitor Az Ajánlattevő(k) feladata az IT eszközök szállítása. A megajánlott hardvereknek professzionális, tartós és a vállalati környezetben bevált konstrukciót kell képviselniük. Az eszközöknek meg kell felelniük a műszaki leírásban meghatározott minimumkövetelményeknek, biztosítva a több évre tervezett megbízható működést. • legalább 3 év gyártói garancia • A garancia tartalmazza: csereeszköz biztosítását nem javítható meghibásodás esetén. Ajánlatkérő új terméknek azt tekinti, amelyet a gyártást követően nem használtak, azt bemutató, illetve próbaeszközként sem használtak. Ajánlatkérő újként nem fogad el használt elemekből álló vagy felújított terméket. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.)

Korm. rendelet 46. § alapján rögzíti, hogy ahol a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányra való hivatkozás található, az a termék jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, mert a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírása körülírással nem biztosítható. Azonban az Ajánlattevő ajánlatában bármely más olyan (tehát a megadott típusú "vagy azzal egyenértékű") terméket is szerepeltethet, amely a meghatározott követelménynek megfelel és azzal egyenértékű, utóbbi esetben Ajánlattevőnek az ajánlatában – megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel – bizonyítania kell, hogy a termék megfelel a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek. A beszerzés tárgyának részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.”

3. Az ajánlatkérő a dokumentációban a 2. részajánlati körben az alábbi minimumkövetelményeket és referenciatermékeket határozta meg:

„2.2 LOT 2 – Monitorok

2.2.1 Monitor követelményei

A monitoroknak alkalmasnak kell lenniük napi 8 órás felhasználásra, ergonomikus beállíthatósággal és szemkímélő funkciókkal.

Kötelező műszaki minimum:

- Kijelző méret: 27”
- Felbontás: minimum Full HD (1920×1080)
- Panel technológia: IPS
- Képarány: 16:9
- Fényerő: min. 250 cd/m²
- Kontrasztarány: Min. 1000:1
- Frissítési ráta: min. 120 Hz
- Válaszidő: maximum 5 ms
- Csatlakozók:
 - 1 × HDMI,
 - 1 × DisplayPort
- Ergonómia: magasságállítás, dönthetőség, forgatás
- Szemkímélés: TÜV Rheinland vagy ekvivalens kékfény-szűrő tanúsítvány és flicker-free technológia
- Jótállás (garancia): legalább 3 év, csereszintű garancia

A műszaki követelményekkel kapcsolatban referenciaterméknek tekinthető modellek: MSI Business PRO MP272PMG, ACER Vero RS272G0bpamix, AOC 27G4X”

4. A 4. Jótállási (garanciális) feltételek szerint:

„LOT2

- Monitorok: legalább 3 év gyártói garancia
- A garancia tartalmazza:
 - csereeszköz biztosítását nem javítható meghibásodás esetén.”

„5.2. Ajánlattevő feladatai – LOT 2 (Monitorok)

Az Ajánlattevő feladata 200 db professzionális irodai környezetbe tervezett monitor szállítása a szerződéskötéstől számított 12 héten belül.

A kijelzőknek meg kell felelniük a dokumentumban meghatározott ergonomiai és minőségi paramétereknek, biztosítaniuk kell a szemkímélő, állítható használatot és a szükséges csatlakozási lehetőségeket.

A monitorokra legalább 3 év gyártói jótállást kell biztosítani, összhangban a közbeszerzésekben alkalmazandó környezetvédelmi követelményekről szóló 235/2024. (VIII.

8.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésével. A garancia időtartama az Ajánlatkérő telephelyén történő átadás napján indulhat.

Az Ajánlattevő feladatai közé tartozik:

- A monitorok részletes műszaki adatainak megadása
- Kompatibilitás biztosítása a notebookok és dokkolók által támogatott videoportokkal
- Garanciális feltételek biztosítása (min. 3 év)
- Sérülésmentes csomagolás és szállítás
- Az eszközök átvételi dokumentációval történő átadása.”

5. Az ajánlatkérő 2026. április 14-én 11:00 órakor megtartotta az ajánlatok bontását, melynek során ismertette, hogy a 2. részben a következő 10 db ajánlat érkezett.

- Bechtle direct Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.: AOC 27E4U monitorral tett ajánlatot,
- a DockLand Technologies Kft: AOC 27E4U monitorral tett ajánlatot,
- az ETIAM Kft.: MSI Business PRO MP272PMG monitorral tett ajánlatot,
- az INGRESSUS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.: Lenovo ThinkVision T27-40 27 inch monitorral tett ajánlatot,
- a Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.: MSI PRO MP272PMG monitorral tett ajánlatot,
- a PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.: AOC 27E4U monitorral tett ajánlatot,
- a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft.: Acer Vero RS272G0bpamix UM.HR2EE.026 Monitorral tett ajánlatot,
- a SYSInfo Rendszerinformatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.: MSI Business PRO Monitor (MP272PMG) monitorral tett ajánlatot,
- a Sysman Informatikai Zrt.: MSI Business PRO MP272PMG monitorral tett ajánlatot,
- a USER RENDSZERHÁZ Informatikai Kft.: AOC Gaming 180Hz IPS monitor 27" Q27G4XF monitorral tett ajánlatot.

6. A 2026. május 14-én készült írásbeli összegezésben az ajánlatkérő az 1., 3., 4. részben eredményt hirdetett.

A 2. rész esetében az EKR „R10 Létrehozva” státuszt jelez.

A jogorvoslati kérelem

7. Az ajánlatkérő, mint kérelmező 2026. május 13-án nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét a közbeszerzés 2. részével kapcsolatban, amelyet 2026. május 26-án hiánypótol.

8. Kérte a jogsértés megállapítását, a 2. rész megsemmisítését, a bírság mellőzését.

9. Előadta, hogy a kérelmező, azaz az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság, mint az eljárás ajánlatkérője a Kbt. 148. § (2) bekezdés rendelkezése alapján jogosult a kérelem benyújtására.

10. A tárgyi eljárásban a jogsértés megtörténtét az ajánlatkérő az ajánlatok ellenőrzése során, a közbeszerzési eljárás 1., 3. és 4. része tekintetében megtartott közbenső bíráló bizottsági ülése időpontjában, 2026. május 5. napján észlelte, vagyis a jogsértő esemény megtörténtének és a kérelmező arról való tudomásszerzésének időpontja 2026. május 5. napja. A 2. részben az összegezés kiküldésére nem került sor.

11. A megsértett jogszabályi rendelkezések: Kbt. 28. § (1) bekezdés, Kbt. 50. § (4) bekezdés.

12. A közbeszerzési eljárás ismertetését követően előadta, hogy az ajánlatok értékelése során észlelte, hogy a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. ajánlatában az egyik referenciaterméket ajánlotta ugyan meg, de az nem felel meg az ajánlatkérő által előírt műszaki paramétereknek.

13. Az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlatkérő által meghatározott (megengedett) referenciamodell [Acer Vero RS272 G0bpamix monitor] nem felel meg az ajánlatkérő által meghatározott műszaki követelményeknek. A közbeszerzési eljárás során a szóban forgó referenciamodellre érkezett megajánlás, amely feloldhatatlan ellentmondást eredményez és nem teszi lehetővé a Kbt. alapelveinek megfelelő objektív bírálatot, ezáltal sérül a Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglalt szabályrendszer. Sérül ezen kívül a Kbt. 50. § (4) bekezdése is.

14. Fenti okfejtést támasztja alá a Közbeszerzési Döntőbizottság D.291/7/2020. sz. határozata is.

15. Az ajánlatkérő a Kbt. rendelkezései alapján köteles a közbeszerzési eljárás megindításakor közölni minden olyan releváns információt, amelyre tekintettel kell lenniük a gazdasági szereplőknek az ajánlataik kialakítása során.

16. A közbeszerzési eljárások lényegi eleme, hogy az ajánlatkérő meghatározott beszerzési tárgyra kér ajánlatokat az ajánlattevőktől. A Kbt. az ajánlatkérő kötelezettségeként írja elő a dokumentáció elkészítését az ajánlattétel elősegítése érdekében. A műszaki tartalom meghatározása az ajánlatkérő feladata a Kbt. 58. §-a szerint.

17. A Kbt. alapelveinek érvényesülése érdekében garanciális szabály, hogy az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásra vonatkozó előírásai egyértelműek legyenek. Ennek érdekében a Kbt. az alapvető rendelkezéseket tételes rendelkezésként is meghatározza a Kbt. 50. § (4) bekezdésében. Alapvető követelmény, hogy a felhívás és a dokumentáció, valamint a közbeszerzési eljárás során kiadott további ajánlatkérői okiratok egymással összhangban, egyértelműen rendelkezzenek egy konkrét kérdéssel. Az ajánlattevők ugyanis csak az ajánlatkérő egyértelmű előírásai alapján kerülnek abba a helyzetbe, hogy egyenlő eséllyel tudnak ajánlatot tenni.

18. Az ajánlatkérő csak abban az esetben tud eleget tenni a Kbt. 58. § (2) bekezdés által meghatározott kötelezettségének, vizsgálhatja és értékelheti az ajánlatok megfelelőségét, amennyiben a felhívás és dokumentáció rendelkezései egyértelműen, egységesen kerülnek meghatározásra.

19. A műszaki leírás 2.2.1. pontjával összefüggésben a hiánypótlásában előadta, hogy a Procomp Kft. ajánlata, mely a bontási jegyzőkönyv szerint a legolcsóbb ajánlat volt, megajánlott termékként a műszaki leírásban megjelölt Acer Vero RS272G0bpamix UM.HR2EE.026 Monitort tartalmazza.

20. Az alábbiak szerint részletezte a műszaki követelményekkel való összehasonlítást:
Megfelelőségi vizsgálat — Acer Vero RS272 G0bpamix (UM.HR2EE.026)

#	Követelmény	Spec a monitorban	Megfelel?
1	27" méret	27" (68,6 cm)	Megfelel
2	Min. Full HD (1920×1080)	Full HD 1920×1080	Megfelel

3	IPS panel	IPS	Megfelel
4	16:9 képarány	16:9	Megfelel
5	Min. 250 cd/m ² fényerő	250 cd/m ²	Megfelel
6	Min. 1000:1 kontrasztarány	Statikus kontraszt nem nevesített, dinamikus 100,000,000:1 (a 27"-os RS272 család tipikus értéke 1300:1)	Megfelel
7	Min. 120 Hz frissítési ráta	120 Hz (G0 variáns) — Currys hivatalos listájában ezt a SKU-t 120 Hz-esként hirdetik	Megfelel
8	Max. 5 ms válaszidő	1 ms (VRB)	Megfelel
9	1× HDMI + 1× DisplayPort	1× HDMI 1.4 + 1× VGA + Audio Line-In/Out (DisplayPort NINCS!) Acer	NEM felel meg
10	Ergonómia: magasság-, dönthetőség-, forgatás	A G0 család állványa csak dönthetőség (-5° ~ 20° tilt). Nincs magasságállítás, nincs swivel/forgatás, nincs pivot	NEM felel meg
11	TÜV Rheinland v. ekvivalens kékfény + flicker-free	Acer BlueLightShield + Flickerless (saját megoldás) — TÜV Rheinland v egyenértékű tanúsítás nincs nevesítve a hivatalos adatlapon	NEM felel meg

21. A megajánlott Acer Vero RS272G0bpamix monitor (UM.HR2EE.026) a közbeszerzési eljárás három kötelező műszaki minimumkövetelményét sem teljesíti.

A kiírás előírja az „1× HDMI és 1× DisplayPort” csatlakozót, ezzel szemben a monitor a gyártó hivatalos termékspecifikációja szerint kizárólag 1×HDMI 1.4 és 1×VGA (D-Sub) csatlakozóval rendelkezik, DisplayPort csatlakozót nem tartalmaz.

A kiírás továbbá előírja a „magasságállítás, dönthetőség, forgatás” hármas ergonomikus funkcionalitást, ezzel szemben a monitor gyári állványa kizárólag dönthetőséget (tilt) biztosít, magasságállítással és forgatással nem rendelkezik.

TÜV Rheinland vagy azzal egyenértékű tanúsítás nincs nevesítve a hivatalos adatlapon.

Gyártói honlap szerinti műszaki adatok:

<https://www.acer.com/hu-hu/monitors/essential/vero-rs2/pdp/UM.HR2EE.026>

https://www.acershop.hu/acer-laptop-termekek/acer-monitor/acer-vero-rs272g0bpamix-27-quot-monitor-mar-2-ev-garanciaival-umhr2ee026/21787/?gad_source=1&gad_campaignid=20775600455&gbraid=0AAAAADxwqlPc3sXYw6YvHF_a5N3-gTNf3&gclid=CjwKCAjw2rrQBhBuEiwAarLWHe6MqUpdJc5XDLBHAAOA5LX1fkKp-U5fapE6MtTmnYoVfXQ5SNjuK8xoCsSUQAvD_BwE

[umhr2ee026/21787/?gad_source=1&gad_campaignid=20775600455&gbraid=0AAAAADxwqlPc3sXYw6YvHF_a5N3-gTNf3&gclid=CjwKCAjw2rrQBhBuEiwAarLWHe6MqUpdJc5XDLBHAAOA5LX1fkKp-U5fapE6MtTmnYoVfXQ5SNjuK8xoCsSUQAvD_BwE](https://www.acershop.hu/acer-laptop-termekek/acer-monitor/acer-vero-rs272g0bpamix-27-quot-monitor-mar-2-ev-garanciaival-umhr2ee026/21787/?gad_source=1&gad_campaignid=20775600455&gbraid=0AAAAADxwqlPc3sXYw6YvHF_a5N3-gTNf3&gclid=CjwKCAjw2rrQBhBuEiwAarLWHe6MqUpdJc5XDLBHAAOA5LX1fkKp-U5fapE6MtTmnYoVfXQ5SNjuK8xoCsSUQAvD_BwE)

22. A közbeszerzési eljárás során a szóban forgó referenciamodellre érkezett megajánlás műszaki leírásnak való nem megfelelése feloldhatatlan ellentmondást eredményez és nem teszi lehetővé a Kbt. alapelveinek megfelelő objektív bírálatot, ezáltal sérül a Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglalt szabályrendszer és a Kbt. 50.§ (4) bekezdése is.

23. Az ajánlatkérő a jogorvoslati eljárásban közölte, hogy a jelen jogorvoslattal érintett közbeszerzési eljárás saját forrásból valósul meg.

24. A Döntőbizottság által elrendelt bizonyítási eljárásban fenntartotta a hiánypótlását.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

25. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárását 2026. március 11-én indította meg, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időpontban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a jogorvoslati kérelemben foglaltakat. Az ajánlatkérő, mint kérelmező 2026. május 13-én nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a jogorvoslati kérelmét, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

26. Az ajánlatkérő a Kbt. 28. § (1) bekezdés, a Kbt. 50. § (4) bekezdés megsértését kérte megállapítani saját maga ellen.

27. A Kbt. 28. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel – megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet – beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható – védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére. Az ajánlatkérő alkalmazhatja az értékelemzés módszerét is.

A Kbt. 50. § (4) bekezdése szerint az eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítani kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.

28. A Kbt. 28. § (1) bekezdésének jogalkotói indokolása szerint: „A törvény ennek kiküszöbölése érdekében külön szakaszban rendelkezik a közbeszerzési eljárások előkészítéséről, és ennek keretében kimondja, hogy az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel – megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható, gazdasági szempontból pedig reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet – beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható – védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembe vételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére.”

29. A Kbt. 50. § (4) bekezdése az ajánlatkérő kötelezettségévé teszi, hogy az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban úgy határozza meg az előírásait, hogy az minden esetben biztosítsa azt, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.

30. A tárgyi eljárásban a Döntőbizottság a rendelkezésre álló iratok, a közbeszerzési dokumentumok, valamint az ajánlatkérő által előadottak alapján megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozó felhívás és dokumentáció belső ellentmondást tartalmazott, amely sérti a Kbt. 28. § (1) bekezdésének az eljárás megfelelő előkészítésére

vonatkozó követelményét, valamint a Kbt. 50. § (4) bekezdésében rögzített egyértelműségi követelményt.

31. A Kbt. 50. § (4) bekezdésének megsértése körében a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a 2. rész tekintetében:

1. kötelező műszaki minimumkövetelményeket határozott meg (pl. DisplayPort csatlakozó, magasságállítás–dönthetőség–forgatás, TÜV Rheinland vagy azzal egyenértékű tanúsítás),
2. ugyanakkor referenciatermékként olyan monitort jelölt meg (Acer Vero RS272G0bpamix), amely a gyártói specifikációk alapján nem felel meg ezeknek a minimumkövetelményeknek. Lásd az ajánlatkérő hiánypótlásában készült kimutatását e tekintetben: a csatlakozók, ergonómia, és a TÜV Rheinland vagy azzal egyenértékű tanúsítás tekintetében.

32. A dokumentáció így két, egymással össze nem egyeztethető tartalmat közölt:

- egyrészt meghatározta a kötelező minimumparamétereket,
- másrészt referenciamodellként olyan terméket jelölt meg, amely ezeket a paramétereket nem teljesíti.

Ez a kettősség a dokumentációban feloldhatatlan ellentmondást eredményezett, amely alkalmas volt arra, hogy az ajánlattevők reális ajánlattételét akadályozza.

33. A Döntőbizottság joggyakorlata szerint a nem egyértelmű feltételek nem eshetnek az ajánlattevők terhére, érvénytelenséget nem eredményezhet.

34. A közbeszerzési dokumentumok ellentmondásossága folytán az ajánlattevők nem tudhatták egyértelműen, hogy:

- a minimumkövetelmények, vagy
- a referenciamodell paraméterei tekintendők irányadónak.

35. Ezért a Döntőbizottság megállapította, hogy a dokumentáció nem felelt meg a Kbt. 50. § (4) bekezdésében előírt egyértelműségi követelménynek, így az ajánlatkérő e rendelkezést megsértette.

36. A Kbt. 28. § (1) bekezdésének megsértése körében a Döntőbizottság megállapította, hogy a közbeszerzési dokumentumok ellentmondásossága nem biztosította az átlátható, reális műszaki ajánlatokat, a közbeszerzési eljárás megfelelő előkészítése elmaradt.

37. A közbeszerzési dokumentumok nem egyértelműsége miatt a műszaki leírásnak megfelelő ajánlatok megtétele a 2. részben nem volt biztosított, a dokumentáció ellentmondásossága nem volt alkalmas arra, hogy az ajánlattevők megfelelő műszaki ajánlatokat nyújtsanak be, és az ajánlatkérő egységes szempontrendszer alapján értékelje az ajánlatokat.

38. Ezért a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését.

39. Az előzőek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a 2. rész vonatkozásában a jogsértő közbeszerzési feltételek előírásaival megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését, a Kbt. 50. § (4) bekezdését.

40. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértést. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pont alkalmazásával megsemmisítette az eljárást megindító ajánlati felhívást, valamint az ajánlatkérő ezt követően hozott valamennyi döntéseit a 2. részben.

41. A Döntőbizottság további jogkövetkezményként nem alkalmazott bírságot az ajánlatkérővel szemben, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a jogsértést önmaga feltárta, minden tőle telhető intézkedést megtett ennek érdekében, továbbá a jogsértés a jogsértő felhívás megsemmisítésével reparálható.

42. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

43. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

44. A határozat elleni önálló bírósági jogorvoslat lehetőségét a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

45. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. június 24.

Dr. Horváth Éva sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Kriston Kinga sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Ajánlatkérő/kérelmező képviselője
2. Nemzeti Fejlesztési Központ