



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.148/8/2026.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Gulyás-Horváth Orsolya közbeszerzési biztos

A kérelmező: Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Kft.
(Budapest, Attila utca 34.)

A kérelmező képviselője: Dr. Barna Orsolya ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Bognár u. 6/B.)

Az ajánlatkérő: KIVING Ingatlan gazdálkodó és Beruházásszervező Kft.
(Budapest, Szekszárdi utca 19-25.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: „Országos fűkaszalás és bozótirtás-DBR-AT-i szakasz”,
771.537.077.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000182652026

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2026. január 30. napján feladott hirdetménnyel a bevezető részben írt tárgyban az uniós eljárási rend alapján közbeszerzési eljárást indított.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2026. március 27. napján jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Döntőbizottsághoz és jogsértés megállapítását kérte az alábbiakra tekintettel.

3. A kérelmező szerint a jogorvoslati kérelemben előadott indokokra tekintettel az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) és i) pontját, a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdését, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontját, valamint a Kbt. 72. § rendelkezéseit tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő nem vizsgálta meg megfelelően, kellő alapossággal, hogy az ABL Project Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata az adott közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatáshoz képest aránytalanul alacsonynak látszik-e.

4. A kérelmező a jogorvoslati kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

5. A kérelmező 2026. május 18. napján beérkezett nyilatkozatával a jogorvoslati kérelmét visszavonta.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

6. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem érdemi vizsgálatának eljárásjogi akadályja áll fenn.

7. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság előbb az ajánlatkérőt hívta fel a beszerzés becsült értékének közlésére, majd a becsült érték ismeretében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére szólította fel a kérelmezőt a 2026. május 11-én kiadott D.148/5/2026. végzésében.

8. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2026. május 11. napján átvette és a 2026. május 18. napján beérkezett nyilatkozatával a jogorvoslati kérelmét visszavonta, a hiánypótlási felhívást nem teljesítette.

9. A Kbt. 148. § (1) bekezdésének első fordulata értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul.

10. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

12. A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást az annak alapjául szolgáló jogorvoslati kérelem visszavonására tekintettel a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint visszautasította, mivel nem állt fenn az eljárás megindításának

jogszabályban meghatározott feltétele.

13. A költségek viseléséről a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. § (1) bekezdésének figyelembevételével rendelkezett.

14. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

15. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező.

16. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. május 26.

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos

Dr. Gulyás-Horváth Orsolya sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező (elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő (elektronikus úton)
3. Nemzeti Fejlesztési Központ (elektronikus úton)