



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.498/4/2026.

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Gulyás-Horváth Orsolya közbeszerzési biztos

A kérelmező: Ambassador Projekt Kft.
(Csomád, Kossuth Lajos út 103.)
A kérelmező képviselője: Dr. Wellmann György ügyvéd
Szecskay Ügyvédi Iroda
(Budapest, Kossuth Lajos tér 16-17.)

Az ajánlatkérő: Duna-Vértes Közé Regionális
Hulladékgazdálkodási Társulás
(Tatabánya, Fő tér 6.)

A beszerzés tárgya: Eszközbeszerzés a Társulás részére 5 részben - 2.rész Kompaktor
Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001453072026

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2026. július 29-én feladott és a Kiegészítés az Európai Unió Hivatalos Lapjához című kiadvány S sorozatában (a továbbiakban: TED-adatbázis) 534322-2026. iktatószám alatt megjelent eljárást megindító hirdetménnyel (a továbbiakban: felhívás) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része alapján irányadó szabályok alkalmazásával nyílt közbeszerzési eljárást indított a jelen határozat bevezető része szerinti árubeszerzés tárgyában 5 részben.

2. A felhívás II.2.13) pontja szerint a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal nem kapcsolatos.

3. A felhívás IV.2.2.2) pontja szerint az ajánlattételi határidő 2026. szeptember 4-én 13:00 órakor járt le

4. A 2026. augusztus 17. napján feladott, 614433-2026. számú módosító hirdetmény szerint az ajánlattételi határidő 2026. szeptember 11-én 13:00 órakor járt le.

5. Az ajánlatkérő 2026. szeptember 10-én a felhívást mind az öt részben visszavonta az EKR-ben.

A jogorvoslati kérelem

6. A kérelmező 2026. szeptember 8-án nyújtotta be jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottsághoz, amely a közbeszerzési eljárás 2. részét érintette. Megsértett jogszabályi rendelkezésként megjelölte a Kbt. 50. § (4) bekezdését, a Kbt. 58. § (3) bekezdését, a Kbt. 61. § (4) bekezdését és a Kbt. 76. § (6) bekezdés c) pontját.

7. A kérelmező indítványozta, hogy a Döntőbizottság közbeszerzési eljárás 2. részét érintően a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pont alapján állapítsa meg a jogsértést és semmisítse meg a felhívást és az ajánlatkérő felhívás megjelenését követően hozott valamennyi döntését.

8. A Döntőbizottság 2026. szeptember 9-én kelt, 484/2/20226. számú végzésével a Kbt. 151. § (4) bekezdésében foglaltak szerint felhívta az ajánlatkérőt, hogy közölje a tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részének becsült értékét.

Az ajánlatkérő észrevétele

9. Az ajánlatkérő 2026. szeptember 11-én bejelentette a Döntőbizottságnak, hogy az „Eszközbeszerzés a Társulás részére 5 részben” EKR001453072026 azonosítószámú eljárást megindító felhívását 2026. szeptember 10. napján visszavonta. A kérelmező bejelentéséhez csatolta a felhívás visszavonása eljárási cselekmény megtörténtét igazoló dokumentumot.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

10. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2026. július 29-én indította meg a közbeszerzési eljárást, ezért a Kbt. ezen időpontban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A kérelmező 2026. szeptember 8-án nyújtotta be jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottsághoz, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

11. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy az ajánlatkérő jogszerűen vont-e vissza a felhívást 2026. szeptember 10-én.

12. A Döntőbizottság megállapította, hogy a felhívás jogszerű visszavonásának a feltételeit a Kbt. 53. § (1) és (2) bekezdései tartalmazzák, ezért azt vizsgálta, hogy az ajánlatkérő eljárása megfelelt-e a jogszabályi rendelkezéseknek.

13. A Kbt. 53. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást az ajánlattételi, több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi határidő lejártáig vonhatja vissza.

14. A Kbt. 53. § (2) bekezdésének második mondata szerint a nem hirdetménnyel induló eljárásokban az eredeti határidő lejártá előtt egyidejűleg, közvetlenül kell tájékoztatni az ajánlattételre, illetve részvételre felhívott gazdasági szereplőket.

15. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 53. § (1) és (2) bekezdései alapján az eljárást megindító felhívás visszavonása a tárgy szerinti esetben akkor jogszerű, ha egyrészt az ajánlatkérő

az eljárást megindító felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig vonta vissza, másrészt ezelőtt közvetlenül tájékoztatta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőket.

16. A Döntőbizottság megállapította, hogy az első feltétel megvalósult, mert az ajánlatkérő a felhívást a 2026. szeptember 11-i ajánlattételi határidő lejártáig vonta vissza 2026. szeptember 10-én.

17. A Döntőbizottság megállapította, hogy a második feltétel is megvalósult, mert az ajánlatkérő az EKR-ben rögzítette a felhívás visszavonásának a tényét 2026. szeptember 10-én, és ezért közvetlenül tájékoztatta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőket az ajánlattételi határidő lejártáig.

18. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy mindkét feltétel megvalósult, ezért az ajánlatkérő a felhívást 2026. szeptember 10-én jogszerűen vonta vissza.

19. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezmény nem fűz.

20. A Döntőbizottság a fentiek alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította, mivel hiányzik az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele, ugyanis a kérelmező által támadott közbeszerzési eljárás már nincs folyamatban.

21. A Döntőbizottság az eljárási költség viseléséről – a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rendelkezett.

22. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

23. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. szeptember 17.

Dr. Petró Szilvia sk
a tanács elnöke
közbeszerzési biztos

Simon Szabolcs sk
közbeszerzési biztos

Dr. Gulyás-Horváth Orsolya sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Ajánlatkérő képviselője
2. Kérelmező képviselője
3. Nemzeti Fejlesztési Központ