



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1126 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.122/12/2026.

A tanács tagjai: Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos és Dr. Szekeres Vanda közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Gazdasági Versenyhivatal
(Budapest, Riadó u. 5-11.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Orbán Szilvia kamarai jogtanácsos

Az ajánlatkérő: Magyar Máltai Szeretetszolgálat Alapítvány
(Budapest, Szarvas Gábor út 58-60.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Kolláth Eszter felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

Az I. r. kérelmezett: Topa és Társa Építési Kft.
(Tamási, Dózsa György u. 100.)

Az I. r. kérelmezett képviselője: Szabó Anett Éva felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

A II. r. kérelmezett: T-metal Kft.
(Tamási, Szabadság u. 73. 4. em. 17. ajtó)

A közbeszerzés tárgya, a hivatalbóli kezdeményezéssel érintett része és értéke:
„Lakóépületek építése és felújítása DBR – 45. AT”; 2. rész: „Lakóép. felújítása Tolna vármegyében”; 59.855.088.-Ft

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: EKR002096942025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az I. és a II. r. kérelmezett megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 2. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság az I. r. kérelmezettel szemben 1.000.000.-Ft, azaz egymillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság a II. r. kérelmezettel szemben 1.000.000.-Ft, azaz egymillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az I. és a II. r. kérelmezettet, hogy a bírságok összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszédési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz lehet elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2022. február 10-én feladott, az Európai Unió Hivatalos Lapja kiegészítésében, a hirdetmények elektronikus napilapjában (TED) 2022/S 032-081034 számon közzétett, részvételi felhívást tartalmazó hirdetménnyel – a Kbt. 106-107. § szerinti – dinamikus beszerzési rendszer létrehozása érdekében közbeszerzési eljárást indított „[MALTA_DBR] Lakóépületek építése és felújítása” tárgyban. A közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett egységes elektronikus közbeszerzési rendszerben (a továbbiakban: EKR) a közbeszerzési eljárás EKR001602452021 azonosítószámot kapott.

2. Az ajánlatkérő 2025. november 11-én az előző pontban megjelölt részvételi felhívás alapján létrehozott dinamikus beszerzési rendszerben „Lakóépületek építése és felújítása DBR – 45. AT” tárgyú beszerzés megvalósítása érdekében ajánlattételi felhívást (a továbbiakban: felhívás) küldött a dinamikus beszerzési rendszerben résztvevő gazdasági szereplőknek. Ezen közbeszerzési eljárás az EKR-ben EKR002096942025 azonosítószámot kapott.

3. A felhívás II.1.4) Rövid meghatározás pontja az alábbiakat tartalmazza:
„Könnyűszerkezetes lakóépületek építése és eltérő állagú lakóépületek felújítása a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Alapítvány részére dinamikus beszerzési rendszerben. Jelen ajánlattételi szakaszban négy eljárási részben mindösszesen 15 darab ingatlan felújítása valósul meg.”

4. A felhívás II.1.6) pontjában az ajánlatkérő a részajánlat tételére lehetőséget adott.

5. A felhívás II.2.4) a közbeszerzés mennyisége pontja az alábbiakat tartalmazta a közbeszerzés 2. része esetében:

„Az alábbi ingatlanokon lakóépületek felújítása az ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumok részként kiadott műszaki dokumentáció alapján:

A szerződés mennyisége és a főbb munkanemek felsorolása:

7093 Értény, Béke tér 210. (Hrsz: 371.)

Lakórész nettó alapterület: 86,76 m²

Munkanemek:

02 Bontás, 12 Organizációs munkák, felvonulási költségek és egyebek, 19 Költségtérítések, 37 Kémény- és fűtőrendszer, 42 Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok, 44 Asztalosszerkezetek, 45 Lakatosszerkezetek, 47 Felületképzés, 90 Takarítási munkák, 91 Kert- és parképítés, Falazás és egyéb kőműves munka, Közműcsővezetékek és -szerelvények szerelése, Technológiai, vegyi, olajipari és szénhidrogén csőszerelési munkák, Épületgépészeti csővezetékek szerelése, Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése, 01 Bontás, 02 Védőcsövek kábelek vezetékek, 03 Szerelvények, 04 Lámpatestek, 05 Villamos elosztó, 06 Egyéb tételek, 07 Áramszolgáltatói költségek

7093 Értény, Bocskay utca 49. (Hrsz: 735.)

Lakórész nettó alapterület: 65,12 m²

Munkanemek:

12 Organizációs munkák, felvonulási költségek és egyebek, 19 Költségtérítések, 21 Irtás, föld- és sziklamunka, 22 Szivárgóépítés és alagsövezés, 31 Helyszíni beton és vasbeton munkák, 32 Előregyártott épületszerkezet, 35 Ácsmunka, 36 Vakolás és rabilolás, 37 Kémény és füstgázrendszerek, 39 Szárazépítés, 41 Tetőfedés, 42 Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok, 43 Bádогоzás, 44 Asztalosszerkezetek, 45 Lakatosszerkezetek, 47 Felületképzés, 50 Belépített berendezések, 90 Takarítási munkák, 91 Kert - és parképítés, Irtás, föld- és sziklamunka, Falazás és egyéb kőművesmunka, Közműcsövezetékek és -szerelvények, Épületgépészeti csövezeték szerelése, Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése, 01 Bontás, 02 Védőcsövek kábelek vezetékek, 03 Szerelvények, 04 Lámpatestek, 05 Villamos elosztó, 06 Egyéb tételek, 07 Áramszolgáltatói költségek

7093 Értény, Deák Ferenc utca 299. (Hrsz: 4.)

Lakórész nettó alapterület: 74,62 m²

Munkanemek:

12 Organizációs munkák, felvonulási költségek és egyebek, 19 Költségtérítések, 21 Irtás, föld- és sziklamunka, 22 Szivárgóépítés és alagsövezés, 31 Helyszíni beton és vasbeton munkák, 32 Előregyártott épületszerkezetek, 33 Falazás és kőműves munkák, 34 Fém és könnyű épületszerkezetek, 35 Ácsmunka, 36 Vakolás és rabilolás, 37 Kémény és füstgázrendszerek, 39 Szárazépítés, 41 Tetőfedés, 42 Aljzatkészítés, hideg - és melegburkolatok, 43 Bádогоzás, 44 Asztalosszerkezetek, 45 Lakatosszerkezetek, 46 Üvegezés, 47 Felületképzés, 49 Árnyékolók, 50 Belépített berendezések, 90 Takarítási munkák, 91 Kert- és parképítés, Irtás, föld- és sziklamunka, Falazás és egyéb kőművesmunka, Közműcsövezetékek és -szerelvények szerelése, Épületgépészeti csövezeték szerelése, Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése, 01 Bontás, 02 Védőcsövek kábelek vezetékek, 03 Szerelvények, 04 Lámpatestek, 05 Villamos elosztó, 06 Egyéb tételek, 07 Áramszolgáltatói költségek

7093 Értény, Szabadság utca 228. (Hrsz: 171.)

Lakórész nettó alapterület: 108,84 m²

Munkanemek:

02 Bontás, 12 Organizációs munkák, felvonulási költségek és egyebek, 19 Költségtérítések, 21 Irtás, föld- és sziklamunka, 22 Szivárgóépítés és alagsövezés, 31 Helyszíni beton és vasbeton munkák, 32 Előregyártott épületszerkezetek, 33 Falazás és kőműves munkák, 35 Ácsmunkák, 36 Vakolás és rabilolás, 37 Kémény és füstgázrendszerek, 39 Szárazépítés, 41 Tetőfedés, 42 Aljzatkészítés, hideg - és melegburkolatok, 43 Bádогоzás, 44 Asztalosszerkezetek, 45 Lakatosszerkezetek, 47 Felületképzés, 48 Szigetelés, 49 Árnyékolók, 50 Belépített berendezések, 90 Takarítási munkák, 91 Kert - és parképítés, Irtás, föld- és sziklamunka, Falazás és egyéb kőművesmunka, Közműcsövezetékek és -szerelvények szerelése, Épületgépészeti csövezeték szerelése, Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése, 01 Bontás, 02 Védőcsövek kábelek vezetékek, 03 Szerelvények, 04 Lámpatestek, 05 Villamos elosztó, 06 Egyéb tételek, 07 Áramszolgáltatói költségek”

6. Az ajánlatkérő a felhívás II.2.8) pontjában rögzítette, hogy a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos. A projekt száma: RRF-3.3.1-22-2022-00001.

7. Az ajánlatkérő közbeszerzési dokumentumokként Excel táblázat formátumban öt darab árazatlan költségvetést is rendelkezésre bocsátott a következő tartalommal:

1.) MMSZ_Erteny_371_arazatlan.xlsx (Béke tér 210.):

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatóak:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,

- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „R. A. É.” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének időpontja 2025.11.06. 11:46.

2.) MMSZ_Erteny_735_arazatlan.xlsx (Bocskai utca 49.):

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatók:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,
- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „R. A. É.” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének időpontja 2025.11.06. 11:43.

3.) MMSZ_Erteny_4_arazatlan.xlsx (Deák Ferenc utca 299.):

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatók:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,
- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „R. A. É.” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének időpontja 2025.11.06. 11:44.

4.) MMSZ_Erteny_Szabadsag_228_171_arazatlan.xlsx (Szabadság utca 228.):

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatók:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,
- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „R. A. É.” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének időpontja 2025.11.06. 11:47.

5.) DBR_45-2_rész_foosszesito.xlsx

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatók:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,
- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „R.-T. N.” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének időpontja 2025.10.28. 9:23.

Az 1-4. kibocsátott táblázat szerkezete az alábbi:

A fájl összesen 7 db munkalapot tartalmaz, amelyek az alábbi rendszert alkotják:

- „Főösszesítő” munkalap: az adatokat az „1. ÉPÍTÉSZELET-STATIKA össz”, a „2. GÉPÉSZELET össz” és a „3. ELEKTROMOS össz” munkalapokról veszi át és összesíti a munkalapon belül.
- az „1. ÉPÍTÉSZELET-STATIKA össz” munkalap az adatokat az „1. ÉPÍTÉSZELET-STATIKA”, a „2. GÉPÉSZELET össz” munkalap az adatokat a „2. GÉPÉSZELET” és a „3. ELEKTROMOS össz” munkalap az adatokat a „3. ELEKTROMOS” elnevezésű munkalapokról veszi át és összesíti.

Az 5. kibocsátott táblázat nem vesz át adatokat, az manuálisan feltöltendő az ajánlattevők részéről a 4 db másik táblázat tartalmából.

8. Az ajánlattételi határidőre az Invortex Hungary Kft., a GSH-ÉPÍTŐ Kft., a Next Brand Kft., valamint az I. és a II. r. kérelmezett nyújtott be ajánlatot a közbeszerzés 2. része esetében.

A bontási jegyzőkönyv alapján az ajánlati árak a következők a közbeszerzés 2. része esetében: Invortex Hungary Kft. – 55.077.289.-Ft, GSH-ÉPÍTŐ Kft. – 69.875.539.-Ft, Next Brand Kft. – 72.429.062.-Ft, I. kérelmezett – 72.946.503.-Ft és II. r. kérelmezett – 72.946.503.-Ft.

Az ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben azt a tájékoztatást adta, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege 59.855.088.-Ft a közbeszerzés 2. része esetében.

9. Az I. r. kérelmezett ajánlatában benyújtott árazott költségvetés táblázatai a következők:

1.) MMSZ_Erteny_371_arazott.xlsx (Béke tér 210.):

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatók:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,

- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „Viktor” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének időpontja 2025.12.08. 15:22.

Ugyanennek a táblázatnak a .pdf formátumú változatának „Létrehozva” és „Módosítva” metaadat tulajdonságai 2025.12.09. 11:33:02 időpontot tartalmaznak, a „PDF létrehozója” metaadat mezőben a „Microsoft Print To PDF” érték található.

2.) MMSZ_Erteny_735_arazott.xlsx (Bocskai utca 49.):

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatók:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,
- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „Viktor” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének időpontja 2025.12.08. 15:47.

Ugyanennek a táblázatnak a .pdf formátumú változatának „Létrehozva” és „Módosítva” metaadat tulajdonságai 2025.12.09. 11:33:31 időpontot tartalmaznak, a „PDF létrehozója” metaadat mezőben a „Microsoft Print To PDF” érték található.

3.) MMSZ_Erteny_4_arazott.xlsx (Deák Ferenc utca 299.):

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatók:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,
- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „Viktor” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének időpontja 2025.12.08. 9:37.

Ugyanennek a táblázatnak a .pdf formátumú változatának „Létrehozva” és „Módosítva” metaadat tulajdonságai 2025.12.09. 11:32:11 időpontot tartalmaznak, a „PDF létrehozója” metaadat mezőben a „Microsoft Print To PDF” érték található.

4.) MMSZ_Erteny_Szabadsag 228_171_arazott.xlsx (Szabadság utca 228.):

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatók:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,
- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „Viktor” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének időpontja 2025.12.08. 13:09.

Ugyanennek a táblázatnak a .pdf formátumú változatának „Létrehozva” és „Módosítva” metaadat tulajdonságai 2025.12.09. 11:32:36 időpontot tartalmaznak, a „PDF létrehozója” metaadat mezőben a „Microsoft Print To PDF” érték található.

5.) DBR 45- 2 . rész főösszesítő.xlsx

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatók:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,
- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „Viktor” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének és nyomtatásának időpontja 2025.12.09. 10:31.

Ugyanennek a táblázatnak a .pdf formátumú változatának „Létrehozva” és „Módosítva” metaadat tulajdonságai 2025.12.09. 11:34:05 időpontot tartalmaznak, a „PDF létrehozója” metaadat mezőben az „ABBYY FineReader 11” érték található.

10. A II. r. kérelmezett ajánlatában benyújtott árazott költségvetés táblázatai a következők:

1.) MMSZ_Erteny_371_arazatlan.xlsx (Béke tér 210.):

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatók:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,
- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „Viktor” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének időpontja 2025.12.08. 20:25.

Ugyanennek a táblázatnak a .pdf formátumú változatának „Létrehozva” és „Módosítva” metaadat tulajdonságai 2025.12.09. 11:02:10 időpontot tartalmazzák, a „PDF létrehozója” metaadat mezőben a „Microsoft Print To PDF” érték található.

2.) MMSZ_Erteny_735_arazatlan.xlsx (Bocskai utca 49.):

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatók:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,
- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „Viktor” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének időpontja 2025.12.08. 20:25.

Ugyanennek a táblázatnak a .pdf formátumú változatának „Létrehozva” és „Módosítva” metaadat tulajdonságai 2025.12.09. 11:03:00 időpontot tartalmazzák, a „PDF létrehozója” metaadat mezőben a „Microsoft Print To PDF” érték található.

3.) MMSZ_Erteny_4_arazatlan.xlsx (Deák Ferenc utca 299.):

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatók:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,
- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „Viktor” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének időpontja 2025.12.09. 9:42.

Ugyanennek a táblázatnak a .pdf formátumú változatának „Létrehozva” és „Módosítva” metaadat tulajdonságai 2025.12.09. 11:01:00 időpontot tartalmazzák, a „PDF létrehozója” metaadat mezőben a „Microsoft Print To PDF” érték található.

4.) MMSZ_Erteny_Szabadsag_228_171_arazatlan.xlsx (Szabadság utca 228.):

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatók:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,
- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „Viktor” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének időpontja 2025.12.08. 20:25.

Ugyanennek a táblázatnak a .pdf formátumú változatának „Létrehozva” és „Módosítva” metaadat tulajdonságai 2025.12.09. 11:03:54 időpontot tartalmazzák, a „PDF létrehozója” metaadat mezőben a „Microsoft Print To PDF” érték található.

5.) DBR 45- 2 . rész főösszesítő.xlsx

A kibocsátott táblázat metaadataiban az alábbiak találhatók:

- a fájl „szerző” metaadata a „P. R. V.” nevet tartalmazza,
- a fájl „utoljára mentette” metaadata a „Viktor” nevet tartalmazza,
- a fájl létrehozásának időpontja 2018.04.05. 18:36
- a fájl utolsó mentésének időpontja 2025.12.09. 09:44.
- a fájl utolsó nyomtatásának időpontja 2025.12.08.17:47.

Ugyanennek a táblázatnak a .pdf formátumú változatának „Létrehozva” és „Módosítva” metaadat tulajdonságai 2025.12.09. 11:06:36 időpontot tartalmazzák, a „PDF létrehozója” metaadat mezőben az „ABBYY FineReader 11” érték található.

11. A hivatalbóli kezdeményezőnél 2025. december 19-én panaszt tettek a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 43/I. §-a szerint, amely alapján a közbeszerzés 2. része esetében az I. és a II. r. kérelmezett árajánlata pontosan megegyezik, ami lehetetlen ilyen nagy összegnél és rengeteg költségételnél.

12. A hivatalbóli kezdeményező P/1878/2025. számon iktatta a 2025. december 19-én kelt panaszt.

A hivatalbóli kezdeményezés

13. A hivatalbóli kezdeményező 2026. március 17-én nyújtotta be kezdeményezését a Döntőbizottsághoz. A hivatalbóli kezdeményező a Kbt. 152. § (1) bekezdése i) pontja alapján kezdeményezte a Döntőbizottság eljárásának hivatalból történő megindítását.

14. A hivatalbóli kezdeményező kérte az I. és a II. r. kérelmezettel szemben a Kbt. 2. § (1) bekezdése megsértésének a megállapítását, mert a tiszta verseny alapelvét sértő magatartást valósították meg.

15. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint az I. és a II. r. kérelmezett „xlsx” és „pdf” formátumú fűösszesítőjén ugyanaz a felhasználó végzett utoljára módosítást. Az „xlsx” formátumú fájlok vonatkozásában az I. kérelmezett ajánlatának részét képező „DBR 45-2. rész, fűösszesítő” elnevezésű irat módosítását 2025. december 9-én 10:31-kor egy „Viktor” elnevezésű felhasználó végezte el, a II. r. kérelmezett ajánlatában pedig a „DBR 45-2. rész fűösszesítő” elnevezésű „xlsx” formátumú fájlt 2025. december 9-én 9:44-kor szintén egy „Viktor” elnevezésű felhasználó módosította utoljára. Továbbá a „pdf” formátumú fájlok vonatkozásában az I. kérelmezett ajánlatának részét képező „DBR 45-2. rész, fűösszesítő” elnevezésű iratot 2025. december 9-én 10:34-kor egy „ABBYY FineReader 11” elnevezésű eszköz/felhasználó hozta létre a II. r. kérelmezett ajánlatában pedig a „DBR 45-2. rész fűösszesítő” elnevezésű „pdf” formátumú fájlt 2025. december 9-én 10:06-kor szintén egy „ABBYY FineReader 11” elnevezésű eszköz vagy felhasználó hozta létre.

16. A hivatalbóli kezdeményező kérte az I. és a II. r. kérelmezettel szemben jogsértés megállapítását, valamint bírság kiszabását.

Az ajánlatkérő észrevétele

17. Az ajánlatkérő ismertette, hogy a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó beruházás forrása európai uniós, és azonosítója: RRF 3.3.1-22-2022-00001. A támogatást nyújtó neve: Miniszterelnökség, a támogatás mértéke pedig 100%.

Az I. r. kérelmezett észrevétele

18. Az I. r. kérelmezett kérte a jogsértés hiányának a megállapítását.

19. Az I. r. kérelmezett előadta, hogy nem ismerhette meg a panaszos személyét és további lényeges adatokat, azonban arra következtetett, hogy a panaszos vélhetően nem az ajánlatkérő. Ebben az esetben viszont felmerülhet a Kbt. alapelveinek és tételes rendelkezéseinek sérelme, mert nem igazolt, hogy milyen módon kerültek a panaszos birtokába a vizsgálat alá vont iratok. A közbeszerzési eljárásban eredményhirdetés nem történt, ezért az iratbetekintés lehetősége kizárt. A költségvetés és az ajánlati ár számos tételből tevődik össze, amelyek nem lehetnek azonosak a két ajánlat esetében.

20. Az I. r. kérelmezett hangsúlyozta, hogy az „ABBYY FineReader 11” elnevezésű eszköz/felhasználó egy ingyenesen letölthető és online is használható program, amely a szerkeszthető dokumentumokból .pdf formátumú dokumentumok létrehozására szolgál, ezért e szoftvert bármely ajánlattevő használhatja .pdf iratok létrehozására.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

21. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2022. február 10-én indította meg a közbeszerzési eljárását, ezért a Kbt. és az egyéb vonatkozó jogszabályok ezen időszakban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2026. március 17-én nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a hivatalbóli kezdeményezését, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

22. A Döntőbizottságnak abban a kérdésben kellett döntenie, hogy az I. és a II. r. kérelmezett tiszteletben tartották-e a verseny tisztaságát az árképzésük során.

23. A Kbt. 2. § (1) bekezdése szerint a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

24. A Döntőbizottság megállapította a Kbt. 2. § (1) bekezdése alapján, hogy a gazdasági szereplők kötelesek tiszteletben tartani a verseny tisztaságát.

25. A Döntőbizottság megállapította, hogy egy ajánlattevő kizárólag úgy tud eleget tenni ezen alapelvi kötelezettségének, hogy azon ajánlattevőktől függetlenül alkotja meg az árajánlatát, akikkel nem kíván közösen indulni egy közbeszerzési eljárásban, mert ha egymás költségértékeiről tudva tesz két ajánlattevő külön-külön ajánlatot, akkor az nem eredményezhet valódi versenyt. Kölcsönös megegyezéssel előre meghatározott értékek nem tudnak versengeni egymással, ezért ekkor csak a verseny látszata valósul meg, nem pedig a tiszta verseny.

26. A Döntőbizottság megállapította egyrészt, hogy az I. és a II. r. kérelmezett pontosan ugyanakkora összegű árajánlatot tettek (72.946.503.-Ft), amely emiatt pontosan ugyanakkora arányban (122%) haladja meg a becsült érték és az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét (59.855.088.-Ft).

27. A Döntőbizottság megállapította másrészt, hogy megegyezik az I. r. kérelmezett főösszesítője .pdf iratának és Excel táblázatának a tartalmával a II. r. kérelmezett főösszesítője .pdf iratának a tartalma, azonban eltér egymástól a II. r. kérelmezett főösszesítője .pdf iratának és Excel táblázatának a tartalma.

28. A Döntőbizottság megállapította harmadrészt, hogy az I. és a II. r. kérelmezett esetében ugyanaz a „Viktor” nevű felhasználó végzett utoljára módosítást mind a .pdf irat, mind az Excel táblázat vonatkozásában kis mértékű időkülönbséggel.

29. A Döntőbizottság megállapította, hogy a fenti körülményeket nem lehet véletlen egybeesésnek tekinteni egyenként sem, összességükben pedig kétséget kizáróan az összehangolt, a versenyt kizáró árajánlattételnek minősülnek.

30. A Döntőbizottság a fentiek körülményekre tekintettel megállapította, hogy az I. és a II. r. kérelmezett nem tartották tiszteletben a verseny tisztaságát az árképzésük során, ezért megsértették a Kbt. 2. § (1) bekezdését.

31. A Döntőbizottság megállapította viszont azt is, hogy a „ABBYY FineReader 11” elnevezés megjelenése nem támasztja alá a fenti megállapítást, mert az egy általános felhasználó név, mivel az „ABBYY FineReader® Engine 11 for Windows” egy szoftver fejlesztő készlet

(Software Development Kit), amely lehetővé teszi az ABBYY többnyelvű felismerési és átalakítási technológiáinak külső alkalmazásokba integrálását.

32. Fentiek alapján a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja szerint megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá a Kbt. 165. § (3) bekezdése d) pontja és a (4) bekezdése alapján bírságot szabott ki.

33. A Kbt. 165. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10%-a.

34. A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
 - b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
 - c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
 - d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
 - e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
 - f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat
- figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

35. A Döntőbizottság a bírság kiszabását indokoltnak tartotta, mivel a közbeszerzési eljárásban alapvető követelmény, hogy minden szereplőnek tiszteletben kell tartani a verseny tisztaságát. A Döntőbizottság a bírság kiszabásának indokoltsága és a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét figyelembe vette.

36. A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során az I. és a II. r. kérelmezett javára értékelte az alábbi körülményeket:

- azt, hogy a jogsértés nincs befolyással a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre, mert az I. és a II. r. kérelmezett ajánlata meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét (a Kbt. 165. § (11) bekezdés c) pontja),
- azt, hogy a Kbt.-be ütköző magatartást jelen közbeszerzés vonatkozásában korábban nem tanúsítottak (a Kbt. 165. § (11) bekezdés d) pontja),
- azt, hogy a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat (a Kbt. 165. § (11) bekezdés f) pontja).

37. A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során az I. és a II. r. kérelmezett terhére értékelte az alábbi körülményeket:

- a jogsértés súlyát, mert az alapvető szintű jogsértés jelentősnek minősül (a Kbt. 165. § (11) bekezdés a) pontja),
- azt, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, mert véletlenül/akaratlanul nem valósult volna meg.

38. A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során nem értékelte az alábbi körülményeket:

- a közbeszerzés tárgyát, mert nem volt hatása a jogsértésre (a Kbt. 165. § (11) bekezdés b) pontja),

- a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt időtartamot, mivel az nem volt jelentős mértékű (a Kbt. 165. § (11) bekezdés e) pontja).

39. Fenti szempontokat összességében mérlegelve, a közbeszerzés értékének (59.855.088.-Ft) is figyelembevételével, a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (4) bekezdésében meghatározott maximális mértéket.

40. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

41. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

42. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja az ügyfeleket, hogy a jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. június 9.

Dr. Kriston Kinga sk
a tanács elnöke
közbeszerzési biztos

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szekeres Vanda sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hiteléül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Dr. Orbán Szilvia kamarai jogtanácsos
2. Dr. Kolláth Eszter felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
3. Szabó Anett Éva felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
4. T-metal Kft.
5. Nemzeti Fejlesztési Központ
6. Közbeszerzési Hatóság Titkársága