



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Pf.: 166.*

*Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.313/34/2018.

**A tanács tagjai:** Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,  
Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** ECO-TEC Műszaki-Gazdasági Tanácsadó Kft.  
(Budapest, Királyhágó tér 8-9.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Berta Aliz Ügyvédi Iroda  
Dr. Berta Aliz ügyvéd  
(Budapest, Apor Vilmos tér 18.)  
(KRID: 18134797)

**Az ajánlatkérő:** Autóipari Próbapálya Zala Kft.  
(Budapest, József nádor tér 2-4.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.  
Dr. Miski György FAKSZ  
(Budapest, Andrásy út 17. II. em. 9.)  
(KRID: 14969205)

**A beszerzés tárgya:** Keretmegállapodás a zalaegerszegi járműipari tesztpálya létrehozására irányuló fejlesztés megvalósításához szükséges mérnöki és műszaki ellenőri feladatok ellátására.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a kérelmező számlájára a jelen határozat megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 1.215.813.-Ft, azaz egymillió-kétszázötvenöt ezer-nyolcszázötvenhárom forint igazgatási szolgáltatási díjat.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a rendelkező részben meghatározott szolgáltatás megrendelése tárgyában a Kbt. II. Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárását a 2018. augusztus 8-án feladott, az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018. augusztus 11-én 2018/S 154-353332 számon közzétett hirdetménnyel indította meg. Az ajánlatkérő a felhívást a 2018. szeptember 11-én közzétett 2018/S 174-395494, a 2018. szeptember 28-án közzétett 2018/S 187-423342, valamint a 2018. október 17-én közzétett 2018/S 200-455389 számú korrigendumokkal módosította. Az eljárás elektronikus közbeszerzési azonosítója: EKR000483822018.

2. Az ajánlati felhívás II.2.4) pontjában az ajánlatkérő az alábbiakban ismertette a közbeszerzést:

„Jelen közbeszerzés tárgyát a zalaegerszegi járműipari tesztpálya létrehozására irányuló fejlesztés megvalósításához szükséges építési munkák kivitelezésére irányuló szerződésekhez kapcsolódó mérnöki, műszaki-lebonyolítói és komplex műszaki ellenőri feladatok ellátására irányuló keretmegállapodás képezi, mely alapján Ajánlatkérő a Kbt. 105. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti (írásbeli konzultációra irányuló) eljárásokat folytat le az egyes egyedi szerződések megkötése céljából.

Ajánlatkérő a keretmegállapodás időtartama alatt legfeljebb a keretösszeg mértékéig jogosult egyedi szerződés megkötésére, melynek mértéke: nettó 194 530 000 HUF.

A nyertes ajánlattevő feladataival érintett vállalkozási szerződések lehetséges tárgyait az alábbi főbb építési munkanemek szerinti kivitelezési feladatok ellátása képezi:

- közművezetékek (telepi és vonalas létesítmények)
- előkészítő- és földmunkák,
- útépités és egyéb pályaszerkezet építés,
- vízépités,
- híd- és műtárgyépités,
- vasút és kötőtpályás villamos pálya építés,
- növénytelepítés,
- a tesztpálya rendszereinek irányítását, üzemeltetését szolgáló kiszolgáló épületek.

A nyertes ajánlattevő feladataival érintett vállalkozási szerződések keretében Ajánlatkérő részben vagy egészben (a finanszírozási lehetőségek függvényében) az alábbi beruházási elemeket kívánja megvalósítani:

- smart city zone (Smart City Zóna) északi és keleti felének alépítményei és útszerkezetei, kapcsolódó épített elemei, vasút és kötőtpályás villamos pálya építéssel,
- a már elkészült/kivitelezés alatti / előtti pálya elemekhez, létesítményekhez kapcsolódó közművek,
- egyes dinamikus elemek (Emelkedők, Rossz utak, Zajmérő szakasz, Aquaplaning medence),
- forgalomtechnikai létesítmények,
- belső utak és autópálya szakasz,
- további handling pályaszakaszok
- a tesztpálya rendszereinek irányítását, üzemeltetését szolgáló kiszolgáló épületek,
- oválpálya előkészítés.

A nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötésig feltételezeten az alábbi pálya elemek készülnek el.

Amennyiben a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötésig az alábbi pálya elemek műszaki átadásátvételére nem kerül sor, ajánlatkérő jogosult ezen pályaelemekhez kapcsolódó

lebonyolítási-műszaki ellenőrzési feladatok tekintetében is lehívást indítani a nyertes ajánlattevő felé.

- handling course HS (Handling pálya nagysebességű szakasz),
- rural road - East (országút, keleti szakasz),
- breaking platform (Félfelület), egyes különleges burkolatok nélkül,
- smart city zone (Smart City Zóna) déli felének alépítményei és útszerkezetei, kapcsolódó épített elemei,
- dynamic platform (Járműdinamikai felület) és kapcsolódó építmények.

Főbb tervezett műszaki tartalom és mennyiségek (a megadott mennyiségek hozzávetőleges adatok, melyek a kivitelezés előrehaladásával kerülnek pontosításra):

- 9,5 km 2x1 és 2,8 km 2x2 sávós út építése új nyomvonalon, párhuzamos és keresztező szervízút hálózattal,
- 3 db új híd műtárgy,
- 5 db körforgalmi csomópont építése,
- 40 000 m<sup>3</sup> bitumenes kötőanyagú pályaszerkezeti réteg,
- 11 400 m<sup>2</sup> kőburkolat építése,
- terület előkészítés, előkészítő földmunka a létesítendő beruházási elemek mintegy 997 000 m<sup>2</sup> területén,
- környezetrendezés és növénytelepítés,
- útépítéshez kapcsolódó csapadékvíz elvezetés kiépítése csapadécsatornával, vagy kétoldali árokka 10,5 km hosszon,
- szennyvíz, ivóvíz, elektromos közmű vezetékek és rákötési lehetőségek kiépítése,
- mederrendezés zsilipek és vízleeresztő műtárgyak kiépítésével,
- 4 db új építésű kiszolgáló épület.

A fentiek szerinti műszaki tartalom várhatóan kettő db kivitelezési szerződés keretében kerül megvalósításra.

A nyertes ajánlattevő feladatellátásával érintett műszaki tartalom becsült értéke hozzávetőlegesen: nettó 5.500.000.000 forint.

A jelen beszerzés tárgyának leírását részletesen az egyéb közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.”

3. A felhívás II.2.5) pontjában (a VI.4.3) pontban folytatva), valamint a VI.3) pont 3) alpontjában az ajánlatkérő az értékelési szempontokat határozta meg:

„Minőségi kritérium - Név: A jelen felhívás III.1.3. M.2. pont szerinti alkalmassági követelményeknek való megfelelés érdekében bemutatott szakemberek (járműipari tesztpálya építésével kapcsolatos) többlet szakmai tapasztalata / Súlyszám: 50

Ár - Súlyszám: 50

A 2. (minőségi) értékelési alszempont keretében Ajánlatkérő azt értékeli, hogy a felhívás III.1.3. M.2. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakemberek összesen hány hónap műszaki ellenőri tapasztalattal rendelkeznek olyan fejlesztési célú járműipari tesztpálya építésére vonatkozóan, mely tartalmaz:

- oválpályát és/vagy
- minimum 270 m átmérőjű dinamikus felületet.

Fejlesztési célú járműipari tesztpálya alatt Ajánlatkérő a kifejlesztés alatt levő (azaz tömeggyártás előtti állapotban levő) járművek tesztelésére alkalmas tesztpályát ért.

Az 1. (ár) értékelési részszerpont tartalmát az alábbi alszempontok képezik:

- A komplex műszaki ellenőri feladatok egy mérnöknpra vetített díja (súlyszám: 30)
- Az egyéb mérnöki és műszaki lebonyolítói feladatok egy mérnöknpra vetített díja (súlyszám: 20) (nettó forint/mérnöknap)”

A felhívás II.2.13) pontjában az ajánlatkérő rögzítette, hogy a beszerzés nem európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos.

4. Az ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pontjában (a VI.4.3. pontban folytatva) írta elő a műszaki, illetve szakmai alkalmasság követelményeit, az ajánlatkérő az alábbi műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelményeket határozta meg:

„M.1.1/Alkalmatlan az ajánlattevő (AT), amennyiben nem rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 3 évben a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített legalább 1 db olyan befejezett építési beruházás komplex műszaki ellenőrzésére és lebonyolítására vonatkozó referenciával, mely magában foglalta:

- mélyépítési,
- magasépítési,
- közlekedési, és
- közmű- (legalább szennyvíz, ivóvíz, csapadékvíz és elektromos hálózat) építési munkák elvégzését.

Ajánlatkérő komplex műszaki ellenőri tevékenység és lebonyolítás alatt az ajánlattételi információkban meghatározott tevékenységet ért. A fenti alkalmassági minimumkövetelmény legfeljebb 3 db, a fentiek szerinti komplex műszaki ellenőrzésre és lebonyolításra vonatkozó szerződés (referencia) bemutatásával teljesíthető azzal, hogy valamennyi bemutatott referenciának meg kell felelnie a feladatellátással érintett építési munkanemekre irányadó fenti előírásnak.

M.1.2/A/ Alkalmatlan az AT, amennyiben nem rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 6 évben a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített olyan befejezett építési beruházás műszaki ellenőrzésére vonatkozó referenciával vagy referenciákkal mely tartalmazta: a) legalább 7 km hosszúságú 2x1 vagy 2x2 sávós út építését; b) telepi és vonalas vízi közmű létesítmények építését; c) legalább 2 db híd műtárgy építését; d) zsilip és vízleeresztő műtárgy kiépítését; e) környezetrendezési és növénytelepítési munkák elvégzését; f) legalább 1 db új épület építését. Az a)-f) pontok szerinti követelmények legfeljebb 1-1 db, M.1.2/A pont szerinti szerződés bemutatásával teljesíthetők azzal, hogy 1 db M.1.2/A pont szerinti referencia bemutatásával több a)-f) pont szerinti követelmének való megfelelés is igazolható. A fentiek szerinti M.1.2/A a)-f) pontok szerinti követelményeknek való megfelelés kizárólag olyan M.1.2/A pont szerinti szerződések bemutatásával igazolhatóak, mely szerződések tárgyát képező műszaki ellenőri feladatok elvégzése kiterjed az adott a)-f) pont szerinti beruházási elemre.

M.1.2/B/ Alkalmatlan az AT, amennyiben nem rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 6 évben a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített, fejlesztési célú járműipari tesztpálya építéséhez kapcsolódó, legalább 3 hónap teljesítési időszakú mérnöki és/vagy műszaki tanácsadási szolgáltatásra vonatkozó referenciával. Fejlesztési célú járműipari tesztpálya alatt Ajánlatkérő a kifejlesztés alatt levő (azaz tömeggyártás előtti állapotban levő) járművek tesztelésére alkalmas tesztpályát ért.

M.2/ Alkalmatlan az AT, amennyiben nem rendelkezik legalább az alábbi teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekkel:

M.2.1/legalább 1 fő, a szolgáltatás teljesítéséért felelős projektvezető szakemberrel, aki rendelkezik felsőfokú végzettséggel és a végz. megszerzésétől szám. legalább 36 hónap projektvezetői és/vagy főmérnöki és/vagy irányító mérnöki tapasztalattal közlekedési és/vagy vízgazdálkodási építmények megvalósítása/kivitelezése területén akként, hogy az magában foglalta legalább 1 db közl-i építmény megvalósítását/kivitelezését;

M.2.2/legalább 1 fő olyan projektvezető-helyettes szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. Korm. rendelet 1 szerinti „ME-KÉ” (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű)

műszaki ellenőri jogosultsággal vagy a jog.megszerz. szüks. végzettséggel és szakmai gyakorlattal és rendelkezik legalább 24 hónap projektvezetői és/vagy felelős műszaki vezetői és/vagy műszaki ellenőri tapasztalattal közlekedési és/vagy vízgazdálkodási építmények megvalósítása/kivitelezése területén;

M.2.3/legalább 1 fő olyan szakemberrel, rendelkezik a 266/2013. Korm. rendelet szerinti „ME-M” (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) műszaki ellenőri jogosultsággal vagy a jog.megszerz. szüks. végzettséggel és szakmai gyakorlattal, valamint rendelkezik a jogosultság megszerzésének (vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges feltételek bekövetkezésének) időpontjától számított további 24 hónap mélyépítési műszaki ellenőri gyakorlattal;

M.2.4/ legalább 1 fő olyan szakemberrel, rendelkezik a 266/2013. Korm. rendelet szerinti „ME-G” (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) műszaki ellenőri jogosultsággal vagy a jog.megszerz. szüks. végzettséggel és szakmai gyakorlattal, valamint rendelkezik a jogosultság megszerzésének (vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges feltételek bekövetkezésének) időpontjától számított további 36 hónap építménygépészeti műszaki ellenőri gyakorlattal;

M.2.5/ legalább 1 fő olyan szakemberrel, rendelkezik a 266/2013. Korm. rendelet szerinti „ME-V” (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) műszaki ellenőri jogosultsággal vagy a jog.megszerz. szüks. végzettséggel és szakmai gyakorlattal, valamint rendelkezik a jogosultság megszerzésének (vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges feltételek bekövetkezésének) időpontjától számított további 36 hónap építményvillamosági műszaki ellenőri gyakorlattal.”

5. A felhívás IV.1.3) pontja szerint a hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul. Az ajánlatkérő a keretmegállapodást egy ajánlattevővel kívánja megkötni.

6. A felhívás VI.3) pontja a következő előírásokat is tartalmazta:

„9) Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (2) bekezdésének e) pontját nem alkalmazza.

10) A minőségi értékelési szempont tekintetében a megajánlások legkedvezőtlenebb – legkedvezőbb szintjei: 0 – 30 hó.

10) Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (10) bekezdése alapján kizárja közreműködő igénybevételét a projektvezetői feladatok ellátása tekintetében, így a jelen felhívás III.1.3) M.2.1. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása érdekében ajánlattevő nem veheti igénybe más szervezet kapacitásait.

12) Ajánlattevő szakmai ajánlat benyújtására köteles az ajánlattételi információkban foglaltak szerint.

13) A keretmegállapodás alapján megkötött szerződések teljesítése során az ajánlattételi információkban meghatározott szakemberek közreműködésére is szüksége lehet, ajánlattevők ajánlati áraikat ennek figyelembe vételével kötelesek meghatározni.”

7. Az ajánlatkérő közbeszerzési dokumentációt is készített, mely tartalmazta az ajánlattételi információkat, a közbeszerzési műszaki leírást, valamint a keretmegállapodás tervezetét.

8. Az ajánlattételi információk 5. pontjában a nyertes ajánlattevő feladatait az alábbiak szerint határozta meg:

„Ajánlatkérő a jelen eljárás eredményeképpen - a jelen dokumentumban meghatározott értékelési szempontok szerint – a nyertes ajánlattevővel keretmegállapodást köt a jelen dokumentumban, a keretmegállapodás-tervezetben és a közbeszerzési eljárás egyéb közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott feltételek szerint.

A jelen keretmegállapodásos eljárás lefolytatását és a keretmegállapodás hatálybalépését

követően ajánlatkérő jogosult a keretmegállapodásban meghatározott műszaki tartalom egy-egy részére a keretmegállapodásban előírányzott teljes mennyiség (keretösszeg) keretein belül az eljárás második részében több szerződést kötni a Kbt. 105. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti eljárás (írásbeli konzultáció) lefolytatása útján.

A keretmegállapodásban meghatározott feltételeket az írásbeli konzultáció során lényegesen nem lehet módosítani, valamint ajánlattevő az eljárás ezen (második) részében csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.

Nyertes ajánlattevő köteles az adott közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatást a keretmegállapodásos eljárás második része során meghatározott műszaki tartalom szerint, a vonatkozó jogszabályok, illetve egyéb előírások és minőségi követelmények betartása mellett megvalósítani.”

9. Az ajánlattételi információk 16.3. pontjában az M.1.1) műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelményben előírt „komplex műszaki ellenőri tevékenység” feltétel vonatkozásában az ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette.

„Ajánlatkérő komplex műszaki ellenőri tevékenység és lebonyolítás alatt olyan mérnöki tevékenységet ért, amely magában foglalta:

- műszaki ellenőri feladatok ellátását a kapcsolódó építési beruházással érintett valamennyi építési szakágra kiterjedően,
- a kivitelező által készített tervek vagy tervmódosítások ellenőrzését vagy felülvizsgálatát,
- a kivitelezői pótmunka javaslatok vagy követelések véleményezését,
- a teljesítés fizikai és pénzügyi előrehaladásának nyomon követését,
- rendszeres jelentések készítését a megrendelő felé,
- szerver alapú dokumentum-kezelő rendszer alkalmazását.”

10. Az ajánlattételi információk 15. pontjában az ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette az ajánlatok értékelésére vonatkozóan.

„A Kbt. 76. § (6) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően ajánlatkérő az alábbi részszerpontok alapján értékeli az ajánlatokat:

	<b>Részszerpont</b>	<b>Súlyszám</b>
1.	Ajánlati ár	50
1.1	A komplex műszaki ellenőri feladatok egy mérnöknapra vetített díja (nettó forint/mérnöknap)	30
1.2	Az egyéb mérnöki és műszaki lebonyolítói feladatok egy mérnöknapra vetített díja (nettó forint/mérnöknap)	20
2.	A felhívás III.1.3. M.2. pont szerinti alkalmassági követelményeknek való megfelelés érdekében bemutatott szakemberek (járműipari tesztpálya építésével kapcsolatos) többlet szakmai tapasztalata (hónap)	50

11. Az ajánlattételi információk II. Az ajánlati ár, értékelési szempontok tartalma, illetve a szerződést biztosító mellékkötelezettségek c. fejezet az alábbi releváns információkat tartalmazta.

„1. Ajánlati ár

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott közbeszerzési dokumentumok műszaki tartalmának ismerete mellett az alábbiakat is figyelembe kell venni:

Az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlatok összehasonlításának alapját valamennyi

alszempontra esetében az ajánlattevő által nettó forintban megadott, egy napra vetített ajánlati ár képezi az alábbiak szerint:

- az 1.1 értékelési alszempontra esetében ajánlattevőnek a műszaki leírás 3.1) pontja szerinti feladatok egy mérnöknapra vetített ellenértékét köteles megadni, míg az 1.2 értékelési alszempontra esetében ajánlattevőnek a műszaki leírás 3.2) pontja szerinti feladatok egy mérnöknapra vetített ellenértékét köteles megadni nettó forintban.

Egy nap alatt az ajánlattevő által egy naptári napon végzett, a négy munkaórát elérő, de a nyolc órát meg nem haladó olyan érdemi munkát kell érteni, mely nem tartalmazza a munkavégzéshez kapcsolódó egyéb kiegészítő tevékenységeket (pl. utazás időtartama).

Ajánlatkérő a konkrét beszerzés mennyiségét egész számban kifejezett mérnöknapokban fogja megadni szükséges szerint opció alkalmazásával a keretmegállapodásos eljárás második részében.

## 2.1 Árképzés

Az ajánlati árakat nettó értékben kell megadni úgy, hogy az tartalmazza az összes egyéb járulékos terhet és költséget függetlenül azok formájától és forrásától. Az ajánlati egységárnak tartalmaznia kell a teljesítések időtartama alatti árváltozásból eredő kockázatot és hasznot is.

(...)

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árak minden esetben teljes körűnek kell lennie, vagyis magába kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt. Az ajánlattevőnek az ajánlati árak meghatározásakor valamennyi olyan költséggel számolnia kell, amely a kapcsolódó feladatainak ellátásával összefüggésben felvetődhet (pl. utazás költségei, valamennyi bevont szakemberek bérköltsége stb.).

(...)

Az ajánlatban szereplő áraknak fix egységáraknak kell lenniük, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot azzal, hogy az írásbeli konzultáció során a konkrét ajánlatban a keretmegállapodásban megajánlott árakkal azonos vagy kisebb összegű árakat ajánlhat meg ajánlattevő.

Az ajánlati árak alátámasztásául ajánlattevő köteles a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott ár-részletező táblázatot megfelelően kitöltve és cégszerűen aláírva szakmai ajánlatként az ajánlatához csatolni.

## 2. A felhívás III.1.3. M.2. pont szerinti alkalmassági követelményeknek való megfelelés érdekében bemutatott szakemberek (járműipari tesztpálya építésével kapcsolatos) többlet szakmai tapasztalata

A fenti értékelési alszempontra keretében Ajánlatkérő azt értékeli, hogy a felhívás III.1.3. M.2. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakemberek összesen hány hónap műszaki ellenőri tapasztalattal rendelkeznek olyan fejlesztési célú járműipari tesztpálya építésére vonatkozóan, mely tartalmaz:

- oválpályát és/vagy
- minimum 270 m átmérőjű dinamikus felületet.

Fejlesztési célú járműipari tesztpálya alatt Ajánlatkérő a kifejlesztés alatt levő (azaz tömeggyártás előtti állapotban levő) járművek tesztelésére alkalmas tesztpályát ért.

A fenti értékelési alszempontra tett megajánlást ajánlattevő egész számban kifejezett hónapban köteles megadni.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő előírja, hogy a 0 hónapnak megfelelő megajánlást Ajánlatkérő a minimálisan kiosztható 0 ponttal, míg a 30 hónapnak megfelelő vagy azt meghaladó megajánlást Ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli.

#### 4. Szakmai ajánlat

(...)

Egy azon szakember tekintetében az értékelési szempont szerint időtartamban megállapított szakmai tapasztalat igazolására megjelölt munkák (korábbi projektek) időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedés, az ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai tapasztalat nem minősíthető többszörös szakmai tapasztalati időként.”

Az ajánlattételi információk III. Az ajánlat kidolgozásának feltételei c. fejezete 12. pontjában az ajánlatkérő az alábbiakat közölte:

„12.) A keretmegállapodás alapján megkötött szerződések teljesítése során az alábbi szakemberek közreműködésére is szükség lehet:

- 1 fő olyan műszaki ellenőr szakember, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „ME-É” (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) műszaki ellenőri jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal,

- 1 fő olyan műszaki ellenőr szakember, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „ME-VZ” (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) műszaki ellenőri jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal,

- 1 fő olyan műszaki ellenőr szakember, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „ME-HI-TÉ” (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) műszaki ellenőri jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal,

- 1 fő olyan beruházási szakértő szakember, aki rendelkezik a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „SZB” (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) műszaki ellenőri jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlattal,

- 1 fő projektasszisztens szakember,

- 1 fő tájépítész szakember, aki rendelkezik felsősokú tájépítész vagy azzal egyenértékű végzettséggel és kert- és tájépítészeti munkák műszaki ellenőrzésében szerzett gyakorlattal,

- 1 fő költségellenőr vagy felsőfokú végzettséggel rendelkező pénzügyi szakember,

- 1 fő felsőfokú műszaki végzettséggel és közbeszerzési gyakorlattal rendelkező szakember.

Ajánlattevő ajánlati árait a fentiek figyelembevételével köteles meghatározni azzal, hogy egy, a keretmegállapodás teljesítésébe bevonni kívánt szakember több fentiek szerinti feladat ellátására is bevonható a teljesítésbe.”

12. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció részeként kiadta a műszaki leírást is, amely a beszerzés tárgyát az alábbiak szerint határozta meg:

„Jelen közbeszerzés tárgyát a fenti projekt megvalósításához szükséges építési munkák kivitelezésére irányuló szerződésekhez kapcsolódó mérnöki, műszaki-lebonyolítói és komplex műszaki ellenőri feladatok ellátására irányuló keretmegállapodás képezi, mely alapján Ajánlatkérő a Kbt. 105. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti eljárásokat folytat le az egyes egyedi szerződések megkötése céljából.

Ajánlatkérő a keretmegállapodás időtartama alatt legfeljebb a keretösszeg mértékéig jogosult egyedi szerződés megkötésére, melynek mértéke: nettó 194.530.000 HUF.”

13. A műszaki leírás 3. pontja tartalmazta a nyertes ajánlattevő feladatait:

„3.1) Komplex műszaki ellenőrzés:

Nyertes ajánlattevő a jelen beszerzés tárgyát képező keretmegállapodás alapján megkötendő valamennyi egyedi szerződés alapján köteles az alábbi feladatok ellátására:

- komplex (valamennyi szakágra kiterjedő), az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) kormányrendeletben meghatározott műszaki ellenőri feladatok ellátása a műszaki ellenőrök szükség szerinti, illetve a konzultáció során rögzített gyakoriságú helyszíni megjelenésével;
- kivitelezési kooperációkon való részvétel;
- a kivitelező által elkészítendő tervdokumentációk és tervmódosítások ellenőrzése és felülvizsgálata, az esetleges észrevételek, illetve a jóváhagyásra vonatkozó javaslatlét közzéte az Ajánlatkérő részére;
- a kivitelezői pótmunka javaslatok és követelések véleményezése, közreműködés a pótmunkák elrendelésében/elszámolásában;
- a teljesítés - fizikai és pénzügyi értelemben vett – előrehaladásának nyomon követése, vállalkozói ütemtervek felülvizsgálata és jóváhagyása;
- előrehaladási jelentések készítése az Ajánlatkérő számára;
- szerver alapú dokumentum-kezelő rendszer alkalmazása.

3.2) Mérnöki és műszaki lebonyolítói feladatok:

A keretmegállapodás alapján megkötendő egyedi szerződések lehetséges tárgyait képezhetik továbbá az alábbi feladatok közül egy / több vagy valamennyi feladat ellátása:

- kooperációk szervezése, levezetése, emlékeztetők összeállítása;
- tervellenőrzés;
- tervezés és engedélyeztetés koordinációja;
- engedélyeztetési eljárások lebonyolítása;
- az egyes kivitelezésre (vagy tervezésre és kivitelezésre) vagy szükség szerint tervezésre irányuló közbeszerzési eljárásokban műszaki szakértelm biztosítása: az eljárás műszaki tartalmának meghatározása, műszaki dokumentáció összeállítása, ajánlatok műszaki-szakmai értékelése, a műszaki jellegű kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmek megválaszolása;
- az ajánlattevői/fővállalkozói és az alvállalkozói teljesítés, valamint a munkafolyamatok ellenőrzése különös tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 65. § (10) bekezdésében és a 138. §-ában, továbbá a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 27. §-ában foglaltakra, továbbá a Kbt. 142. § szerint a szerződés teljesítésére vonatkozó adatok dokumentálása az Ajánlatkérő képviselőjében;
- a kivitelezői számlák alaki és tartalmi felülvizsgálata;
- műszaki átadás-átvételi eljárás előkészítése, összehívása, az átadásról szóló jegyzőkönyv elkészítése;
- a kivitelezési szerződés részét képező műszaki/pénzügyi ütemtervek betartásának ellenőrzése;
- közreműködés a kivitelező jótállási (garanciális) kötelezettségeinek teljesítése során.”

14. A közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott keretmegállapodás tervezet III. Megbízási díj c. fejezet 3. pontja az alábbiakat tartalmazta:

„3.) Felek rögzítik, hogy a megbízási díj alapját a Megbízott által megajánlott és a Megbízó által elfogadott, egy mérnöknapra irányadó árak képezik, melyek mértéke:

- a komplex műszaki ellenőri feladatok tekintetében: nettó .....,-  
forint/mérnöknap;
- az egyéb mérnöki és műszaki lebonyolítói feladatok tekintetében: nettó .....,-

forint/mérnöknap;

A keretmegállapodásos eljárás 2. része alapján megkötésre kerülő egyedi szerződések átalányáras szerződésnek minősülnek, azaz a Megbízott a fentiek szerinti meghatározott megbízási díj terhére vállalja az adott egyedi szerződés tárgyát képező valamennyi feladat ellátását.”

15. A közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakaszában az ajánlati felhívás jogorvoslattal érintett részei ellen több érdeklődő gazdasági szereplő is előzetes vitarendezést kezdeményezett, amelyeket az ajánlatkérő a 2018. szeptember 3-án és 5-én megadott válaszaiban elutasított.

### **A jogorvoslati kérelem**

16. A kérelmező 2018. szeptember 5-én előterjesztett, majd 2018. szeptember 18-án hiánypótolta jogorvoslati kérelmében 5 kérelmi elemet jelölt meg. A kérelmező annak megállapítását kérte, hogy az ajánlatkérő jogsértően írta elő az ajánlati felhívás II.2.5) és a VI.3.3) pontja szerint meghatározott 1., 1.1., 1.2. és 2. számú értékelési szempontokat, valamint az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.1.2/B. pontja szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételt. Kérte, hogy a jogsértés megállapítása mellett a Döntőbizottság a Kbt. 165.§ (3) bekezdés a) pontja alapján hívja fel a jogsértőt a Kbt.-nek megfelelő eljárásra, és kötelezze az ajánlatkérőt az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére.

A kérelmező a jogorvoslati eljárás során pontosította a jogorvoslati kérelmét: az 5. számú kérelmi elem vonatkozásában közölte, azt nem önálló kérelmi elemként kéri figyelembe venni, mert az a 2. kérelmi elemmel szorosan összefügg, ahhoz kapcsolódóan tartalmaz további indokokat. A Döntőbizottság a kérelmező ezen álláspontjával egyetértett, ezért az érdemi vizsgálatot 4 kérelmi elemre folytatta le.

17. Az 1. kérelmi elem szerint az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.1.2./B alpontjában rögzített műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltétel előírásával az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 50. § (4) bekezdését, valamint a Kbt. 65. § (2) és (3) bekezdését. A sérelmezett alkalmassági minimumfeltétel versenykorlátozó hatása indokolatlan, mivel a szerződés teljesítésére képes, megfelelő tapasztalattal, referenciákkal, és a szerződésszerű teljesítésre alkalmas szakemberállománnyal rendelkező gazdasági szereplőket zár el az érvényes ajánlattétel lehetőségétől – köztük a kérelmezőt is.

18. A 2. kérelmi elem szerint az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2) alpont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételhez kapcsolódóan előírt 2. értékelési részszerzőpont előírásával az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 50. § (4) bekezdését, a Kbt. 76. § (6) bekezdés a), b) és c) pontjait.

19. A 3. kérelmi elem szerint az 1.1. értékelési alszerzőpont szerinti ajánlati ár (A komplex műszaki ellenőri feladatok egy mérnöknapra vetített díja) tartalmi meghatározása, képzési módszere sérti a Kbt. 50. § (4) bekezdését, valamint a Kbt. 76. § (6) bekezdés a), b) és c) pontjait.

20. A 4. kérelmi elem szerint az 1.2. értékelési alszerzőpont szerinti ajánlati ár (Az egyéb mérnöki és műszaki lebonyolítói feladatok egy mérnöknapra vetített díja) tartalmi meghatározása, képzési módszere sérti a Kbt. 50. § (4) bekezdését, valamint a Kbt. 76. § (6) bekezdés a), b) és c) pontjait.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

21. Az ajánlatkérő írásbeli észrevételeiben és tárgyalási nyilatkozatában az alaptalan jogorvoslati kérelem elutasítását, és a kérelmező költségeiben való marasztalását kérte.

### **Az egyéb érdekelt észrevétele**

22. Az Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Kft. írásbeli nyilatkozatában a jogorvoslati kérelem 1. kérelmi elemében foglaltakhoz csatlakozva hangsúlyozta, hogy az előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszában az ajánlatkérő maga is avval érvelt, hogy a „jelen beszerzés tárgyát képező (ún. „járulékos”) szolgáltatás jellegéből egyértelműen következik, hogy a nyertes ajánlattevő által ellátandó feladatok nem elválaszthatóak a feladatellátás tartalmát képező építési beruházások tárgyától”.

Az egyéb érdekelt utalt az alapul fekvő építési beruházás közbeszerzési eljárásában közzétett ajánlati felhívásában közöltekre, és előadta, hogy e felhívás és a tárgybani közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának II.2.4) pontjában az ajánlatkérő az építési, és a szolgáltatási közbeszerzés műszaki tartalmát azonosan állapította meg. Ebből az a következtetés vonható le, hogy az ajánlatkérő szerint az építési, kivitelezési munkák szempontjából nem relevánsnak az előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszában szereplő indokok, azaz a nettó 14.884.500.000.-Ft értékű keretmegállapodás teljesítésére speciális műszaki szakértelem hiányában is alkalmasnak (és a nemzetgazdasági versenyképességre veszélytelennek) tartotta az olyan kivitelező ajánlattevőket, akik korábban ilyen tartalmú munkát nem végeztek. Ezzel ellentmondásban áll az, hogy az ajánlatkérő az építési tevékenységet ellenőrző mérnökkel szemben speciális követelményeket támaszt, illetőleg fentiek egyértelműen igazolják a jogorvoslati kérelemben foglaltakat, mely szerint az ajánlatkérő a verseny korlátozása, illetve kizárása céljából túlzott és indokolatlan alkalmassági követelményeket határozott meg.

### **Az ajánlati felhívás módosítása**

23. Az ajánlatkérő 2018. október 19-én értesítette a Döntőbizottságot arról, hogy módosította az ajánlati felhívását és a közbeszerzési dokumentációt (ajánlattételi információk, szerződéstervezet, műszaki leírás, nyilatkozatminták). Az ajánlatkérő a Döntőbizottságnak megküldte a módosított közbeszerzési dokumentumokat.

A korrigendum 2018/S 209-478550 számon 2018. október 30-án jelent meg a TED-en.

A korrigendum szerint az ajánlatkérő törölte az M.1.2/B) műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumfeltételt.

Az ajánlatkérő módosította az értékelési szempontokat is:

„Az 1. (ár) értékelési részszerzőpont tartalmát az alábbi alszerzőpontok képezik: A komplex műszaki ellenőri feladatok egy mérnöknapra vetített díjai: Projektvezetői feladatok ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) – súlyszám: 9 Projektvezető-helyettesi feladatok ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) – súlyszám: 5 Mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterületen végzett műszaki ellenőri feladatok ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) – súlyszám: 2 Magasépítési szakterületen végzett műszaki ellenőri feladatok ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) – súlyszám: 2 Építményvillamossági szakterületen végzett műszaki ellenőri feladatok ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) – súlyszám: 2 Építménygépezési szakterületen végzett műszaki ellenőri feladatok ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) – súlyszám: 2 Vízgazdálkodási építmények szakterületen végzett műszaki ellenőri feladatok ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) – súlyszám: 2 Hírközlési építmények szakterület

vezetékes hírközlési építmények részsakterületen végzett műszaki ellenőri feladatok ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) – súlyszám: 2 Kert- és tájépítészeti munkákkal kapcsolatos műszaki ellenőri feladatok ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) – súlyszám: 2 Projektasszisztensi feladatok ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) – súlyszám: 2 Az egyéb mérnöki és műszaki lebonyolítói feladatok egy mérnöknapra vetített díjai: Projektvezetői feladatok ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) - súlyszám: 5 Tervellenőri feladatok ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) - súlyszám: 3 Építési beruházási szakértői feladatok (különös tekintettel a tervezés és engedélyeztetés koordinációjára) ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) - súlyszám: 3 Közbeszerzési eljárásban műszaki szakértelem biztosításának díja (nettó forint/mérnöknap) - súlyszám: 3 Számlaellenőri feladatok ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) - súlyszám: 3 Projektasszisztensi feladatok ellátásának díja (nettó forint/mérnöknap) - súlyszám: 3

Minőségi kritérium:

2./ Felhívás M.2. pont szerinti szakemberek járműipari tesztelésre is alkalmas létesítmény építésével kapcsolatos többlet szakmai tapasztalata (hónap). Súlyszám: 30

3./ A felhívás III.1.3. M.2.1 pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap). Súlyszám: 15

4./ A felhívás III.1.3. M.2.2 pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap). Súlyszám: 5”

#### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

24. A jogorvoslati kérelem elbírálásának eljárási akadálya áll fenn.

25. A jogorvoslati eljárásban a közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontjában, 2018. augusztus 8. napján hatályos Kbt. szabályai alkalmazandók.

26. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a jogorvoslati kérelem valamennyi kérelmi eleme az ajánlati felhívásban és a kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokban rögzített ajánlatadási feltételek és értékelési szempontok jogszerűségének vizsgálatára irányult.

27. A Döntőbizottság megállapította, hogy 2018. október 19-én megküldött közbeszerzési dokumentumokban, a TED-en 2018. október 30-án megjelent korrigendumban az ajánlatkérő valamennyi, a jogorvoslati kérelemmel érintett feltételt és pontot módosította, ennél fogva okafogyottá vált a kérelem vizsgálata.

28. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

29. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás okafogyottá vált.

30. A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján megszüntette.

31. A Döntőbizottság a Kbt. 151. § (8) bekezdése és a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 45/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 2. § (1), (2) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

32. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2) bekezdésén alapul.

33. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. október 30.

*Uherné dr. Laczi Orsolya sk.*  
*közbeszerzési biztos*  
*az eljáró tanács elnöke*

*Bán János sk.*  
*közbeszerzési biztos*

*Dr. Horváth Éva sk.*  
*közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Kérelmező Ü.I. (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő FAKSZ (kizárólag elektronikus úton)
3. Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Kft. (kizárólag elektronikus úton)
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)