



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D. 325/11/2018.

A tanács tagjai: Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Csanádi Péter közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Pénzügyminisztérium
(Budapest, József Nádor tér 2-4.; levélcíme:
Budapest, Váci út 81-83.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: dr. Járady Györgyi, jogtanácsos
(Budapest, József Nádor tér 2-4.; levélcíme:
Budapest, Váci út 81-83.)
(elektronikus elérhetőség)

Az ajánlatkérő: Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
(Érd, Alsó utca 1-3.)

Az ajánlatkérő képviselője: Ész-Ker Zrt.
(Budapest, Pasaréti út 83.)
(elektronikus elérhetőség)

A beszerzés tárgya „Keretmegállapodás keretében magasépítési feladatok ellátása Érd Megyei Jogú Város területén”

A Közbeszerzési Döntőbizottság meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2017. július 19. napján a 2017/S 137-280456. számon keretmegállapodás megkötésére irányuló nyílt eljárást indított a rendelkező részben foglalt építési beruházás tárgyában.

2. Az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásában részajánlattétel lehetőségét nem biztosította.

3. Az ajánlatkérő a beszerzés tárgyát az alábbiak szerint határozta meg: „Keretmegállapodás keretében Érd Megyei Jogú Város magasépítési munkáinak elvégzése, közhasználatú létesítményeinek építése, fejlesztése, használatbavételi engedély megszerzése. Ennek során a beruházások:

1. Egyesített Szociális és Gyermejjóléti Intézmény kialakítása:

A 20875 hrsz-ú ingatlanon a meglévő épület átépítésre, felújításra kerül. A tervezett épületrész 1szint + fszt + 2 emelet kialakítású, magas tetővel. Komplex akadálymentesítés, felvonó kiépítése. A tervezett intézmény összes hasznos alapterülete: 4 500 m², melyben található egy min. 150 fő befogadására alkalmas előadóterem hangosítással együtt. Jogerős építési engedéllyel rendelkezik, de nyertes ajánlattevő feladata a kiviteli tervek elkészítése. Legalább 400 adagos főzőkonyha és legalább 1 337 m² kert építése.

2. Érd Megyei Jogú Város szakképzési intézményrendszerének fejlesztése.

Az érdi Kós Károly Szakképző Iskola főépületének felújítása és bővítése új tantermekkel, új tornacsarnokkal (25m x 46.50m), helyiségekkel és egy önálló műhelyházzal. A meglévő elavult épületállomány bontásra kerül. Műhelyépület is készül, melyben 500 adagos főzőkonyha is létesül. A tervezett intézmény összes hasznos alapterülete: 8 800 m². min. 700 fő befogadására alkalmas előadóterem építése hangosítással együtt, felvonó kiépítése. Jogerős építési engedéllyel rendelkezik, de nyertes ajánlattevő feladata a kiviteli tervek elkészítése. 3006 m² kert építése sportpályával együtt.

3. Batthyány Sportiskolai Általános Iskola rekonstrukciója, bővítése – középfokú oktatás fejlesztése. Az új iskola építése több ütemben történik, közben az iskola folyamatosan működik. A tervezési program 24 tantermes, általános iskola és gimnázium működésére alkalmas épületegyüttes létrehozását fogalmazta meg, azzal, hogy a tornacsarnok a szükséges rekonstrukcióval az új együttes részeként továbbra is használatban maradjon. Az épületegyüttes központi teréhez kapcsolódóan kápolna is épül. Az épületben 800 adagos melegítőkonyha és kapcsolódó étterem készül. A tervezett intézmény összes hasznos alapterülete: 11 535 m² (1 967 m² felújítás, 9 568 m² új építés). min. 700 fő befogadására alkalmas előadóterem hangosítással együtt. 6090 m² sportpálya kialakítása, melyből 800m² műfüves játéktér. Komplex akadálymentesítés, felvonó kiépítése. Jogerős építési engedéllyel rendelkezik, de nyertes ajánlattevő feladata a kiviteli tervek elkészítése, legalább 700 adagos főzőkonyha építése.

4. Fenyves-Parkvárosban köznevelési centrum építése.

A 933 hrsz-ú ingatlanon megvalósuló, 24 tantermes általános iskola. Az iskola „C” típusú tornateremmel rendelkezik. A tanuszoda (15x25 m-es és a 6x10 m-es tanmedencékkel) külön üzemeltethető egységek lesz. Az épület alagsorában 800 adagos melegítőkonyha és kapcsolódó étterem készül. A tervezett intézmény összes hasznos alapterülete: 12 018 m² (+676 m² egyéb építmény, fedett terasz) min. 700 fő befogadására alkalmas előadóterem hangosítással együtt. Komplex akadálymentesítés, felvonó kiépítése. Jogerős építési

engedéllyel rendelkezik, de nyertes ajánlattevő feladata a kiviteli tervek elkészítése. 5 098 m² kert építése.

5. Teleki Sámuel Általános Iskola rekonstrukciója.

12 tantermes gimnázium létesül, kosárlabda pálya méretű új tornaterem kialakításával, parkolók elhelyezésével. Az iskola bővítése és átalakítása ütemezetten történik, 250 adagos melegítőkonyha, étterem készül.

A tervezett intézmény összes hasznos alapterülete: 5 022 m² (2 067 m² új építés). min. 700 fő befogadására alkalmas előadóterem hangosítással együtt. Komplex akadálymentesítés, felvonó kiépítése. Jogerős építési engedéllyel rendelkezik, de nyertes ajánlattevő feladata a kiviteli tervek elkészítése. 7 736 m² kert építése sportpályával, burkolt felületekkel.

A fenti munkákat fővállalkozóként, a használatba vételi engedély megszerzésével és az ahhoz szükséges valamennyi feladat elvégzésével együtt kell a nyertes ajánlattevőnek megvalósítania. Az ajánlati árak tartalmaznia kell minden költséget, amelyek a megvalósításhoz szükségesek.”

4. A felhívás szerint a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel kapcsolatos, a projekt száma: VEKOP-6.3.3-16-2017-00001.

5. A felhívás IV.1.3) pontja értelmében a hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul, a keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma 5.

6. A felhívás VI.3) 5. alpontjában az ajánlatkérő arra tekintettel nem biztosította a részajánlat tételét, mivel „az ajánlatkérő megállapította, hogy a közbeszerzés részekre történő ajánlattétele nem egyeztethető össze a gazdasági ésszerűséggel, a megvalósítani kívánt feladatok részekre bontása a megfelelő színvonalon történő feladatellátást veszélyeztetné. Organizációs, kiviteli tervezési, üzemeltetési, garanciális kérdések következtében egységes szerkezetet alkotnak a beruházást meghatározó feladatok, így a részajánlattétel a beruházás teljes megvalósítását veszélyeztetné. Az egyedi vállalkozási szerződés keretében elvégzendő feladatok szorosan összefüggnek egymással, kivitelezéssel és tervezéssel érintett funkciók összefüggése miatt a feladatok nem választhatók szét.”

7. A 2017. szeptember 4-i ajánlattételi határidőre 4 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

A kezdeményezés

8. A kezdeményező 2018. szeptember 19-én nyújtotta be a jogorvoslati eljárás hivatalból történő kezdeményezését. A kezdeményező közölte, hogy az EUTAF V/00008/15/2018 számú 2018. július 25. napján beérkezett jelentéstervezéből szerzett tudomást az ajánlatkérő alábbi jogsértéseiről:

9. Az ajánlatkérő az eljárásfajta kiválasztásával nem tartotta szem előtt a hatékony és felelős gazdálkodás alapelvét, mivel a keretmegállapodásos eljárástípus a fenti tárgyú beszerzés vonatkozásában korlátozta a megfelelő szintű versenyt, az alkalmazott eljárásfajta (keretmegállapodásos eljárás) az elvégzendő feladatok teljesítése szempontjából kifogásolható. A keretmegállapodásos eljárás alkalmazása abban az esetben lenne indokolt, amennyiben nem tervezhető / tudható előzetesen minden elvégzendő feladat. A fentiek alapján az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (1) és (4) bekezdését.

10. A kezdeményező szerint az ajánlatkérő jogszerűtlenül zárta ki a részajánlattétel lehetőségét a közbeszerzési eljárásban, mellyel sérült a Kbt. 61. § (4) bekezdése, illetve a Kbt. 2. § (4) bekezdése.

Az ajánlatkérő észrevétele

11. Az ajánlatkérő kérte a kezdeményezés alapján megindult jogorvoslati eljárás megszüntetését arra hivatkozással, hogy a kezdeményező tudomásszerzése nem az EUTAF jelentés megküldésének időpontja volt, hanem a tanúsítványok ajánlatkérő általi megküldésének időpontja (2017. július 12. és 19. napja). Ennek igazolására mellékelte a megküldést alátámasztó dokumentumokat, valamint a közbeszerzési eljárás dokumentációját, melyet a kezdeményező korrektúrában közbeszerzési-jogi szempontból javított.

A kezdeményező észrevétele:

12. A hivatalbóli kezdeményező 2018. október 3-i nyilatkozatában a kezdeményezését visszavonta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

13. A Döntőbizottság a felhívás feladásának időpontjában 2017. július 19. napján hatályos Kbt. rendelkezések és a 2018. január 1. napjától hatályos általános közigazgatási eljárás szabályai alapján vizsgálta az eljárást.

14. A releváns jogszabályi rendelkezések a következők:

15. A Kbt. 2. § (7) bekezdés alapján e törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi. E törvény rendelkezéseinek alkalmazásakor, valamint a jogszabályban nem rendezett kérdésekben a közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása, a szerződés megkötése és teljesítése, illetve a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslati eljárás során a közbeszerzésekre vonatkozó szabályozás céljával összhangban a közbeszerzés alapelveinek tiszteletben tartásával kell eljárni.

16. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

17. A Kbt. 151. § (7) bekezdés szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

18. A Kbt. 151. § (6) bekezdése alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást akkor is megszünteti, ha az (5) bekezdés alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására.

19. . A Kbt. 151. § (5) bekezdése rögzíti, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet - a Ket. 30. §-ában foglaltakon túl - érdemi vizsgálat nélkül öt napon belül elutasítja, ha megállapítja, hogy

a) a kérelmező a hiánypótlási felhívásnak a meghatározott határidő alatt nem tett eleget vagy a kérelmét újból hiányosan adta be;

b) az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményét, felhívását, a 113. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatást, jogszerűen visszavonta.

20. A Kbt. 152. § (1) bekezdés értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során e törvénybe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:

g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet.

21. A Kbt. 152. § (8) bekezdése alapján a kezdeményezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítására, valamint az eljárás megszüntetésére a 151. § (5)-(8) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

22. Az Ákr. 47. §-a szerint [*Az eljárás megszüntetése*]

(1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha

c) az eljárás okafogyottá vált.

23. A Döntőbizottság a fenti indokokra tekintettel a jogorvoslati eljárást az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontjára tekintettel a Kbt. 151. § (6) bekezdése alapján megszüntette.

24. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2) bekezdésén alapul.

25. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

26. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2018. október 9.

Dr. Szvetnik Ágnes sk.
közbeszerzési biztos

Bán János sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Csanádi Péter sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Ész-Ker Zrt. (KRID: 26087937)
2. dr. Járady Györgyi, jogtanácsos (elektronikus cím)