



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.510/8/2024.

A tanács tagjai: Dr. Kozsuch Edina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos

A kérelmező/ajánlatkérő: Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros
Önkormányzata
(Budapest, Bakáts tér 14.)

A kérelmező/ajánlatkérő képviselője: Dr. Illés Levente ügyvéd
Illés Levente Ügyvédi Iroda
(Budapest, Honvéd u 40. fszt. 2.)

A beszerzés tárgya, értéke: „Közterületi utak és tartozékai karbantartása 2024” -
118.110.236.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001178522024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t .

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelemnek helyt ad és megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 68. § (6) bekezdését.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2024. július 8. napján a Kbt. Harmadik Része – Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont – szerinti közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott építési beruházás tárgyában. Az eljárás megindítására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) az EKR001178522024 azonosítószám alatt került sor.

2. A felhívás II.1.4) pontja tartalmazta a közbeszerzés rövid ismertetését az alábbiak szerint:
„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő közterületi utak, járdák és tartozékai karbantartási feladatainak ellátása

Mennyiségi adatok:

A 2023. évi statisztikai összesítés adatai szerint Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő kiépített helyi közutak, járdák szilárd burkolatának területe összesen 223.116 m², amelyből

- aszfalt burkolat összesen 168.569 m²,
- egyéb (kőburkolat) összesen 51.193 m²,
- beton burkolat összesen 3.354 m².

A feladat a közterületi utak és tartozékai karbantartási munkáinak elvégzése, melyre elsősorban

- élet és balesetveszély elhárítása,
- közlekedésbiztonság,
- állagmegóvás,
- valamint lakosság életminőségének biztosítása miatt kerül sor.

A munkák a szerződés mellékletét képező egységárak alapján kerülnek megrendelésre, a szakma szabályai szerinti teljes körű feladatvégzés keretében. [...]"

3. Az ajánlattételi határidő 2024. július 25. napjának 9 órája volt. A felhívás IV.2.6) ajánlatok felbontásának feltételei pontjában a következőket rögzítette az ajánlatkérő:

„Dátum, helyi idő: 2024.07.25 11:00 óra/perc

Hely: EKR

Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

Az elektronikus bontás szabályait a Kbt. és az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.)

Korm.rendelet (továbbiakban: e-Kr.) 15. §-a tartalmazza. A Kbt. 68. § is megfelelően alkalmazandó.”

4. Az ajánlattételi határidőig 5 ajánlat érkezett.

5. Az ajánlatkérő 2024. augusztus 2. napján hiánypótlásra hívta fel a KISS KERT 2006 Kft. ajánlattevőt. A KISS KERT Kft. 2024. augusztus 6. napján előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő, amelyben a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidő meghosszabbítását kérte az ajánlatkérőtől, amelyet az ajánlatkérő 2024. augusztus 7. napján elutasított.

6. A KISS KERT 2006 Kft. 2024. augusztus 7. napján egy újabb előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő, amelyben rögzítette, hogy az ajánlatkérőt megsértette a Kbt. 68. § (6) bekezdését azzal, hogy az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásának időpontjáig nem küldte meg az ajánlattevőknek a bontási jegyzőkönyvet. Rögzítette, hogy az ajánlattételi határidő 2024. július 25. napja volt. Álláspontja szerint az ajánlatkérőnek nincs más lehetősége, mint a Kbt. 75. § szerint eredménytelenné nyilvánítani az eljárást.

7. 2024. augusztus 8. napján az ajánlatkérő megküldte a bontási jegyzőkönyvet az ajánlattevőknek, valamint ugyan ezen a napon a közbeszerzési eljárását felfüggesztette.

8. Az ajánlatkérő 2024. augusztus 12. napján elutasította az előzetes vitarendezési kérelmet. Álláspontja szerint az előzetes vitarendezési kérelem elkésett, tekintettel arra, hogy a Kbt. 68. § (6) bekezdését figyelembe véve a tudomásszerzés időpontja a bontástól számított ötödik

munkanapot követő első munkanap, azaz 2024. július 31. napja volt, a kérelmező pedig 2024. augusztus 7. napján nyújtotta be előzetes vitarendezési kérelmét. Tájékoztatta a kérelmezőt, hogy adminisztrációs hiba történt, ami miatt valóban megsértette a Kbt. 68. § (6) bekezdését. Ennek okán az eljárást felfüggesztette és jogorvoslati eljárást kezdeményezett a Döntőbizottságnál.

A jogorvoslati kérelem

9. Az ajánlatkérő, mint kérelmező 2024. augusztus 13. napján jogorvoslati kérelmet terjesztett elő a Döntőbizottságnál, melyben rögzítette, hogy megsértette a Kbt. 68. § (6) bekezdését azzal, hogy a bontási jegyzőkönyvet nem határidőben küldte meg az ajánlattevőknek.

10. Kérelmében előadta, hogy az ajánlatkérő képviselőjében eljáró, a lebonyolító munkatársa – tévesen – úgy vélte, hogy az EKR rendszer használatával a bontási jegyzőkönyvet az ajánlattevők felé elérhetővé tette. Sajnálatos módon ez nem történt meg.

A vitarendezési kérelemben foglaltakat ellenőrizve látta a lebonyolító munkatársa, hogy valóban, adminisztrációs hibából fakadóan, a bontási jegyzőkönyv határidőben nem került kiküldésre. A lebonyolító munkatársa a hibát korrigálta, a bontási jegyzőkönyvet elérhetővé tette az EKR felületen. Az előzetes vitarendezést benyújtó ajánlattevő kérelmében azt rögzítette, hogy mivel jogsértés történt, ezért meglátása szerint az az ajánlatkérőnek nincs más lehetősége, mint a Kbt. 75. § szerint eredménytelenné nyilvánítani az eljárást. Az ajánlatkérő jogorvoslati kérelmében rögzítette, hogy valóban történt jogsértés, mivel nem határidőben került a bontási jegyzőkönyv kiküldésre, azonban nem ért egyet azzal, hogy olyan jogsértés történt volna, mely az eljárás eredménytelenségét eredményezné. Az eljárást az ajánlatkérő adminisztratív mulasztása nem befolyásolta, azt sem a hiánypótlás kiküldésekor, sem az előzetes vitarendezési kérelme elutasításáig az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők, így az előzetes vitarendezést benyújtó ajánlattevő nem kifogásolta.

11. A tárgyi közbeszerzési eljárásban, mint az EKR-ben lefolytatott elektronikus eljárás esetén a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet szabályai szerint az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg. Figyelemmel erre tehát a benyújtott ajánlatok manipulálására nincs lehetőség, a bontás folyamata az ajánlatkérőtől független. Ekként olyan indok sem áll fenn, hogy az ajánlattevők a bontási jegyzőkönyv későbbi megismerésével az esetleges jogellenes beavatkozás felismerésének lehetőségétől esnének el, hiszen a bontás folyamatába az ajánlatkérő nem tud beleszólni. Az ajánlat, illetve részvételi jelentkezésekbe való betekintési lehetőséget az összegezés kiküldését megelőzően sem az EKR-ben bonyolított, sem a papíralapú eljárásokban nem lehet biztosítani, így a bontási jegyzőkönyvben rögzített adatoknak olyan szerepük sincs, hogy azokon keresztül az egyes ajánlattevők meggyőződhetnének arról, a másik pályázó ajánlata mennyire alátámasztott.

12. Megjegyezte továbbá, hogy a Kbt. 68. § (1) bekezdés (1c) pontja alapján a Kbt. 68. § (4)–(5) bekezdés szerinti adatokat (ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek) az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan – azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szerepelnek – az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők részére elérhetővé teszi.

13. Álláspontja szerint egyetlen alapelv sem sérült az ajánlatkérői mulasztás okán, amely miatt az eljárás eredménytelenné nyilvánítása okszerűen felmerülhetne, illetve az ajánlattevő sem jelölt meg olyan konkrét, a Kbt.-ben meghatározott okot, mely az eljárás eredménytelenek nyilvánítását jogszerűen megalapozná.

Mivel azonban az ajánlatkérő maga is elismeri, hogy a Kbt. 68. § (6) bekezdésében foglaltaknak késve tett eleget, az eljárás szabályszerűségének megtartása okán, mivel más eszköz nem áll rendelkezésére, kérte a Döntőbizottságot, hogy a jogsértést állapítsa meg, valamint kérte, hogy a jogsértés megállapítás mellett egyéb szankciókkal az ajánlatkérőt sújtsa.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

14. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő 2024. július 8. napján kezdte meg tárgyi közbeszerzési eljárását, így a jelen jogorvoslati eljárásra is a Kbt. ezen a napon hatályos anyagi jogi rendelkezései az irányadók.

15. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem nyomán azt vizsgálta meg, hogy az ajánlatkérő megsértette-e a Kbt. 68. § (6) bekezdését.

16. A Döntőbizottság a kérelem vizsgálata során az alábbi jogszabályi rendelkezéseket vette figyelembe:

A Kbt. 68. § (1), (1b), (1c), (4), (6) bekezdései szerint:

(1) Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően, – amennyiben jogszabály azt előírja – jogszabályban meghatározott időtartam elteltével kell megkezdeni.

(1b) Az elektronikusan benyújtott ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontását az EKR végzi akként, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

(1c) Az elektronikusan benyújtott ajánlat vagy részvételi jelentkezés esetében a (4)–(5) bekezdés szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan – azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szerepelnek – az ajánlattevők vagy részvétellel jelentkezők részére elérhetővé teszi.

(4) Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek. Az ajánlatok bontásakor ismertetendő a rendelkezésére álló fedezet összege is.

(6) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések felbontásáról és a (4)–(5) bekezdés szerinti adatok ismertetéséről az ajánlatkérő jegyzőkönyvet készít, amelyet a bontástól számított öt napon belül megküld az összes ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek. A határidő után beérkezett ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásáról szintén jegyzőkönyvet kell felvenni, és azt az összes – beleértve az elkésett – ajánlattevőnek, illetve részvételre jelentkezőnek megküldeni.

17. A közbeszerzési eljárások során az elektronikus ajánlattétel az EKR-en keresztül történik. Az elektronikusan benyújtott ajánlatok bontása is elektronikusan történik, amelyet az EKR elvégez akként, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak, a benyújtott felolvasólapokat pedig az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan az ajánlattevők részére elérhetővé teszi.

Az elektronikus eljárások során a nyilvánosság alapelvét a felolvasólapok a bontás időpontjában az ajánlattevők részére történő azonnali elérhetővé tétele biztosítja.

18. A Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint az ajánlatok felbontásáról és a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatok ismertetéséről az ajánlatkérő jegyzőkönyvet köteles készíteni, amelyet a bontástól számított öt naptári napon belül köteles az ajánlatkérő megküldeni az összes ajánlattevőnek.

19. Az ajánlattételi határidő 2024. július 25. napjának 9 órája volt. Erre tekintettel az ajánlatkérőnek 2024. július 30. napjáig meg kellett volna küldenie a bontási jegyzőkönyvet az ajánlattevők részére.

A rendelkezésre álló dokumentumokból a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő elmulasztotta a bontási jegyzőkönyv 5 napon belüli megküldését az ajánlattevők részére, azt csupán csak 2024. augusztus 8. napján küldte meg.

Erre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 68. § (6) bekezdését.

20. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján a jogorvoslati kérelem körében megállapította a jogsértést.

21. A Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint amennyiben a Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel vagy személlyel, valamint a jogsértésért felelős személlyel vagy szervezettel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel és szervezettel szemben.

22. A Döntőbizottság további jogkövetkezményként nem alkalmazott bírságot tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a jogsértést önmaga jelezte, továbbá a jogsértés észlelésekor intézkedett a mulasztása pótlásáról.

23. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdésére figyelemmel rendelkezett.

24. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

25. A határozat rendelkezése(i) közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2024. szeptember 4.

Dr. Kozsuch Edina sk.
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Petró Szilvia sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Dr. Illés Levente ügyvéd
2. Nemzeti Fejlesztési Központ