



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5-11.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.776/5/2025.

A tanács tagjai: Dr. Varga-Nagy Erika közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Fáy Zoltán közbeszerzési biztos

A kérelmező: Bluemed Plusz Kft.

(Biatorbágy, Budai út 3.)

A kérelmező képviselője:

Dr. Barna Orsolya ügyvéd

Barna Orsolya Ügyvédi Iroda

(Budapest, Bognár u. 6/B.)

Az ajánlatkérő:

Debreceni Egyetem

(Debrecen, Egyetem tér 1.)

Az ajánlatkérő képviselője:

Jakodáné Nyerges Enikő felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: „DEK-1584 DSA készülék besz. bérleti konstrukcióban”,
1.044.743.549.-Ft.

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002088992025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás és a jogorvoslati kérelem

1. Az ajánlatkérő EKR002088992025 számon a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti uniós értékhatárba tartozó nyílt közbeszerzési eljárást indított a fenti tárgyú árubeszerzés tekintetében, melynek eljárást megindító felhívását 2025. november 12. napján adta fel, amely 2025. november 19. napján jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában 767943-2025 azonosítószámon.

2. A kérelmező 2025. december 5. napján terjesztett elő jogorvoslati kérelmet a Döntőbizottsághoz, amelyben azt kifogásolta, hogy álláspontja szerint az ajánlatkérő versenykorlátozó módon állapította meg a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmát, amellyel megsértette a Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdéseit, a Kbt. 50. § (4) bekezdését, a Kbt. 58. § (3) bekezdését, a Kbt. 53. § (3) bekezdését, továbbá a Kbt. 76. § (6) bekezdés c) pontját. Továbbá a közbeszerzési dokumentumok jogsértő módosítása miatt megsértette a Kbt. 55. § (6) bekezdését.

3. Az ajánlatkérő 2025. december 10. napján arról tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy a tárgyi felhívását 2025. december 9. napján visszavonta.

4. A kérelmező 2025. december 11. napján érkezett beadványában a jogorvoslati kérelmét visszavonta, tekintettel a felhívás ajánlatkérő általi visszavonására.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

5. A Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. Az eljárás megindítására irányuló kérelem és a hivatalbóli eljárást kezdeményező irat kizárólag írásban – a 145. § (1a) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint –, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt terjeszthető elő.

6. A Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

7. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

8. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

9. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a kérelmező visszavonta jogorvoslati kérelmét, így az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, ezért a jogorvoslati kérelmet az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította.

10. A kérelmező igazgatási szolgáltatási díjfizetést nem igazolt és nem teljesített.

11. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

12. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

13. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdés c) pontjára és az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

14. A Döntőbizottság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2025. december 18.

Dr. Varga-Nagy Erika sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Fáy Zoltán sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Nemzeti Fejlesztési Központ