



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5-11.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.215/16/2026.

**A tanács tagjai:** Dr. Szekeres Vanda közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** DELIREST Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

(Budapest, Irinyi József utca 4-20. B. ép. 5. em.)

**A kérelmező képviselő:**

Dr. Kiss Dávid András ügyvéd

Bán, S. Szabó, Rausch & Partners Ügyvédi Iroda  
(Budapest, József nádor tér 5-6.)

**Az ajánlatkérő:**

Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktatókórház  
(Szombathely, Markusovszky Lajos Utca 5.)

**Az ajánlatkérő képviselője:**

Támis Norbert felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Target Consulting Kft.

(Budapest, Benedek Elek u. 11. 3. em. 35.)

**Az egyéb érdekelt:**

Gasztvítal Közétkeztetési Zártkörűen működő Részvénytársaság

(Budapest, Kőér utca 5.)

**Az egyéb érdekelt képviselője:**

Dr. Panácz István felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

(Budapest, Attila út 79. I. em. 7.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** “Élelmezési szolgáltatás Markusovszky Kh. részére”,  
5.321.000.000 Ft

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000457882026

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a végzés közlésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 13.125.000.-Ft, azaz tizenhárommillió-százhuszonöt ezer forint igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező részére.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a tárgyi részben megjelölt szolgáltatás megrendelés tárgyában. A hirdetmény az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2026. április 20. napján, TED-266558-2026 számon jelent meg.

2. A kérelmező 2026. április 27. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az ajánlatkérőhöz, az eljárást megindító felhívás rendelkezéseinek jogsértő volta miatt. Az ajánlatkérő 2026. április 29. napján kelt válaszában az előzetes vitarendezési kérelmet elutasította.

3. Az ajánlatkérő az eljárás összegezését 2026. június 10. napján tette közzé az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR), melyben a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján a közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánította, tekintettel arra, hogy az eljárásban egyedüli ajánlattevőként részt vevő gazdasági szereplő nem tartotta fenn ajánlatát az ajánlati kööttség lejártát követően.

4. Az ajánlatkérő 2026. június 10. napján tájékoztatta a Döntőbizottságot a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról, melyre figyelemmel a Döntőbizottság 2026. június 10. napján a kérelme fenntartásának tárgyában nyilatkozattételre hívta fel a kérelmezőt.

### A jogorvoslati kérelem

5. A kérelmező 2026. április 30. napján az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakkal megegyező tartalommal kilenc kérelmi elemet tartalmazó jogorvoslati kérelmet terjesztett elő. Jogorvoslati kérelmében a kérelmező hivatkozott arra, hogy a közbeszerzési eljárásban való részvételét kizárólag az akadályozta, hogy ajánlatkérő jogsértő előírásokat alkalmazott az eljárást megindító hirdetményben, ezáltal a közbeszerzési eljárásban való részvételt egyetlen gazdasági szereplő részére tette hozzáférhetővé.

6. A kérelmező valamennyi kérelmi elem tekintetében jogorvoslati kérelmét 2026. június 23. napján visszavonta.

### Az ajánlatkérő észrevétele

7. Az ajánlatkérő 2026. május 21. napján érkezett észrevételében kérte az alaptalan jogorvoslati kérelem elutasítását.

### Az egyéb érdekeltek észrevétele

8. Az egyéb érdekelt 2026. június 11. napján jelezte részvételi szándékát az eljárásban.

### A Döntőbizottság döntése és annak indokai

9. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

10. A Kbt. 151. § (8) bekezdése szerint, amennyiben a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet

visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés e) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

12. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2026. június 23. napján jogorvoslati kérelmét a Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján visszavonta. A Döntőbizottság mindezzel megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem visszavonásával az eljárás folytatásának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, ezért a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

13. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdése és az Ákr. 125. § (1) bekezdése szerint rendelkezett.

14. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésén alapul.

15. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. június 24.

***Dr. Szekeres Vanda sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Gulyás Richárd sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Fáy Zoltán sk***  
***közbeszerzési biztos***

*A kiadmány hitelül:*

*Kovács Krisztián*  
*titkárságvezető*

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Egyéb érdekelt képviselője
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága
5. Nemzeti Fejlesztési Központ