



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.-11.*

*Tel.: 06-1/882-8594*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Iktatószám:** D.630/8/2025.

**A tanács tagjai:** Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Hubáné dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Integritás Hatóság  
(Budapest, Széchenyi István tér 7-8.)

**A kezdeményező képviselője:** Dr. Nagy-Fribiczter Gabriella kamarai jogtanácsos

**Az ajánlatkérő:** Kazár Község Önkormányzata  
(Kazár, Palóc út 1.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Laczkóné Dénes Orsolya állami közbeszerzési szaktanácsadó

**A kérelmezett:** Gilux Hungary Kft.  
(Budapest, Kőbányai út 49. A. ép. I. em.)

**A közbeszerzés tárgya, értéke:** „Bölcsőde építése Kazár községben”, 299.376.827.-Ft

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000725002022

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T** - ot.

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezés negyedik és hatodik kezdeményezési eleme tekintetében jogsértés hiányát állapítja meg.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya. A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a keresetet.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő 2022. június 7. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt, nemzeti eljárásrendben zajló

közbeszerzési eljárást indított, a bevezető részben meghatározott építési beruházás tárgyában. Az eljárást megindító felhívásról (a továbbiakban: felhívás) szóló hirdetmény a Közbeszerzési Értesítőben KÉ-11640/2022. iktatószámmon jelent meg.

2. Az EKR-ben a közbeszerzési eljárás előkészítése körében az alábbi iratok lelhetők fel:

Becsült érték (nettó értékben) 307 911 527 HUF

Becsült érték meghatározására alkalmazott módszer Egyéb módszer

Egyéb módszer meghatározása: Tervezői költségvetés

Rendelkezésre álló fedezet (nettó értékben) 156 177 081 HUF

A rendelkezésre álló fedezet a bontáskor közlendő Igen

A rendelkezésre álló fedezet forrása TOP-1.4.1-19-NG1-2019-00005

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

3. A felhívás jogorvoslati eljárás tekintetében releváns részei a következők voltak:

II.1.3) A szerződés típusa: Építési beruházás

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

3127 Kazár, Hunyadi út, helyrajzi szám: 289/9 ingatlanon 12 új férőhelyes bölcsőde építése.

Az ingatlanon új épület kerül kialakításra.

Az épület tömege három alaprajzi funkcionális részből áll. A két fő épületrész, valamint az összekötő nyaktag. A nyaktagot megközelítve tudunk bejutni az épületbe. Az akadálymentes bejutás megoldott. A fedett bejáratnál babakocsi tárolására is van lehetőség. Innen egy nagyobb belmagasságú előtérbe jutunk. A nyaktagban kapott helyet az itt dolgozók számára az iroda funkció. A bal oldali épületrészben a bölcsőde működéséhez szükséges kiszolgáló funkciók kaptak helyet. Gépészet és elektromos helyiségek, raktárak, mosoda, valamint egy melegítő konyha. A jobb oldali épülettömegben található a bölcsődések számára kialakított öltöző, mosdó helyiségek, csoportszoba, valamint egy fedett terasz is. A két épülettömeg között fedett külső közlekedő is megjelenik, ahonnan a védett udvarra tudunk jutni.

Összes nettó alapterület: 496,38 m<sup>2</sup>

Tervezetten telepítésre kerülő parkolószám: 4+1 db.

- Csoportszoba mérete gyermekenként legalább három négyzetmétert teljesíti. Csoportszoba mérete 70 m<sup>2</sup> 12 gyerekre.
- Csoportszoba belmagassága minimum 3,0 m, maximális belmagasság cca 6 m.
- Kagylók mérete és magassága a gyerekek méretéhez igazodik, gyermekmosdó peremmagasság 45-50 cm,
- Gyermeköltözőben van lehetőség szülők számára kézmosásra.
- Terasz kialakítása 5 négyzetméter gyermekenként, melynek egy része fedett, árnyékolható.
- Fürdőszoba berendezése 3 kis wc 3 kis csap, 2 db kisméretű kád.

Az új épület sávlapozással készül. Felső részén vasalt vasbeton alapkoszorúval, tartószerkezeti kiviteli tervek szerinti vasalással.

Az épület tartószerkezete falas szerkezetű, tartószerkezeti tervek szerinti monolit vasbeton pillér valamint koszorúvázsal merevítve.

Az épület külső falszerkezetei 30 cm vastag kézi falazású téglafalalak. A belső részekben a későbbi flexibilitás jegyében jellemzően gipszkarton válaszfalakat alkalmazunk.

A tető nyeregtető. A fő épületrészekben, tető 40 fokos szarufás, fogópáros kialakítású. A tető héjalása natúr színű, hódfarkú cserépfedés.

A padlók a közlekedőkben, fürdőkben, konyhában megfelelő minőségű, ütés és kopásállóságú greslapok. Az irodákban parketta kerül lerakásra. A csoport szobáknál, valamint a gyerek

játszóknál természetes anyagú, vidám színű, mintás linóleum padló kerül beépítésre. Vizes helyiségeknél csúszásmentes megfelelő minőségű padlóburkolat kerül.

Külső nyílászárók: A főbejárat, valamint a kiszolgáló helyiségek külső ajtajai alumínium szerkezetű, menekülési útvonalra beépíthető háromrétegű hőszigeteléssel ellátott nyílászárók. Az általános kültéri ajtók, ablakok, PVC anyagú színezett szerkezetek, három rétegű üvegezéssel ellátva.

Belső nyílászárók: Jellemzően acél válaszfal-tokos nyílászárók. CPL laminált funkciótól függő ajtólapppal.

A bölcsődében kazettás álmennyezet készül. Konyhában, valamint vizes helyiségekben intenzív páraálló, a többi helyiségben pedig általános.

A külső rámpa és lépcső csúszásmentes burkolattal ellátottak.

#### II.1.6) Részekre vonatkozó információk

Részajánlat tételére lehetőség van: Nem

A részajánlat tétel kizárásának indoka(i): A Kbt. 61. § (4) bek. alapján Ajánlatkérő részekre történő ajánlattételt kizárja, mivel a kivitelezés során az egymásra épülő munkafolyamatok egymással szorosan összefüggenek, egységet képeznek, melynek részekre bontása nem lehetséges. Tekintettel arra, hogy 1 db épület építéséről van szó, így a szerződés tárgyát képező beruházás funkcionális egységet képez, összefüggő, részekre nem bontható tevékenység, egybefüggő területtel, munkanemek közötti átfedésekkel, egymásra épülő rendszer, amely a részekre történő ajánlattétel lehetőségét kizárja.

#### II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

##### I. Tartószerkezet:

- 303,9 m<sup>2</sup> "Téráthidaló szerkezetek zsaluzása Síklemez zsaluzása, alátámasztó állvánnyal, födémzsaluzattal, ejthető betételemekekkel borítva, 3 m magasságig"

##### II. Építőmester:

- 381,3 m<sup>2</sup> "Aljzat készítése szárazhabarcs esztrichből Úsztatott esztrich (hő- vagy hangszigetelésen) gépi feldolgozással, cementbázisú esztrichből C20 szilárdsági osztálynak megfelelően, 4 cm vastagságban ZE20 cementesztrich, gyárilag előkevert szárazhabarcs"

- 505,4 m<sup>2</sup> "Teherhordó és kitöltő falazat készítése, égetett agyag-kerámia termékekből, nűtfédes elemekből, 300 mm falvastagságban, 300x250x238-240 mm-es méretű kézi falazóblokkból, falazó, cementes mészhabarcsba falazva 30 N+F nűtfédes kézi falazóblokk, 300x250x238 mm, M 1 (Hf10-mc) falazó, cementes mészhabarcs"

- 619,0 m<sup>2</sup> "Fa fedélszékek Fa tetőszerkezetek bármely rendszerben faragott (fűrészelt) fából, 0,037-0,042 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup> bedolgozott famennyiség között Fűrészelt gerenda 150x200-300x300 mm 3-6.5 m I.o."

- 658,4 m<sup>2</sup> "Deszkázás fémlemezfedés alá"

- 312,7 m<sup>2</sup> "20\*5 cm homlokzati lamella készítése, beépítése felületképzéssel együtt kompletten"

- 553,5 m<sup>2</sup> "Homlokzatvakolatok, előkevert gyári habarcsból Vékonyvakolatok, színvakolatok felhordása alapozott, előkészített felületre, vödrös kiszerelésű anyagból, szilikát vékonyvakolat készítése, egy rétegben, 1,5-2,5 mm-es szemcsemérettel R 1,5 mm C1 színcsoport (C2 és C3 szín egyedi felárral), dörzsölt felületű, szilikát-kötésű vékonyvakolat, 00107-036"

- 270,6 m<sup>2</sup> "Gipszkarton válaszfal szerkezetek CW fém vázszerkezetre szerelt válaszfal 2 x 2 rtg. impregnált, 12,5 mm vtg. gipszkarton borítással, hőszigeteléssel, csavarfejek és illesztések glettelve (Q2), egyszeres, CW 100 tartóvázal impregnált építőlemez RBI 12,5 mm, ásványi szálas hőszigetelés"

- 533,9 m<sup>2</sup> "Égetett agyag anyagú cserépfedések Kettősfedés húzott égetett agyag tetőcserepekkel, hódfarkú cseréppel, rögzítés nélkül,

25-30° tetőhajlásszög között (kerámia) Klassik kerekvágású hódfarkú alapcserép 18×38×1,4 cm, natúrvörös"

- 1 db "K01 jelű, színezett műanyag szerkezetű, felnyíló, három rétegű hőszigetelt üvegezéssel ellátott, menekülésre alkalmas bejárati ajtó gyártása, és elhelyezése konszignáció szerinti kivitelben teljesen Névleges méret: 4,50×3,00m"

- 7 db K03 jelű, színezett műanyag szerkezetű, bukó-nyíló, három rétegű, hőszigetelt üvegezéssel, külső árnyékolóval ellátott ablak gyártása, és elhelyezése konszignáció szerinti kivitelben teljesen Névleges méret: 1,00×2,40m

- 240,0 m L05. jelű, hálós kerítés, 2 méterenként acél porszórt oszlopokkal, pontalapozással gyártása, elhelyezése teljesen

- 1 kltsg L09. jelű, tűzivíz tározó építése teljesen

- 1040,6 m<sup>2</sup> "Belső festéseknél felület előkészítése, részmunkák; felület glettelése zsákos kieszerelesű anyagból (alapozóval, sarokvédelemmel), bármilyen padozatú helyiségben, vakolt felületen, 1,5 mm vastagságban tagolatlan felületen 0-3 belsőtéri nagyszilárdságú glettelő gipsz"

- 374,1 m<sup>2</sup> "Padló hő-, hangszigetelő anyag elhelyezése, vízszintes felületen, aljzatbeton alá, úszató réteggként vagy talajon fekvő padló szerkezetben, extrudált polisztirolhab lemezzel XPS TOP 30 SF extrudált polisztirolhab hőszigetelő lemez, lépcsős élkiképzéssel, 615x1265x120 mm"

### III. Bef. Építészet

- 173,3 m<sup>2</sup> AM1 jelű, sávós álmennyezeti burkolat, közösségi terekben Általános sávós álmennyezet

- 109,7 m<sup>2</sup> P1 jelű, padlóburkolat készítése Közlekedők általános burkolata

- 160,8 m<sup>2</sup> P3 jelű, padlóburkolat készítése Vizesblokkok-vizes használatú helyiségek csúszásmentes burkolata

- 103,1 m<sup>2</sup> P4 jelű, padlóburkolat készítése TEKERCSES PVC PADLÓBURKOLAT

- 314,0 m<sup>2</sup> F2 jelű, falburkolat készítése Általános helyiség falburkolata álmennyezet +10 cm magasságig porcelánkerámia (gres) / csempe falburkolat

- 7 db A-02 jelű, acéltokos válaszfal ajtó gyártása, és elhelyezése konszignáció szerinti kivitelben teljesen, műszaki leírás szerint Névleges méret: 0,89×2,13m

- 232,7 m<sup>2</sup> F5 jelű, oldalfal és mennyezet felületképzés készítése Konyha falburkolata

### IV. Elektromos

- 1100 m Merev, sima falú műanyag védőcső elhelyezése, elágazó dobozokkal, falon kívül, előre elkészített tartó szerkezetre szerelve, erősített falú kivitelben, közepes mechanikai igénybevételre, Névleges méret: 20-29 mm

- 18 db "L1 jelű álmennyezetbe süllyesztett 9W-os LED-es lámpatest, 1400lm, 4000K, CRI>90, UGR<19 diffúz burával, elektronikus tápegységgel, IP54 védettséggel, d=210mm

### V. Gépészet

- 2 db háromfázisú inverteres levegő-víz hőszivattyú, névleges fűtőteljesítménye 23 kW, mely -15°C-ig 100%-ban rendelkezésre áll - tisztán hőszivattyúsan, kiegészítő elektromos segédűtés nélkül. Garantált működési hőmérséklet: -28°C. Hűtési teljesítmény 20,0kW.

A kültéri egység hűtési és fűtési hatékonysági mutató értéke, jóságfoka: EER 3.55; COP 4.31; Névleges hűtési teljesítmény: PUAZSHW230YKA;

Előremenő vízhőmérséklet max. 60 °C; Méret: 1050/330/1338 mm; Garancia: 3 év.

### VI. Kertépítés

365,4 m<sup>2</sup> B1a- járda térkő burkolat készítése gyalogos forgalomra 6 cm vtg térkőezüst antracit színben vagy ezzel megegyező minőségű egyéb térkő KZ 2/4 bazalt zúzalék besöpréssel 4 cm vtg. NZ 2/4 bazalt finomzúzalék ágyazat 15 cm vtg. Ckt 15 cm homokos kavics 1 réteg geotextília 140 gr/m<sup>2</sup> tömörített altalaj

### VII. Konyhatechnológia

- 1 ktsg Konyhatechnológiai gépek berendezések elhelyezése, beépítése kompletten  
A pontos műszaki paraméterek, mennyiségi adatok a közbesz. dok. részeként kiadott műszaki leírásban kerültek meghatározásra.

A felhívás II.2.7) pontja szerint a szerződés időtartama 10 hónap.

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos. Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-1.4.1-19-NG1-2019-00005

III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja: Nem

A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik: Nem

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott: Igen

IV.2.2) Ajánlattételi határidő: 2022.06.30. 14:00

VI.3.1) Feltételes közbeszerzés

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be. Igen

Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása: A közbeszerzés feltételes a Kbt. 53. § (5) bekezdés alapján. Megrendelő kezdeményezi a támogatónál a hiányzó forrás biztosítása érdekében a Vállalkozási szerződés fedezetéül szolgáló TOP-1.4.1-19-NG1-2019-00005 azonosító számú támogatási szerződés módosítást. A szerződés Kbt. 131. § (9) bekezdése szerint kerül aláírásra és a támogatási szerződés jóváhagyását követően lép hatályba.

Az ajánlati felhívás VI.3.9 További információk:

7. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatos valamennyi költség az ajánlattevőket terheli. AK felhívja AT figyelmét, hogy a jelen felhívásban a meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, illetőleg szabadsalomra vagy védjegyre történő hivatkozások tájékoztató jellegűek, a közbeszerzés tárgyának egyértelmű meghatározása érdekében történtek. AK az előírt műszaki paraméterek esetében az adott típussal egyenértékű teljesítést/ajánlatot is elfogad, ez esetben azonban az AT legkésőbb az ajánlatában műszaki dokumentációval alátámasztva be kell mutatnia az eltérést és az egyenértékűség fennállását a műszaki ellenőr, a Kivitelező indítványozására, a tervező bevonásával, vizsgálatot követően fogadja vagy utasítja el.

8. Ajánlattevőnek az ajánlathoz szakmai ajánlatot kell csatolnia (árazott költségvetés)

9. Ajánlatokat a kiadott árazatlan költségvetés képleteinek módosítása nélküli kell elkészíteni.

10. Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdését alkalmazza

11. Tartalékkeret nincs.

12. Ajánlatkérő a minősített Ajánlattevők jegyzéke tekintetében meghatározottakhoz képest szigorúbban állapítja meg a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeit, azok igazolását. (III.1.3) pont) [321/2015.(X. 30.) Kormányrendelet 30. § (4)]

13. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 53. § (5) bekezdésének megfelelően az eljárás feltételes közbeszerzési eljárás. Megrendelő kezdeményezi a támogatónál a hiányzó forrás biztosítása érdekében a Vállalkozási szerződés fedezetéül szolgáló TOP-1.4.1-19-NG1-2019-00005 azonosító számú támogatási szerződés módosítást. A szerződés Kbt. 131. § (9) bekezdése szerint kerül aláírásra és az átcsoportosítás jóváhagyást

követően lép hatályba. Amennyiben a szerződés hatályba lépésére legkésőbb annak megkötésétől számított 120 napon belül nem kerül sor, a szerződés meghiúsulnak tekintendő. 16. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott.

4. Közbeszerzési dokumentáció 7. számú mellékleteként ajánlatkérő nyilatkozatmintát bocsátott a rendelkezésre, amelyben az ajánlattevők rögzítik, hogy nem vesznek igénybe olyan alvállalkozót vagy kapacitásnyújtót, aki nem felel meg a Kbt. 114. § (11) bekezdésének.

## ÉPÍTÉSZ MŰSZAKI LEÍRÁS:

### 2 Megvalósítás ismertetése

#### 2.1 Az építkezés jellege

A tervezett létesítmény: új oktatási épület, bölcsőde funkció.

#### 2.2 A tervezett létesítmény leírása

##### Alaprajzi elrendezés:

Az épület tömege három alaprajzi funkcionális részből áll. A két fő épületrész, valamint az összekötő nyaktag. A nyaktagot megközelítve tudunk bejutni az épületbe. Az akadálymentes bejutás megoldott. A fedett bejáratnál babakocsi tárolására is van lehetőség. Innen egy nagyobb belmagasságú előtérbe jutunk. A nyaktagban kapott helyet az itt dolgozók számára az iroda funkció. A bal oldali épületrészben a bölcsőde működéséhez szükséges kiszolgáló funkciók kaptak helyet. Gépészet és elektromos helyiségek, raktárak, mosoda, valamint egy melegítő konyha. A jobb oldali épülettömegben található a bölcsődések számára kialakított öltöző, mosdó helyiségek, csoportszoba, valamint egy fedett terasz is. A két épülettömeg között fedett külső közlekedő is megjelenik, ahonnan a védett udvarra tudunk jutni.

#### 2.6 Helyiség lista

Helyiség szám	Helyiségkategoria	Helyiség neve	Mért nettó terület	PADLÓ BURKOLAT	Magasság	Helyiség nettó kerülete
K01	melegítőkonyha	Átvevő	14,6	greslap	3	18,15
K04	melegítőkonyha	Öltöző	10,85	greslap	3	13,2
K05	vizesblokk	Fsz.	3,24	csm. greslap	3	7,2
K06	vizesblokk	Taksz.	2,52	csm. greslap	3	6,4
K07	melegítőkonyha	Raktár	8,46	greslap	3	13
K08	melegítőkonyha	Melegítő konyha	19,76	csm. greslap	3	23
K09	melegítőkonyha	Tej-tápszer	5,13	csm. greslap	3	9,1
K10	melegítőkonyha	Tálaló	6,12	csm. greslap	3	10,4
K11	melegítőkonyha	Fehér-Mosogató	10,7	greslap	3	13,1
K12	melegítőkonyha	Fekete-Mosogató	5,1	greslap	3	9,8
K13	melegítőkonyha	Hull.	3,6	greslap	3	7,8

## ÉPÍTÉSZ MŰSZAKI LEÍRÁS, 13. oldal:

### 1 Egyenértékűség

Annak érdekében, hogy Megrendelő megfelelő építési termékhez, illetve alkalmas szerződési partnerhez, így magas színvonalú teljesítéshez jusson, a dokumentáció egyértelműen meghatározza a minőséggel kapcsolatos követelményeket. Tekintettel arra, hogy a **2011. évi CVIII. törvény** harmadik részének az „Az alkalmazandó eljárási szabályok” cím alatt szereplő 123. § (7) pontja szerint:

„Az ajánlatkérőnek biztosítania kell a szerződés tárgyának megkülönböztetés mentes leírását; az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírást nem határozhatja meg oly módon, hogy egyes gazdasági szereplőket vagy árukat az eljárásból kizár vagy más módon indokolatlan és hátrányos vagy előnyös megkülönböztetésüket eredményezi. Ha a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a leírásnak tartalmaznia kell, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell szerepeltetni.”

Jelen tervdokumentációban szereplő építési anyagok műszaki igényszintjeinek specifikálása a fenti előírás alkalmazásával történik. A kiírt építőipari termékektől eltérni abban az esetben lehet, ha a helyettesítő építési termék minden, a 275/2013. (VII. 16.) az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló kormányrendelet 1. mellékletében szereplő műszaki terméktulajdonságban eléri, vagy meghaladja helyettesített termék műszaki színvonalát.

A közbeszerzésekről szóló **2011. évi CVIII. törvény** és a **310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet** értelmében kijelentem, hogy a fent említett gyártmányú, eredetű, típusú dolog, eljárás, tevékenység, személy, szabadalom vagy védjegy megnevezése csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történik, és mellé értendő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés is.

## MELEGÍTŐKONYHA ÉS TEJ/TÁPSZERKONYHA

(kazár\_melegítőkha.pdf)

Aczél Pál Tamás, technológus tervező)

### Tálaló K10.

- Rozsdamentes tálalóasztal, az asztal fedőlapjába szerelt (beépített) GN2/1 elválasztható vízmedencés melegen tartóval 1600x700x850 mm, 230 V / 1,20 kW/medence, összesen 2400 watt, 1 db
- Egy szintes felső rozsdamentes polc, 1600x400 mm, 1 db
- Rozsdamentes szerviz kocsi, 600x900x950 mm, összesen 2 db (részben konyhában tárolva)
- Rozsdamentes kézmosó, térdpedál indítással, 500x500 mm + kézmosószer adagoló + papírtörölő adagoló, 1 db
- Háztartási hűtőszekrény, hátsó falon, 1 db OPCIÓ!
- Tányértartó szekrény, hátsó falon, 1db

### Tej-tápszer konyha K09.

- Elektromos tűzhely, alsó sütő nélkül 230V/ 2500 watt összes teljesítménnyel, 500x600x850 mm, 1 db
- Falra szerelt páraelszívó ernyő, cserélhető filterekkel, épületen kívülre vezetett zsíros levegő elszívásra, 900x900x400 mm, 900 m<sup>3</sup>/h, világítással, 230V/0,10 kW, 1 db
- Rozsdamentes asztal, alsó hulladékos kocsi, felmérés szerint, 1db

- Rozsdamentes hulladéktároló kocsi, lábpedálos üzem, 1 db
- Asztali vákuumos zöldség-gyümölcs centrifugáló / turmix gép, 2,50 literes (mint pld. Kitchen Aid 5KSB8270EBK) típus, 230V/1800 watt, 1 db
- Háztartási hűtőszekrény, mélyhűtő rekesz nélkül, 230V/150 watt, 1 db
- Kétmedencés + csepptálcás rozsdamentes mosogatósor, 1400-1600x600x850 mm, felmérés szerinti méretben, 1 db
- Rozsdamentes kézmosó, térdpedál indítással, 500x500 mm + kézmosószer adagoló + papírtörölő adagoló, 1 db
- Manuális kezelésű fali csaptelep, zuhanyfejjel, 1 db
- Falra szerelt rozsdamentes rácspolc, felmérés szerint, 1 db
- Pontszerű padlóösszefolyó, szennyfogó kosárral

#### Melegítő konyha k08.

- 4 zónás elektromos tűzhely, rozsdamentes, alsó üvegajtós sütővel, 230V/5500 watt, 500x600x850 mm, 1 db
- Rozsdamentes munkaasztal, 1200x600x850 mm, 3 db
- Kenyérpirító (hosszú szeletes, mint Russel Hobbs 21391-56), 230V/1000 watt, 1 db
- Forgó kosaras háztartási friteuse sütő (pld. DeLonghi F28533 típus), 230V/1800 watt, 1 db
- Falra szerelt pára elszívó ernyő, cserélhető filterekkel, épületen kívülre vezetett zsíros levegő elszívásra, világítással, 230V/0,10 kW, 2000x900x400 mm, elszívási kapacitás 1.800 m<sup>3</sup>/h, 1 db
- Gördíthető rozsdamentes asztal, alsó polccal, 1200x600x850 mm, 2 db
- Háztartási hűtőszekrény, mélyhűtő rekesz nélkül, 150 watt/db, összesen 2 db,
- Komplet rozsdamentes kézmosó-kiöntő egység, 400x700 mm, Hv-Mv lengőcsappal + kézmosószer adagolóval + papírtörölő adagolóval, 1 db
- Rozsdamentes ajtós fém tárolószekrény, 800x400x1100 mm, 1 db
- Rozsdamentes hulladéktároló kocsi, lábpedálos üzem, 1 db
- Pontszerű padlóösszefolyó, szennyfogó kosárral

#### Üzemi edény „fekete” mosogató (konyhatéren belül, egy légtér, funkcionális elválasztás)

Teljes falméret: 3.40 m

- Komplet rozsdamentes kézmosó-kiöntő egység, 400x700 mm méretben, Hv-Mv lengőcsappal, + kézmosószer adagoló + papírtörölő adagoló, 1 db
- Kétmedencés rozsdamentes mosogató, 1400x700x900 mm, manuális kezelésű Hv.Mv keberőszelepes csapteleppel, szerelt flexibilis kézizuhannyal, 1 db
- Rozsdamentes alacsony csepegtető polcállvány, 2 rácisos polccal, alsó csepptartóval, 600x700x900 mm, 1 db
- Rozsdamentes tároló állvány, 4 polccal, 1300x600x900 mm
- Rozsdamentes hulladéktároló kocsi, lábpedálos üzem, 1 db
- Pontszerű padlóösszefolyó, szennyfogó kosárral

#### Szállítóedény/badella mosogató K12.

1,80 m széles helyiség, mélység növelhető kb. 2,50 m-ig

Elmosott, összesen 4 db badella tárolása visszaszállításig az ÁTVEVŐ helyiségben!

Aminek el kell férnie:

- Műkö zuhanyállás Hv-Mv kézizuhannyal 80x80 cm
- Kétmedencés rozsdamentes mosogató, 1200x700x850 mm, 1 db
- Falra szerelt manuális indítású Hv-Mv csaptelep, flexibilis kézizuhannyal, 1 db
- Rozsdamentes csepegtető polcállvány, 3 polccal, 800x600x1800 mm
- Fajansz kézmosó



- Pontszerű padlóösszefolyó, szennyfogó kosárral

#### Átvevő K01:

Ide kerül technológia:

- Komplettrozsdamentes kézmosó-kiöntő egység, Hv-v lengőcsappal, külső 400x700 mm külső méretben + szerelt kézmosószer adagoló + papírtörölő adagolóval, 1 db
- Rozsdamentes állvány, elmosogatott (tiszt) badella tárolására (befogadáskor megtöltve, elszállítás előtt üresen) 1000x600x1800 mm, 2 – 3 polc, falhoz rögzítve, 2 db
- Pontszerű padlóösszefolyó, szennyfogó kosárral
- ELEKTROMOS SZEKRÉNY

#### Fogyasztói edény / fehér mosogató K11.

- Fajansz kézmosó + kézmosószer adagoló + papírtörölő adagoló, 1 db
- Rozsdamentes asztal, hátsó felhajtással, nyitott alsó térrel, 1000x600x850 mm, 1 db
- Rozsdamentes hulladéktároló kocsi, lábpedálos üzem. 1 db
- Falra szerelt 1 szintes rozsdamentes polc, 1000x400 mm, 1 db
- Rozsdamentes 2 medencés mosogató, 1000x600x850 mm, 1 db
- Falra szerelt manuális indítású Hv-Mv csaptelep, flexibilis kézizuhannyal, 1 db
- Rozsdamentes asztal, beépített mosogatógéppel, hátsó felhajtással, nyitott alsó térrel, felmérés szerint, javaslat: 1000x600x850 mm, 1 db
- Pult alá szerelhető professzionális mosogatógép, Miele gytm. (fél-professzionális) 600x570x805 mm, 230V/ 2000/3000 watt., 1 db
- Pult alatti vízlágyító, mennyiség vezérelt, 1 db
- Rozsdamentes mosogatói állvány, 4 db polccal, 1000x500x1800 mm, 1-2 db
- Rozsdamentes szekrény, tolóajtókkal, 3 db belsőtéri polccal, mérete felmérés szerint, 1000x400x1600 mm, 1 db
- Rozsdamentes padlórács, csúszásmentesített felületekkel, 1000x400 mm, 1 db
- Automatikus csévélésű dob, ½” –os tömlő részére, Hv-Mv vízcsatl. 10 m ½” –os tömlővel, 1 db
- Pontszerű padlóösszefolyó, szennyfogó kosárral

#### Raktár K07.

Tiszta belméret 4,70 m

- Háztartási hűtőszekrény, mélyhűtő rekesz nélkül, 230V/ 150 watt/db, összesen 2 db
- Háztartási mélyhűtő szekrény, (mint Hausmeister HM4178) típus., 230V/220 watt, 1 db
- Polcállvány, 4 db ABS műanyag polccal, 1000x500x1800 mm, 2 db,
- Zárható rozsdamentes, ajtós fémszekrény, 3 db polccal, 1000x500x1600 mm

#### Takarítószer tároló K06.

- Rozsdamentes falikút/kiöntő, ½ - ½” –os tömlővéges- lég beszívós csapokkal, 465x450x530 mm, 1 db
- Falra szerelt vegyszertároló polc, felmérés szerint, 1 db
- Pontszerű padlóösszefolyó, szennyfogó kosárral

#### Hűtött mosléktároló K13.

A helyiség gépi hűtése javasolt!!

- Rozsdamentes falikút/kiöntő, ½ - ½” –os 210 ST Mofém tömlővéges- légbeszívós csapokkal, 465x450x530 mm, 1 db
- Gördíthető 240 literes műanyag kuka, 465x450x530 mm, 2 db

Árazatlan költségvetés, főösszesítő:

<b>KÖLTSÉGVETÉSI FEJEZET MEGNEVEZÉSE</b>		<b>A (ANYAG ÖSSZ.)</b>	<b>D (DÍJ ÖSSZESEN)</b>
<b>0</b>	<b>ORGANIZÁCIÓ</b> <i>Kivitelező vállalkozónak a jelen kivitelezéssel összefüggő saját organizációs költsége pl.: felvonulás, anyagmozgatás, építési energia, felelősségbiztosítás, stb.</i>	- Ft	Ft -
<b>I.</b>	<b>TARTÓSZERKEZETI MUNKÁK</b>	- Ft	Ft -
<b>II.</b>	<b>ÉPÍTŐMESTERI MUNKÁK</b>	- Ft	Ft -
<b>III.</b>	<b>BEFEJEZŐ ÉPÍTÉSZETI MUNKÁK</b>	- Ft	Ft -
<b>IV.</b>	<b>ELEKTROMOS MUNKÁK</b>	- Ft	Ft -
<b>V.</b>	<b>GÉPÉSZETI MUNKÁK</b>	- Ft	Ft -
<b>VI.</b>	<b>KERTÉPÍTÉSI MUNKÁK</b>	- Ft	Ft -
<b>VII.</b>	<b>KONYHATECHNOLÓGIA</b>	- Ft	Ft -
<b>VIII.</b>	<b>KERT GÉPÉSZET</b>	- Ft	Ft -
		<b>Ft -</b>	<b>Ft -</b>
	<b>ÖSSZESEN (NETTÓ)</b>		<b>Ft -</b>
	<b>27% ÁFA</b>		<b>Ft -</b>
	<b>MINDÖSSZESEN (BRUTTÓ)</b>		<b>Ft -</b>

MEGJEGYZÉS:

*Jelen költségvetés kiírás az alábbi munkarészeket nem tartalmazza:*

*beépített berendezési tárgyak (pl. konyhabútor, beépített - szekrények).*

Árazatlan költségvetés, konyhatechnológia:

<b>Munkanem megnevezése</b>		<b>Anyag összege</b>	<b>Díj összege</b>
1	Konyhatechnológia	- Ft	- Ft
<b>MUNKÁK ÖSSZESEN NETTÓ:</b>		<b>- Ft</b>	<b>- Ft</b>

<b>Konyhatechnológia</b>								
<b>Ssz.</b>	<b>Tételszám</b>	<b>Tétel szövege</b>	<b>Menny.</b>	<b>Egység</b>	<b>Anyag egységár</b>	<b>Díj egységre</b>	<b>Anyag összesen</b>	<b>Díj összesen</b>
1	K-tétel	Konyhatechnológiai gépek berendezések elhelyezése, beépítése kompletten	1	kltsg	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
<b>Munkanem összesen:</b>							<b>- Ft</b>	<b>- Ft</b>

A közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott Építési kiviteli terv Kertépítészet fejezete szerint a kertépítészet körében megvalósítandó feladatok fakivágás, tereprendezés, burkolatok, növényalkalmazás, talajjavítás, ültetés, utómunkák, gyepesítés.

5. Az ajánlatkérő 2022. június 17-én helyszíni bejárást tartott, melyen nem jelent meg senki.

6. Az ajánlatkérő 2022. június 29., 2022. július 5., 2022. július 11., 2022. július 18. napokon kiegészítő tájékoztatást adott.

A 2022. július 5-én a 2. kiegészítő tájékoztatás keretében ajánlatkérő több, a konyhatechnológiát érintő választ adott, az árazhatóságához megadta az egyes „K” helyiségekben lévő berendezések paramétereit.

7. Az ajánlatkérő 5 alkalommal korrigendumot adott fel, melyekben módosításra került:

- KÉ-13367/2022 - az ajánlattételi határidő

- KÉ-13737/2022 - a közbeszerzés mennyisége, az ajánlatkérő módosította a költségvetést és a rétegrendi kiírást, új gépészeti tervlap kerül kiadásra.

- KÉ-14407/2022 – az ajánlati határidő módosításán kívül újabb módosított költségvetés kerül kiadásra

- KÉ-14851/2022 – az ajánlattételi határidő módosításán kívül ajánlatkérő módosította a közbeszerzési dokumentációt is. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.5 pontjában, illetve a VI.3.9 További információk 16. pontjában előírta, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott. Új nyilatkozatminta kerül kiadásra a Kbt. 114. § (11) bekezdésére vonatkozóan. Az ajánlattevők az ajánlatadás során ajánlatukhoz a kitöltött nyilatkozatot csatolják. Adminisztrációs hiba miatt javította a vállalkozási szerződés tervezet 7.12 pontját.

- KÉ-15402/2022 - Ajánlattételi határidő módosításán kívül ajánlatkérő módosította a Kbt. 114. § (11) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatmintát is a nem egyértelmű megfogalmazás miatt.

8. A 2022. július 27-i ajánlattételi határidőig az eljárásban 6 darab ajánlat érkezett. Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta a bontási jegyzőkönyvben, hogy az eljárás során rendelkezésre álló anyag fedezet összege nettó 156.177.081.-Ft.

Az ajánlattételi határidőre az alábbi nettó ajánlati árakon érkeztek be a vállalások:

Nógrád "kas" Épületfelújító és Szigetelő Kft.:	499 995 000 Ft
Rodemax Trade Kft.:	297 455 281 Ft
LAK-ÉP-KER 1998 Kft.:	538 183 944 Ft
Deák Építő és Szerelő Kft.:	544 796 582 Ft
KELI-BAU Kft.:	560 144 224 Ft
Comfort Építő Kft.:	649 959 338 Ft

9. A konyhatechnológia munkanem tekintetében az ajánlattevők az alábbi megajánlást tették:

Tervezői becslés:	anyagköltség: 9 500 000 Ft	munkadíj: 1 500 000 Ft
Comfort Építő Kft.:	anyagköltség: 10 502 000 Ft	munkadíj: 413 000 Ft
Keli-Bau Kft.:	anyagköltség: 10 424 600 Ft	munkadíj: 2 840 000 Ft
Deák Építő Kft.:	anyagköltség: 10 229 700 Ft	munkadíj: 2 762 000 Ft
Nógrád "kas" Kft.:	anyagköltség: 9 950 000 Ft	munkadíj: 2 750 000 Ft
LAK-ÉP-KER 1998 Kft.:	anyagköltség: 14 215 070 Ft	munkadíj: 787 000 Ft
Rodemax Trade Kft.:	anyagköltség: 6 834 862 Ft	munkadíj: 2 278 287 Ft

10. Az ajánlatkérő 2022. szeptember 23-án közzétette az eljárás összegezését. Nyertes ajánlattevőként a Nógrád "kas" Épületfelújító és Szigetelő Kft. ajánlattevő került kihirdetésre.

Az összegezés VI.1.10) További információk:

A Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján bírálatra nem bocsátott ajánlat:

Comfort Építő Kft. 8600 Siófok, Árpád utca 48.

LAK-ÉP-KER 1998 Kft. 3170 Szécsény, Varsányi út 4/a 672/8 hrsz.

Deák Építő és Szerelő Kft. 3181 Karancsalja, Rákóczi út 128.

KELI-BAU Kft. 3135 Szécsényfelfalu, Hrsz: 350/4.

11. Az ajánlatkérő 2022. október 25. napján vállalkozási szerződést kötött a Nógrád "kas" Épületfelújító és Szigetelő Kft.-vel.

Az ajánlatkérő az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetményt adott fel, mely 2022. november 2-án jelent meg KÉ-23550/2022 iktatószámmon.

V.2.1) A szerződés megkötésének dátuma: 2022/10/25

VI.1.4) Fenntartott szerződés: A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott

12. Az ajánlatkérő 2023. december 14-én vállalkozási szerződést kötött a Gilux Hungary Kft.-vel a vállalkozó árajánlatában szereplő termékek beszerzésére és leszállítására bruttó 12.000.000.-Ft vételárra.

1./Szerződés tárgya:

Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja a Vállalkozó árajánlatában szereplő beszerzését és leszállítását a Megrendelő székhelyére.

Szerződés tárgyának részletezése:

TOP-1.4.1-19-NG1-2019-00005 azonosító számú, „Bölcsőde építése Kazár községben” tárgyú pályázat megvalósításához kapcsolódó eszközbeszerzésre

A Vállalkozó árajánlata (melléklet) alapján a Megrendelő megrendeli az eszközök beszerzését és leszállítását.

2.1 Teljesítés helye: 3127 Kazár, Palóc út 1

3.1 Teljesítés, átadás-átvétel:

3.1 Az I.pontban meghatározott feladat teljesítési határideje: 2023, december 22. A megrendelő előteljesítést elfogad.

4./Vételár és fizetési feltételek:

4.1 Jelen szerződés I. pontjában meghatározott feladatok megvalósításáért a Vállalkozót bruttó: 12.000.000 Ft azaz bruttó tizenkettő millió forint vételár illeti meg.

A vételár magában foglalja a Vállalkozót szerződésszerű teljesítésével kapcsolatban felmerülő valamennyi költségét.

A szerződés mellékletét képezte a Gilux Kft. 2023. december 7-én készült árajánlata az ajánlatkérő részére s TOP-1.4.1-19-NG1-2019-00005 azonosító számú, „Bölcsőde építése Kazár községben” tárgyú pályázathoz, összesen bruttó 12.000.000.-Ft értékben.

13. Az építési munkálatok 2023. február 27-én megkezdődtek.

#### **A hivatalbóli kezdeményezés**

14. Az Integritás Hatóság, mint kezdeményező 2025. április 17-én hivatalbóli kezdeményezést nyújtott be a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Döntőbizottsághoz, az ajánlatkérővel és a kérelmezett Leonardo-ÉP Kft.-vel szemben a hivatalbóli kezdeményezésben foglaltak szerint.

15. A kezdeményező számára az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény (a továbbiakban: Eufetv.) 24. § (4) bekezdése biztosítja, hogy a Kbt. 152. § (1) bekezdés o) pontja alapján kezdeményezhesse a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását, ha az európai uniós forrásból megvalósuló közbeszerzésekkel összefüggésben, a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut a tudomására.

16. A kezdeményezés tárgyát képező közbeszerzési eljárás forrása európai uniós forrás.  
A projekt megnevezése: „Bölcsőde építése Kazár községben”, a projektazonosító TOP-1.4.1-19-NG1-2019-00005. A Projektre vonatkozó Támogatói Okiratot 2020. február 12. napján írták alá.

17. A kezdeményező, az Eufetv. 18. § (1) bekezdése szerinti vizsgálati eljárást indított az ajánlatkérő „TOP-1.4.1-19 Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” felhívás keretében, TOP-1.4.1-19-NG1-2019-00005 szerződésszámon támogatott projekt tekintetében az európai uniós pénzügyi támogatások felhasználása vonatkozásában.

18. A hivatalbóli kezdeményezés negyedik kezdeményezési elemében foglaltak szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 61. § (4) bekezdését, mivel a közbeszerzési eljárásban nem biztosította a részajánlattétel lehetőségét, illetőleg a részajánlattétel kizárását nem indokolta megfelelően.

19. A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő nem biztosította a részajánlattétel lehetőségét a felhívás II.1.6) pontjában rögzítettekre hivatkozva.

20. A Nemzeti Fejlesztési Központ 2024. december 16. napján a részajánlat-tétel lehetőségének biztosításával kapcsolatos módszertani iránymutatásokról kiadott közleménye (a továbbiakban: Közlemény) az alábbiakat tartalmazza: „Ajánlatkérő kötelezettsége, hogy [...] olyan módon határozza meg az egy darab szerződésben megvalósítandó műszaki-szakmai tartalmat, hogy az minél nagyobb versenyt tegyen lehetővé. Ezt gyakran az szolgálja, ha az ajánlatkérő lehetőleg minél homogénebb termékeket, szolgáltatásokat tartalmazó, több darab, egyenként kisebb beszerzési mennyiségre vonatkozó szerződést köt, ami technikailag úgy is megvalósítható, hogy

- az ajánlatkérő több külön közbeszerzési eljárást indít az egyes szerződésekre vonatkozóan, vagy úgy is, hogy

- egy közbeszerzési eljáráson belül biztosítja a több részre történő ajánlattétel lehetőségét.

[...] az ajánlatkérő a szerződéses konstrukcióra vonatkozó döntése meghozatala során a döntési szabadságát nem gyakorolhatja visszaélészerűen, nem járhat el aránytalan módon az egyes szempontok mérlegelésekor, és indokolatlanul nem akadályozhatja a versenyt a közbeszerzési eljárásban.

A Kbt. 61. § (4) bekezdése ezekre a célokra figyelemmel írja elő, hogy a beszerzés tárgyának jellege és a szerződéshez kapcsolódó további körülmények alapján kell megvizsgálni, hogy lehetséges-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel, és ennek biztosítása ösztönzésére írja elő – az irányelvi szabállyal egyezően – az ajánlatkérő indokolási kötelezettségét a részajánlat-tételi lehetőség mellőzése esetén.

A részajánlat lehetőségének biztosítása kapcsán tehát az ajánlatkérőt megilleti bizonyos mozgástér, ugyanakkor ez a mozgástér nem korlátlan és az ajánlatkérő magatartása csak akkor jogszerű, ha

- a részajánlat tételének kizárása esetén annak szükségszerűségét az ajánlatkérő a beszerzés tárgyához kapcsolódó objektív, konkrét és okszerű indokolással támasztja alá;

- a részajánlat tételének kizárása vagy a részajánlat lehetősége biztosításának konkrét módja nem jár olyan versenykorlátozással, ami az idézett alapelvi rendelkezések sérelmét eredményezné.”

21. A kezdeményező álláspontja szerint az ajánlatkérő ajánlati felhívásban közölt indokolása általános, nem tekinthető konkrétnek. A Közleményben foglaltakra, illetőleg a joggyakorlatra is figyelemmel, kényelmi szempontok nem indokolhatják a részajánlattétel biztosításának elmaradását, különös tekintettel arra, hogy a kezdeményező megállapítása szerint a közbeszerzés fővállalkozói szerződés keretében történő megvalósítása a teljesítést jelentősen megdrágította (a nyertes ajánlattevő a kizárólag alvállalkozók által teljesített feladatokat jelentős árrésszel számlázta). A részajánlattétel kizárása nem támogatta továbbá a kisebb vállalkozások közbeszerzési eljárásban való részvételét, ami pedig elvben az ajánlatkérőnek is célja volt, figyelemmel arra, hogy a közbeszerzés Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott módon történő megvalósítása mellett döntött.

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.173/29/2022. határozatában foglaltak szerint a formális indokolás kiüresíti a jogintézmény rendeltetését.

22. A részajánlattétel kizárása különösen kifogásolható a kertépítési munkák, a kertgépészet és a konyhatechnológia munkanemek tekintetében, utóbbi vonatkozásában kiemelt figyelemmel arra, hogy az utóbbi számos árubeszerzésnek minősülő tételt is tartalmaz.

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.26/12/2020. határozatában az előzőek kapcsán a következőket rögzítette: „A vizsgált esetben az ajánlatkérő a részvételi felhívás 4) pontjában a

közbeszerzés tárgyaként az építési beruházást jelölte meg, ugyanakkor azonban az építési beruházás mellett árubeszerzést is meg kívánt valósítani. Megállapítható tehát, hogy a beszerzési tárgyak dominánsan eltérő jellege lehetővé tette volna számára a részajánlattétel biztosítását.”

A fentiekben hivatkozott Közlemény szerint:

„- továbbra is elvárás, hogy az részajánlat-tétel kizárásának indoklásában nem elegendő az általános hivatkozás a munkaszervezésre (organizációra, összehangolt munkavégzésre) vagy az egységes szerződéses felelősségre mint előnyökre;

- amennyiben az adott ügy egyedi tényállásából más nem következik, az alábbi elvárások érvényesítése indokolt az ellenőrzések során:

b) elvárás a részajánlat-tételi lehetőség biztosítása, ha a közbeszerzés tárgya részben magasépítés (pl. épület felújítás), részben egyéb típusú építés (pl. parkoló, sportpálya, park, kert), különösen, ha az építési munkaterületek egymástól távolabb is esnek (a vállalkozók egymás zavarása nélkül dolgozhatnak);”

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.26/12/2020. határozatában rámutatott arra, hogy:

„Ezzel összefüggésben fontos hangsúlyozni, hogy a Kbt., ellentétben a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 2013. július 1. napját megelőző normaszövegével, nem tartalmaz részekre bontási kötelezettségre vonatkozó szabályt. Ha a vizsgálat során arra jut az ajánlatkérő, hogy nem bontja részekre a közbeszerzést, úgy egy indokolási kötelezettsége keletkezik. Az ajánlatkérő mind mennyiségi, mind minőségi alapon is részekre bonthatja a közbeszerzést. A hivatkozott vizsgálatot célszerűségi alapon kell elvégeznie az ajánlatkérőnek. A normaszöveg ezen célszerűségi szempont tekintetében hangsúlyozza, hogy ebbe a körbe esik az ajánlatkérő által relevánsnak ítélt bármely indok. E körben az ajánlatkérő nagyfokú szabadsággal rendelkezik, azonban a Kbt. célját, valamint az alapelvi szabályokat figyelembe kell vennie. Ennek megfelelően az általa relevánsnak ítélt bármely célszerűségi okra alapíthatja döntését, azonban ezen döntés nem lehet ellentétes a Kbt. céljával, illetve alapelveivel. A fentiek figyelembevételével az ajánlatkérő által relevánsnak vélt indokokat felülvizsgálni csak abból a szempontból lehet, hogy a Kbt. tételes, valamint alapelvi szabályozásával összhangban állnak-e.

80. Szakmai és valós, igazolt gazdaságossági szempontok hiányában nem áll fenn az egységes beszerzés jogszerű alapja pusztán abból az indokból, hogy a szerződés szerű teljesítés egyszerűbb a szerződések számának minimalizálásával, az egy szerződés megkötésével. A közpénzekkel gazdálkodó felelős ajánlatkérő feladata a beszerzési igényt úgy meghatározni,

23. A fentiekben kifejtettek tekintettel a kezdeményező szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 61. § (4) bekezdését, mivel csak általános indokokat közölt a részajánlattétel kizárása tekintetében, illetőleg teljesen kizárta a részajánlattétel lehetőségét.

24. A hatodik kezdeményezési elem: Az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 19. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

25. Az ajánlatkérő a felhívás II.2.4) pontjában rögzítette a következőket: „VII. Konyhatechnológia - 1 ktsz Konyhatechnológiai gépek berendezések elhelyezése, beépítése kompletten

A pontos műszaki paraméterek, mennyiségi adatok a közbesz. dok. részeként kiadott műszaki leírásban kerültek meghatározásra.”

26. A műszaki leírás részeként kiadott „kazár\_melegítőkh” elnevezésű pdf fájl tartalmazta a konyhai tételek pontos felsorolását, méretét és mennyiségeit, amelyet az ajánlatkérő a 2. sz. Kiegészítő tájékoztatásban pontosított.

A műszaki leírásban számos olyan tétel szerepel, amely nem beépíthető, ezért nem tekinthető építési beruházásnak, hanem a Kbt. 8. § (2) bekezdése szerinti árubeszerzésnek minősül, például:

- nem beépített háztartási hűtő,
- nem beépített fagyasztószekrény,
- Kithcenaid típusú asztali vákuumos zöldség-gyümölcs centrifugáló / turmix gép,
- tűzhely,
- friteuse,
- lábpedállal nyitható gördíthető hulladéktároló kocsi,
- rozsdamentes asztalok, polcok stb.

A kezdeményező szerint a Melegítőkonyha munkanem az árazatlan költségvetésben egy az egyben „K-tételként”, azaz az építési normagyűjteményben nem szereplő, különleges tételként szerepel, amely ugyancsak azt erősíti, hogy a beszerzés tárgya nem minősíthető építési beruházásnak.

A kezdeményező álláspontja szerint a konyha kialakításához kapcsolódó, kifejezetten építési beruházásnak minősülő tételek az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetés különböző munkalapjain jelennek meg, mint pl. a Bef. építészet munkalapon a konyha falburkolata, a Gépészet munkalapon a konyha szellőző rendszerének kiépítéséhez kapcsolódó anyag és munkadíjak 87 soron át, továbbá a Gépészet munkalapon található víz- és szennyvízrendszer építése.

A kezdeményező az előzőekre tekintettel megállapította, hogy az ajánlatkérő be nem építendő eszközbeszerzéseket is megvalósított az építési beruházás részeként.

Ez azért bír kiemelt jelentőséggel, mivel a tárgyi Projekt keretében az ajánlatkérő további, általa közbeszerzési értékhatár alattinak minősített eszközbeszerzéseket is megvalósított a bölcsőde eszközeinek beszerzése érdekében 2023 decemberében, nettó 9.450.936 Ft értékben.

A kezdeményező rendelkezésére álló dokumentumok szerint az ajánlatkérő 2023. december 14. napján vállalkozási szerződést kötött a GILUX HUNGARY Kft.-vel (1101 Budapest, Kőbányai út 49. A ép. 1. em.) különböző bölcsődei eszközök beszerzésére és leszállítására, összesen nettó 9.450.936.-Ft értékben.

Tekintve, hogy a 2022. és a 2023. évben egyaránt az árubeszerzésekre vonatkozó közbeszerzési értékhatár nettó 15.000.000.-Ft volt, és a Nógrád/kas/ Kft. a konyhatechnológia munkanemre megajánlott anyagköltsége 9.950.000.-Ft (amitől elkülönülten mutatta ki a 2.750.000.-Ft-os munkadíját), a jogorvoslati kezdeményezéssel érintett Projekt keretében megvalósított árubeszerzések értéke – a GILUX Hungary Kft.-vel kötött szerződés értékét is figyelembe véve – meghaladta az irányadó nemzeti közbeszerzési értékhatárt.

A Kbt. 19. § (3) bekezdése értelmében az azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése esetén az összes szerződés értékét figyelembe kell venni a közbeszerzés értékének meghatározásakor. Figyelembe véve azt, hogy az ajánlatkérő a bölcsőde működtetéséhez szükséges valamennyi eszközbeszerzést – ideértve pl. az gyerekjátékokat, gyerekbútorokat, kerti gyerekbútorokat, irodai bútorokat, konyhafelszereléseket - egyazon ajánlattevőtől, a GILUX HUNGARY Kft.-től rendelt meg, ez azt támasztja alá, hogy az ajánlatkérő valamennyi eszközbeszerzést – mivel azok mindegyike a bölcsőde felszereléséhez kapcsolódott – azonos vagy hasonló rendeltetésűnek tekintett, így ez a konyhába beszerzett, nem beépített eszközökre is irányadó. A kezdeményező hangsúlyozta, hogy a GILUX Kft.-től is beszerzett konyhai eszközök körében az ajánlatkérő beszerzett hűtőt, vízforralót, mikrohullámú sütőt, tehát a konyhába beszerzett termékekkel egyező kategóriába tartozó tételeket. Az előzőek egyértelműen alátámasztják, hogy az építési beruházás keretében megvalósított árubeszerzések és az értékhatár alattinak minősített eszközbeszerzések rendeltetése azonos vagy hasonló (egyazon intézmény működtetéséhez szükséges; az egységes felhasználást erősíti, hogy az ajánlatkérő egy Projekt keretében valósította meg a beszerzéseket).



A megvalósított árubeszerzések nem tartoznak kivételi körbe sem.

Figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérő csak egy egyösszegű anyag-, illetőleg díjköltségre vonatkozó ajánlati ár benyújtását igényelte, a beszerzett termékek vonatkozásában nem áll rendelkezésre kimutatás az egyes tételek értékéről. Tekintettel ugyanakkor a műszaki leírásban felsorolt eszközök számára, és a nyertes ajánlattevő által a konyhatechnológia munkanem tekintetében megajánlott ajánlati árra, egyértelmű, hogy az árubeszerzésnek minősülő, be nem épített eszközbeszerzések értéke meghaladja az 5.000.000 Ft-ot, és ezáltal a projekt keretében megvalósított árubeszerzések értéke is meghaladja az irányadó, fent hivatkozott értékhatárt. Mivel a jogorvoslati kezdeményezéssel érintett közbeszerzés, illetve beszerzés európai uniós forrásból valósult meg, és az ajánlatkérő által a projekt keretében megvalósított árubeszerzések felhasználási célja hasonló: a bölcsőde működéséhez szükséges eszközök beszerzése, így az ajánlatkérő köteles lett volna valamennyi árubeszerzése tekintetében közbeszerzési eljárás lefolytatására.

A Kbt. 19. § (1) bekezdése értelmében tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani. Az ajánlatkérő által alkalmazott megoldással – vagyis azzal, hogy egyes árubeszerzéseket az építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás keretében szerzett be –, az ajánlatkérő a további – GILUX Kft.-től beszerzett eszközbeszerzések tekintetében megkerülte a Kbt.-t, és ily módon a kérdéses beszerzéseket a Kbt. jogtalan mellőzésével valósította meg.

A fentiekben kifejtettek tekintettel az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseire tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését azzal, hogy az eszközbeszerzései tekintetében nem folytatott le közbeszerzési eljárást.

A kezdeményező javasolta, hogy a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdése d) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés megtörténtét a fentiekben kifejtettek szerint, és a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja alapján szabjon ki bírságot az ajánlatkérővel és a kérelmezettel szemben.

A Döntőbizottság előtt D.230/2025. számon indult jogorvoslati eljárás, amelynek során a Döntőbizottság a D.230/12/2025. számú végzésével a 4. és 6. kezdeményezési elemet D.630/2025. számon elkülönítette a kezdeményezési elemek elbírálását.

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezés 1. és 2. kezdeményezési eleme tekintetében a D.230/13/2025. számú határozatában megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette

- az első kezdeményezési elem tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 2. § (4) bekezdésére, a Kbt. 50. § (4) bekezdésére és a Kbt. 58. § (2) bekezdésére tekintettel alkalmazandó Kbt. 28. § (1) bekezdését.
- a második kezdeményezési elem vonatkozásában megsértette a Kbt. 58. § (4) bekezdésére tekintettel a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 46. § (3) bekezdését.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

27. Az ajánlatkérő előadta, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás utóellenőrzése megvalósult (az utóellenőrzést végző szerv: Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatóság, KSZ), melynek eredményeképpen támogató tartalmú Közbeszerzési Utóellenőrzési Jelentés került kiállításra.

/lkt.sz.: IKT-2019-613-11-00001196/0000134; Egyéb iktatószám: NOG-ÁP1/130-10/2022 /

28. A jogorvoslattal érintett közbeszerzés TOP-1.4.1-19-NG1-2019-00005 azonosító számú, „Bölcsőde építése Kazár községben” című projekt (a továbbiakban: Projekt) keretében került

lebonyolításra. A Projekt elszámolható költségeinek finanszírozása az Európai Regionális Fejlesztési Alapból és hazai központi költségvetési előirányzatból, 100%-os támogatási intenzitással, vissza nem térítendő támogatás formájában történik.

A Projekt keretében az építési beruházás elszámolható nettó összköltsége a Támogatási Szerződés kötésekor (2020.02.10.): 156.177.081 Ft. Támogatási szerződés módosítást követően: nettó 499.995.000 Ft.

## 29. A Konyhatechnológia munkanem vizsgálata:

A konyhatechnológiai ajánlati árak és a tervezői költségbecslés összehasonlítása:

Az ajánlatkérő mind a 6 ajánlatot megvizsgálta és összehasonlította a tervezői becsléssel:

Tervezői becslés: anyagköltség: 9 500 000 Ft, munkadíj: 1 500 000 Ft

Comfort Építő Kft.: anyagköltség: 10 502 000 Ft, munkadíj: 413 000 Ft

Keli-Bau Kft.: anyagköltség: 10 424 600 Ft, munkadíj: 2 840 000 Ft

Deák Építő Kft.: anyagköltség: 10 229 700 Ft, munkadíj: 2 762 000 Ft

Nógrád "kas" Kft.: anyagköltség: 9 950 000 Ft, munkadíj: 2 750 000 Ft

LAK-ÉP-KER 1998 Kft.: anyagköltség: 14 215 070 Ft, munkadíj: 787 000 Ft

Rodemax Trade Kft.: anyagköltség: 6 834 862 Ft, munkadíj: 2 278 287 Ft

A fenti adatok alapján megállapítható, hogy négy ajánlat a tervezői becsléshez közeli értéket mutat. Jelentős eltérés csak akkor érzékelhető, ha kiragadott adatok alapján történik a vizsgálat.

30. A Döntőbizottság felhívására az ajánlatkérő a jogorvoslati eljárás során becsatolta a tervezői költségbecslést, amely szerint a kivitelezés várható költsége összesen 299.376.827.-Ft. Ezen belül a Konyhatechnológia munkanem esetében az anyag összege 9.500.000.-Ft, a díj összege 1.500.000.-Ft.

31. A negyedik kezdeményezési elem tekintetében az ajánlatkérő előadta, hogy a Kbt. 61. § (4) bekezdése alapján kizárta a részajánlattétel lehetőségét. A hivatkozott rendelkezés szerint az ajánlatkérő mellőzheti a részekre bontást, ha az a közbeszerzés tárgya vagy jellege, illetve egyéb gazdasági vagy műszaki szempont alapján nem indokolt. A részekre bontás kizárása az ajánlati felhívásban indoklásra került.

A közbeszerzés tárgya egy új bölcsőde építése volt, amely egységes, funkcionális és műszaki rendszert képezett. A beruházás egyetlen építési engedély alapján, egy helyrajzi számon, összefüggő területen, egy kivitelezési helyszínen valósult meg. A munkafolyamatok egymásra épülése, a kivitelezési sorrend, valamint a műszaki folyamatok összehangolása nem tette lehetővé a feladatok szétválasztását több gazdasági szereplő között. A részajánlattétel biztosítása a projekt végrehajtását technikailag veszélyeztette volna. Több kivitelező esetében technológiai sorrendek betartása nem biztosított, a műszaki folyamatok időben eltolódhatnak, ami befolyásolja a projekt megvalósíthatóságát, annak fizikai befejezésének határidejét indokolatlanul késleltetné, valamint indokolatlan többletköltségeket okozna (pl. többszöri felvonulás költség). Több kivitelező számára az egy területen történő több felvonulási terület nem biztosított.

Az építési engedély a teljes létesítményre — beleértve a parkolót, kerítést, kertépítési munkákat és a belső konyhatechnológiát — együttesen került kiadásra, így ezek külön kezelése, külön közbeszerzési eljárásban történő beszerzése jogilag és műszakilag is aggályos lett volna.

Az ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt vizsgálta a részajánlattétel biztosításának lehetőségét, és döntését az akkor hatályos jogszabályok és műszaki tervek alapján hozta meg, mely az ajánlati felhívásban és dokumentációban rögzítésre került.

32. A kezdeményező szerint a részajánlattétel kizárása különösen kifogásolható a kertépítés, kertgépészet, konyhatechnológia munkanemek esetében, azonban az ajánlatkérő szerint a kivitelezési egység szerves részét képezik ezek a feladatok is. A kertépítési és kertgépészeti munkák az építési engedély részét képezik, a kivitelezés helyszínének teljes lezártsága, munkaszervezési okok és az egységes műszaki átadás-átvétel miatt ezek önállóan nem választhatók le.

A konyhatechnológiai eszközök túlnyomó többsége nem minősül egyszerű árubeszerzésnek. A berendezések túlnyomó része rögzített, beépített eszköz, amelyek telepítése összeszerelést, beüzemelést, bekötést, gépészeti szerelést igényelt. Az elhelyezésük a kiviteli tervek szerint meghatározott, beépítésük szoros összefüggésben áll az épületgépészeti és villamos rendszerek kialakításával.

Az ajánlatkérő háromféle táblázatban részletes kimutatást készített, amelyekben a beszerzett konyhatechnológiai eszközök fényképekkel szerepelnek. A fényképeken is jól látható, hogy speciális konyhatechnológiai eszközök kerültek beszerzésre és beépítésre az építési beruházás keretében:

1. táblázat: az összes eszköz felsorolása mely az építés beruházásban konyhatechnológiaként szerepelt
  2. táblázat: azok az eszközök kerültek a táblázatból lehúzásra melyeket az ajánlatkérő nem beépített eszközöknek ítélt meg
  3. táblázat: a kezdeményező által kifogásolt összes nem beépített eszköz lehúzásra került
- Ezen kimutatások alapján megállapítható, hogy a teljes konyhatechnológiai tétel döntő hányada beépített, rögzített eszközökből áll, így jogszerűen kezelhető az építési beruházás részeként.

33. A módszertani útmutató időbeli alkalmazhatósága

A kezdeményező hivatkozása a Nemzeti Fejlesztési Központ által 2024. december 16-án kiadott módszertani útmutatóra jogilag nem megalapozott. A közbeszerzési eljárás 2022-ben került lefolytatásra, így egy két évvel későbbi dokumentum nem alkalmazható visszamenőlegesen. Az ajánlatkérő az eljárás megindítása előtt vizsgálta a részajánlattétel biztosításának lehetőségét, és döntését az akkor hatályos jogszabályok és műszaki tervek alapján hozta meg, mely az ajánlati felhívásban és dokumentációban rögzítésre került.

Az ajánlatkérő a 6. kezdeményezési elemnél fejtette ki, hogy a konyhatechnológia kapcsán és egyéb projekt során beszerzett eszközökkel kapcsolatban miért nem volt egybeszámítási kötelezettsége és külön közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettsége.

34. Összegezve: A részajánlattétel kizárása jogszerű és indokolt volt, a Kbt. 61. § (4) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelően. A beruházás egységes engedélyeztetése, a kivitelezés technológiai összefüggései, valamint a konyhatechnológia műszaki jellege alapján a részajánlattétel nem volt gazdasági és műszaki szempontból indokolt. A részajánlattétel biztosítása a projekt sikeres végrehajtását veszélyeztette volna.

Az ajánlatkérő nem sértette meg a Kbt. 61. § (4) bekezdését.

35. A hatodik kezdeményezési elem vonatkozásában az ajánlatkérő hivatkozott arra, hogy az építési beruházás tervezői költségbecslése alapján a konyhatechnológia agyagköltége nettó 9.500.000 Ft. A tétel megnevezése: Konyhatechnológiai gépek berendezések elhelyezése, beépítése kompletten Munkadíj beépítési díj tervezői költségbecslés szerint: 1.500.000 Ft.

A kivitelezési tervdokumentáció keretén belül konyhatechnológus tervezte meg, készítette el, a konyhatechnológiai műszaki leírást. Az eszközök egy része a kivitelezés során beépítendő berendezések voltak. (pl.: padlóösszefolyó, rozsdamentes kézmosó, kétmedencés mosogatósor, csaptelep, kézizuhany, páraelszívó, Rozsdamentes acél munkaasztal EPH csatlakozás, stb.) Az ajánlattevő feladatai közé tartozott az áramellátás kiépítése, az eszközök összeszerelése,

rögzítése és beüzemelése is. Ezek tehát speciális, beépített konyhatechnológiai eszközök voltak. Az ajánlatkérő ezekről táblázatot és fényképes dokumentációt is csatolt.

A tervező célja, hogy a létesítmény rendeltetésszerű használatához szükséges valamennyi berendezést beépítsen a tervbe. Ezek nem kizárólag olyan elemek, amelyek hagyományos építőipari munkákkal — például kőműves vagy építőipari szakmunkás által — kivitelezhetők, hanem gyakran olyan, gyárilag előállított és egyben megvásárolható eszközök is, amelyeket az adott funkció biztosításához be kell építeni. Ilyenek például a gázkazánok, hőszivattyúk vagy a játszótéri elemek is.

Ugyanez vonatkozik az olyan speciális felszerelésekre is, mint az akadálymentes mosdók kötelező tartozékai — például a szappanadagoló, tükör, WC-kefe vagy szemetes —, amelyek nélkül a helyiség nem felel meg a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A konyhába betervezett eszközök mindegyike a jogszabályban előírt működés feltétele. Ezek megléte elengedhetetlen a konyha üzemeltetési engedélyének kiadásához.

36. A nyertes ajánlattevő ajánlatában az anyagköltség nettó 9.950.000.-Ft, a munkadíj nettó 2.750.000.-Ft.

Az ajánlatkérő megvizsgálta az egyéb projekt során beszerzések eszközlístát is. Megállapítható, hogy abban konyhai eszközök alábbiak szerint szerepelnek:

67—102. sorban szereplő konyhai eszközök összértéke: nettó 403.061 Ft

110—113. sorban szereplő tételek összértéke: nettó 407.052 Ft

összesen: nettó 810.113 Ft.

Az egyéb beszerzett eszközök használata nem a bölcsőde konyhájában történik.

37. Az építési beruházás során tervezői költségbecslésben található konyhatechnológiai eszközök anyagköltsége egybeszámítva az egyéb módon beszerzett konyhai eszközökkel a beszerzés értéke a beépített konyhatechnológiai eszközökkel együttesen nettó 10.310.113.-Ft. Ez az összeg tartalmazza a beépített konyhai és a nem beépíthető eszközöket is. Ez az összeg sem külön-külön, sem együtt nem éri el a közbeszerzési értékhatárt.

Az eljárás során beérkezett ajánlatok költségvetéseiben szereplő konyhatechnológiai árak is alátámasztják a tervezői költségbecslésben kalkulált árakat.

Az árubeszerzés közbeszerzési értékhatára a projekt megvalósítási időszakában nettó 15.000.000 Ft volt, így nem kellett külön közbeszerzési eljárást lefolytatni konyhatechnológiai eszközök tekintetében.

Az ajánlatkérőnek a projekt keretében az egyéb bölcsődei eszközökkel, játékokkal nem volt egybeszámítási kötelezettsége.

A Kbt. 19. § (3) bekezdése kifejezetten utal arra, hogy az egy közbeszerzés fennállása tekintetében az áruk azonossága, illetve azok hasonló felhasználási célja a meghatározó szempont.

38. Az ajánlatkérő a negyedik kezdeményezési elemnél már hivatkozott, az építési beruházás keretében beszerzett konyhai eszközökről táblázata szerint a táblázatokban azok a tételek ahol a megnevezésnél „gépészet” kerül megjelölésre konyhatechnológia eszköznek nem értelmezhető. A kérelmezett konyhatechnológiában megajánlott anyagárából ezek a tételek levonásra kerültek.

39. Az egybeszámítási kötelezettség vizsgálata:

Az építési beruházásban beszerezett összes konyhatechnológiai eszközt egybeszámolva az összes a projekt keretében egyéb szerződésen belül megvásárolt konyhai berendezéssel az egybeszámított érték: nettó 9.667.057 Ft.

Az építési beruházásban beszerezett, az ajánlatkérő szerinti nem beépített konyhatechnológiai berendezést egybeszámolva a projekt keretében egyéb szerződésen belül megvásárolt összes eszközzel az egybeszámított érték: nettó 10.855.676 Ft.

Az építési beruházásban beszerezett, a kezdeményező által gondolt nem beépített konyhatechnológiai berendezést számolva egybe az egyéb szerződés keretén belül megvásárolt összes eszközzel az egybeszámított érték: nettó 12.042.876 Ft.

A fentiek szerint az egybeszámított érték egyik esetben sem érte el a nettó 15.000.000 Ft-os értékhatárt.

Az ajánlatkérő továbbra sem ért egyet azzal, hogy az egyéb szerződés keretében megvásárolt összes bölcsőde eszközök beszerzést egy kellett volna számolnia az ajánlatkérőnek az építési beruházás keretén belül beszerezett konyhatechnológia nem beépített eszközeivel. Az ajánlatkérő szerint az egyéb szerződés keretén belül beszerezett eszközök mint például, játékautó, játékbaba, bölcsődei játékok tekintetében az áruk azonossága, illetve azok hasonló felhasználási célja nem áll fenn.

Az ajánlatkérő megfelelően járt el, amikor a kiviteli tervdokumentáció alapján a konyhatechnológus által készített leírás és a kiviteli tervek tervezője által készített költségvetés szerint építési beruházás keretében szerezte be a konyhatechnológia berendezések túlnyomó részét, hiszen ez biztosította a konyha megfelelő kialakítását. Az eszközök túlnyomó része (beépített és nem beépített konyhatechnológiai eszközök), így az építési beruházás közbeszerzésének keretén belül került megvásárlásra, külön közbeszerzési eljárás lefolytatást konyhatechnológia vagy egyéb eszközökre semmi nem indokolta.

40. Az ajánlatkérő nem sértette meg a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdéseire tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

41. Mindezek alapján kérte az ajánlatkérő jogsértés hiányának megállapítását a hivatalbóli kezdeményezésben előadottak alapján.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

42. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2022. június 7. napján indította meg a kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárást, ezért a Kbt. ezen időpontban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a kezdeményezésben foglaltakat, míg a jogorvoslati eljárás lefolytatására a jogorvoslati kérelem benyújtása idején, 2025. április 17. napján hatályos Kbt. eljárásjogi rendelkezései az irányadók.

43. A Döntőbizottság a negyedik és hatodik kezdeményezési elem vizsgálatát D.630/2025. számon elkülönítette.

44. A Döntőbizottság a döntése meghozatala során az alábbi jogszabályhelyekre volt figyelemmel.

A Kbt. 2. § (4) bekezdés értelmében az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

(7) bekezdés első mondata szerint e törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi.

A Kbt. 50. § (1) bekezdés értelmében a közbeszerzési eljárást megindító felhívás a közbeszerzési eljárás egyes fajtáira irányadó szabályok szerint ajánlati felhívás, részvételi felhívás, ajánlattételi felhívás vagy közvetlen részvételi felhívás lehet.

k) a részajánlattétel lehetőségét vagy annak kizárását. Ha részajánlat tételére lehetőség van, tájékoztatást arról, hogy egy vagy több, vagy valamennyi részre lehet-e ajánlatot tenni, valamint arról, hogy korlátozva van-e az egy ajánlattevőnek odaítélhető szerződésrészek száma. A részajánlat tételének kizárása esetén ennek indokait;

A Kbt. 61. § (4) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles megvizsgálni, hogy a beszerzés tárgyának jellege és a szerződéshez kapcsolódó további körülmények lehetővé teszik-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt. Ha az ajánlatkérő nem biztosítja a részekre történő ajánlattételt, az eljárást megindító felhívásban köteles megadni ennek indokát.

A Kbt. 112. § (1) bekezdés szerint az ajánlatkérő az e rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor választása szerint

b) e törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 114–116. §-ban foglalt eltérésekkel.

A Kbt. 115. § (1) bekezdés értelmében, ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő – választása szerint – a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú alkalmas gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint hirdetménnyel, vagy a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően összefoglaló tájékoztatással vagy hirdetménnyel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)–(4) és (6)–(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)–(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2014. február 26-i 2014/24/EU IRÁNYELVE (a továbbiakban: 2014/24/EU Irányelv) a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről Preambuluma szerint:

(78) A közbeszerzésnek igazodnia kell a kkv-k igényeihez. [...] E célból, illetve a verseny fokozása érdekében az ajánlatkérő szervezetet ösztönözni kell mindenekelőtt a közbeszerzések részekre bontására. A részekre bontás végezhető mennyiségi alapon, amikor is az egyedi közbeszerzések nagyságának meghatározásakor jobban figyelembe veszik a kkv-k kapacitását, vagy minőségi alapon, a különböző érintett ágazatoknak és szakosításoknak megfelelően, amikor az egyedi közbeszerzések tartalmát igazítják erőteljesebben a specializálódott kkv-szektorokhoz, vagy a különböző egymást követő projektszakaszok alapján. [...]

Amennyiben az ajánlatkérő szerv úgy határoz, hogy nem volna célszerű a közbeszerzést részekre bontani, az egyedi jelentésben vagy a közbeszerzési dokumentumokban meg kell jelölni az ajánlatkérő szerv döntésének főbb okait. Ilyen ok lehet például, ha az ajánlatkérő szerv úgy ítéli meg, hogy a részekre osztás a verseny korlátozásával járhat, vagy fennáll annak a kockázata, hogy a szerződés teljesítése technikailag túlságosan bonyolult vagy túlságosan drága lesz, vagy az egyes részeket elnyerő különböző szerződő felek szükséges koordinálása súlyosan veszélyeztetheti a szerződés megfelelő teljesítését.

45. A negyedik kezdeményezési elemet érintően a Döntőbizottságnak abban a kérdésben kellett állást foglalni, hogy az ajánlatkérő eleget tett-e a Kbt. 61. § (4) bekezdésében előírt kötelezettségének.

A 2014/24/EU Irányelvvel összhangban megalkotott Kbt. 61. § (4) bekezdése az ajánlatkérő számára kettős vizsgálati kötelezettséget ír elő a részajánlattétel biztosítása vagy annak kizárása során. A közbeszerzési eljárás előkészítése során az ajánlatkérőnek először meg kell vizsgálnia, hogy a közbeszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a részajánlattétel biztosítását. Amennyiben a beszerzés tárgyára tekintettel objektíve lehetséges a részajánlattétel, azt vizsgálja az ajánlatkérő, hogy a szerződéshez kapcsolódó további körülmények miatt milyen módon célszerű a részajánlattétel biztosítása. A 2014/24/EU Irányelv Preambuluma szerint a részekre bontás vagy mennyiségi alapon, vagy minőségi alapon, vagy különböző egymást követő projekt szakaszok alapján végezhető.

46. A Kbt. 61. § (4) bekezdése az ajánlatkérő részére vizsgálati kötelezettséget ír elő, amelyet a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően kell elvégeznie. Az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a részekre bontást. Amennyiben a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi a beszerzés részekre bontását, az ajánlatkérőnek azt is vizsgálnia kell, hogy a szerződés(ek)hez kapcsolódó további körülmények indokolják-e a közbeszerzés részekre történő bontását. Az ajánlatkérőnek a felhívásban kell ismertetni a részajánlattétel kizárásának indokait.

Az ajánlatkérő mind mennyiségi, mind minőségi alapon is részekre bonthatja a közbeszerzést. A hivatkozott vizsgálatot célszerűségi alapon kell elvégeznie az ajánlatkérőnek. A normaszöveg ezen célszerűségi szempont tekintetében hangsúlyozza, hogy ebbe a körbe esik az ajánlatkérő által relevánsnak ítélt bármely indok. Az irányelv hangsúlyozza, hogy ezen döntését igazgatási és igazságügyi felügyelet nélkül szabadon hozhatja meg. E körben az ajánlatkérő nagyfokú szabadsággal rendelkezik azonban – mint minden döntése során – a Kbt. célját valamint az alapvető szabályokat figyelembe kell vennie. Ennek megfelelően az általa relevánsnak ítélt bármely célszerűségi okra alapíthatja döntését, azonban ezen döntés nem lehet ellentétes a Kbt. céljával, illetve alapelveivel.

47. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló és fent rögzített adatok alapján tényként rögzíti, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 61. § (4) bekezdés első fordulatainak megfelelően megvizsgálta a részajánlattétel lehetőségét, és ennek eredményeként a jogszabályhely második mondatában megállapított kötelezettségnek megfelelően az ajánlati felhívásban ismertette ennek az okát.

48. A kezdeményező szerint a részajánlattétel biztosítása különösen a kertépítési munkák, kertgépészet és konyhatechnológia munkanemek tekintetében kifogásolható.

49. A Döntőbizottság megvizsgálta a közbeszerzés tárgyát, és egyetértett az ajánlatkérővel abban, hogy a közbeszerzés tárgya egy új bölcsőde építése volt, amely egységes, funkcionális és műszaki rendszert képezett. A beruházás egyetlen építési engedély alapján, egy helyrajzi számon, összefüggő területen, egy kivitelezési helyszínen valósult meg. A munkafolyamatok egymásra épülése, a kivitelezési sorrend, valamint a műszaki folyamatok összehangolása nem tette lehetővé a feladatok szétválasztását több gazdasági szereplő között. A részajánlattétel biztosítása a projekt végrehajtását technikailag veszélyeztette volna.

50. Az építési engedély a teljes létesítményre — beleértve a parkolót, kerítést, kertépítési munkákat és a belső konyhatechnológiát — együttesen került kiadásra, így ezek külön kezelése, külön közbeszerzési eljárásban történő beszerzése jogilag és műszakilag is aggályos.

51. A kiemelt - kertépítési munkák, kertgépészet, konyhatechnológia – fejezetek tételei túlnyomó többsége nem minősül egyszerű árubeszerzésnek.

Az eszközök, tárgyak, berendezések, növények, stb. túlnyomó része rögzített, beépített eszköz, amelyek telepítése összeszerelést, beüzemelést, bekötést, szerelést, szakmunkát igényelt.

Az elhelyezésük a kiviteli tervek szerint meghatározott, beépítésük szoros összefüggésben áll az épületgépészeti és villamos rendszerek kialakításával.

52. A kezdeményező által hivatkozott kertépítés a műszaki leírás szerint az építkezések után szokásos tereprendezést, kültéri burkolatok és zöldfelület kialakítását foglalta magában.

53. A kertgépészet vonatkozásában a kezdeményező nem nevezte meg, hogy álláspontja szerint mely tételek képezhettek volna önálló részajánlattétel tárgyát.

54. A Döntőbizottság megvizsgálta a műszaki leírásban kiadott konyhatechnológia fejezetben felsorolt termékeket és megállapította, hogy azok legnagyobb része beépítésre kerülő konyhai nagygép.

55. A Döntőbizottság ekörben megállapította, hogy a tárgyban közbeszerzési eljárásban az építési munkák és az árubeszerzés szerinti részekre bontás biztosítása műszaki szempontból nem indokolt, nem célszerű, mivel az ajánlatkérő egyrészt egy bölcsőde épület létesítését szeretné megvalósítani, mely egy épület felépítéséből és annak konyhatechnológiai gépekkel való berendezéséből állt. A közbeszerzési dokumentumokban szereplő műszaki leírások alapján a konyhatechnológiai eszközök az építési beruházással szoros egységben kerülnek beépítésre a főzőkonyhába. Az eszközök ismerete alapján lehetséges azok beépítése a konyhába, a kiállások, csatlakozási pontok kiépítése és az eszközök bekötése. Ezért az építési beruházás részét képezi a beépítendő konyhai gépek beszerzése, beszerelése. Műszaki szempontból így a tárgyban közbeszerzési eljárásban nem indokolt az építési beruházás és az árubeszerzés tekintetében a részajánlattétel biztosítása. A kezdeményező által általánosságban megjelölt tételekre kalkulált összegek is egészen kicsi részét teszik ki az ajánlati árnak, és ezen belül is építési feladat adja az összegek nagyobb részét.

56. A Döntőbizottság kitér arra is, hogy az építési beruházás keretében jellemzően megvalósul árubeszerzés is, azonban a vizsgált esetben is az volt megállapítható, hogy ezek egyrészt szervezeten kapcsolódnak az építési beruházás kivitelezéséhez, másrészt összegükben is kisebb értékűek a beszerzés tárgyának egészéhez viszonyítva.

A kezdeményező által hivatkozott D.26/2020. számú jogorvoslati eljárásban a közbeszerzés tárgya bölcsőde építése és egyidejűleg, azonos közbeszerzési eljárás során a bölcsőde berendezését és felszerelését is be kívánta szerezni az ajánlatkérő úgy, hogy a részajánlattétel lehetőségét nem biztosította. A Döntőbizottság által jelenleg vizsgált eset éppen az ellenkezője, ugyanis az ajánlatkérő EKR000725002022 szám alatt folytatta le az építési beruházás megvalósítását és a Gilux Hungary Kft.-vel 2023. december 14-én kötött vállalkozási szerződés eredményeként szerezte be a berendezést, felszerelést.

57. A fentiek szerinti részajánlattétel biztosításának hiánya nem korlátozta a versenyt, az ajánlattevők körét nem szűkítette.

58. A kezdeményező azt is kifogásolta, hogy az ajánlatkérő indokolása általános, nem tekinthető konkrétan.



59. A Döntőbizottság rámutat, hogy mindig az adott közbeszerzési eljárás esetében rögzített előírások, rendelkezések vizsgálhatók konkrétan. Annak megítélése, hogy mi tekinthető általánosnak és kellően konkrétnek nem jogszabály által szabályozott kérdés, hanem a vizsgált közbeszerzési eljárásban ténylegesen kiadott közbeszerzési dokumentumok, a rögzített műszaki leírás alapján ítélni lehet meg.

60. A Döntőbizottság a fent már rögzítettek szerint osztotta az ajánlatkérő álláspontját, amely szerint a közbeszerzés tárgya egy új bölcsőde építése volt, amely egységes, funkcionális és műszaki rendszert képezett. A beruházás egyetlen építési engedély alapján, egy helyrajzi számon, összefüggő területen, egy kivitelezési helyszínen valósult meg. A munkafolyamatok egymásra épülése, a kivitelezési sorrend, valamint a műszaki folyamatok összehangolása nem tette lehetővé a feladatok szétválasztását több gazdasági szereplő között. A részajánlattétel biztosítása a projekt végrehajtását technikailag veszélyeztette volna.

Az ajánlati felhívásban közölt információkat az ajánlattételben érdekelt gazdálkodó szervezetek számára fogalmazza meg az ajánlatkérő, akik rendelkeznek mindazokkal a szakmai ismertetekkel, amelynek alapján megítélhető a részajánlattétel kizárásának indokoltsága.

61. A Döntőbizottság ennek alapján vizsgálta meg az ajánlatkérőnek az ajánlati felhívás II.1.6) pontjában megadott indokolását és abból az állapítható meg, hogy az ajánlatkérő egyetlen építési beruházást kíván megvalósítani, amelynek során a megvalósítandó feladatok egymásra épülnek, egymással szorosan összefüggnek. A beruházás funkcionális egységet képez, a munkanemek közötti átfedésekkel, egymásra épülő rendszert alkot. Az ajánlatkérő a felhívásban tehát éppen azt fogalmazta meg, amit a jogorvoslati eljárás során részletesen is bemutatott, ugyanakkor a jogorvoslati eljárás során kifejtett álláspontja sem tartalmazott olyan új információt, tény, körülményt, amely alapján a részekre történő ajánlattétel lehetőségének kizárása másként ítélni lehet meg.

A Döntőbizottság a negyedik kezdeményezési elem tekintetében megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 61. § (4) bekezdésben foglaltak szerint járt el.

62. A Döntőbizottság mindezekre tekintettel a negyedik kezdeményezési elemet nem tartotta alaposnak.

63. A Döntőbizottság a hatodik kezdeményezési elemben foglaltakat is megvizsgálta, és a következőket állapította meg.

64. A kezdeményező szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 19. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését azzal, hogy 2023. december 14-én, a Gilux Hungary Kft.-vel nem közbeszerzési eljárás eredményeként kötött vállalkozási szerződést, mivel a tárgyi szerződés értékét egybe számítva, az árubeszerzés tárgyat szintén tartalmazó, EKR 000725002022 szám alatt lefolytatott közbeszerzési eljárással, amely ugyanazon beszerzési cél megvalósítására került lebonyolításra, a Gilux Kft.-vel kötött szerződés értéke is elérte a nemzeti közbeszerzési értékhatárt.

A Kbt. 4. § (1) bekezdés értelmében a 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, építési vagy szolgáltatási koncesszió (ideértve a védelmi és biztonsági tárgyú koncessziót is) megkötése érdekében az 5–7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

(2) A közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

A Kbt. 3. § szerint e törvény alkalmazásában:

24. közbeszerzési szerződés: e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre vagy építési beruházásra irányuló visszerthes szerződés;

A Kbt. 19. § (2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

(3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

65. A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy konjunktív feltétel megvalósul: 1. a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, 2. a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében, 3. legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű, 4. visszerthes szerződést köt. Ezen konjunktív feltételek közül, bármely feltétel nem teljesülése kizárja a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét, emiatt a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

66. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy a beszerző a Kbt. 5-7. §-ai alapján ajánlatkérő szervezetnek minősül-e.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés alapján e törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek:

5. § (1) bekezdés alapján e törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek: cd) a helyi önkormányzat.

67. A Döntőbizottság a nyilvánosan elérhető adatbázis alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő EKRSZ\_73478344 azonosító számon szerepel az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer ajánlatkérői nyilvántartásában, így az ajánlatkérő a Kbt. 5. § (1) bekezdés cd) pontja alapján nem vitathatóan ajánlatkérőnek minősül.

A Kbt. 8. § (1)-(2) bekezdései szerint:

(1) Közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

(2) Az árubeszerzés forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak – vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is.

68. Az is megállapítható volt, hogy a beszerzés a Kbt. 8. § (2) beszerzés alapján árubeszerzésnek minősül.

A Kbt. 15. §-a szerint:

(1) A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

(3) Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni.

(5) A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján. Ennek során az uniós értékhatárok, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.

A Kbt. 21. § (1) bekezdése szerint az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik. Jogszerűen jár el az ajánlatkérő akkor is, ha e törvény valamely közbeszerzés megvalósítására a Harmadik Rész alkalmazását rendeli, az ajánlatkérő azonban a Második Rész szabályait alkalmazva folytatja le a közbeszerzési eljárást.

A Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 74. § (1) bekezdés a) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt – 2022. január 1-jétől 2022. december 31-éig árubeszerzés esetében 15,0 millió forint.

69. Tényként állapítható meg, hogy az ajánlatkérő a Gilux Hungary Kft.-vel bruttó 12.000.000.-Ft ellenszolgáltatás mellett kötött vállalkozási szerződést, amely összeg nem éri el a nemzeti közbeszerzési értékhatárt.

70. A Döntőbizottság ezért megvizsgálta, hogy fennállt-e a Kbt. 19. § (3) bekezdése által szabályozott egybeszámítási kötelezettség.

71. A tényállásban foglaltak szerint az ajánlatkérő 2023. december 14-én vállalkozási szerződést kötött a Gilux Hungary Kft.-vel a vállalkozó árajánlatában szereplő termékek beszerzésére és leszállítására bruttó 12.000.000.-Ft vételárra, amely nettó 9.450.936.-Ft-ot jelent.

Az eszközök (222 db) közt felsorolásra került egyebek mellett a csoportszoba berendezései, a vizesblokkok felszerelései, az irodák berendezései, gyerekek étkezési eszközei, beltéri/kültéri játékok, stb.

72. Az építési beruházás tervezői költségbeclése alapján a konyhatechnológia agyagköltsége nettó 9.500.000.-Ft, a Munkadíj beépítési díj tervezői költségbeclés szerint: 1.500.000.-Ft.

73. A Nógrád "kas" Kft. konyhatechnológia munkanemre megajánlott anyagköltsége 9.950.000.-Ft, a munkadíjköltsége 2.750.000.-Ft.

74. A kezdeményező szerint a konyhatechnológia munkanemben számos olyan tétel van, ami nem tekinthető építési beruházásnak, példalózó jelleggel felsorolást végzett (nem beépített háztartási hűtő, nem beépített fagyasztószekrény, Kithcenaid típusú asztali vákuumos zöldséggyümölcs centrifugáló / turmix gép, tűzhely, friteuse, lábpedállal nyitható gördíthető hulladéktároló kocsi, rozsdamentes asztalok, polcok stb.). A hivatalbóli kezdeményezés azt is rögzítette, hogy ezek költsége nem állapítható meg. A kezdeményező szerint ennek ellenére a konyhatechnológiában minimum 5.549.065.-Ft összegű tételnek kell lenni, ami nem tekinthető építési beruházásnak, továbbá a Nógrád "kas" Kft. a konyhatechnológia munkanemre megajánlott anyagköltsége 9.950.000.-Ft és a GILUX Hungary Kft.-vel kötött szerződés értékét nettó 9.450.936.-Ft együttesen meghaladta az irányadó nemzeti közbeszerzési értékhatárt.

75. A Döntőbizottság álláspontja szerint a Nógrád "kas" Kft. a konyhatechnológia munkanemre megajánlott anyagköltsége 9.950.000.-Ft teljes összeggel nem vehető figyelembe eszközbeszerzésként, a kezdeményező is példalózó jelleggel tett felsorolást.

Az ajánlatkérő azt mutatta be a jogorvoslati eljárás során, hogy a GILUX Hungary Kft.-vel kötött szerződésben beszerzett összes eszköz és az építési beruházásban nem beépített összes konyhatechnológiai eszközökkel, becsült költsége nettó 9.450.936 Ft + 2.591.940 Ft = 12.042.876.-Ft. A kezdeményező ezzel szemben konkrét összegek megjelölése nélkül példalózó jelleggel állította, hogy az egybeszámítandó árak értékének összege elérte és meghaladta a nemzeti közbeszerzési értékhatárt.

76. A Döntőbizottságot nem hatalmazza fel a Kbt. és más jogszabály sem arra, hogy a hivatalbóli kezdeményező vagy a kérelmező helyett konkrét tartalommal töltsen meg a hivatalbóli kezdeményezést, illetve a jogorvoslati kérelmet. A Kbt. 148. § (1) bekezdése értelmében a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelemhez, illetve hivatalbóli kezdeményezéshez kötött, az abban foglaltak alapján, annak keretein belül jár el, vizsgálja meg az adott tényállást és a jogorvoslati kérelemben, illetve hivatalbóli kezdeményezésben előadottak alapján hozhatja meg a döntését.

77. A Döntőbizottság a felek által előadottak és a rendelkezésére álló adatok alapján nem tudta megállapítani, hogy a Kbt. 19. § (3) bekezdés alapján fennállt az ajánlatkérő egybeszámítási kötelezettsége.

78. A Döntőbizottság a fentiek alapján jogsértés hiányát állapította meg a hatodik kezdeményezési elem tekintetében.

79. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

80. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

81. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján

kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2025. december 10.

***Dr. Szathmári Réka sk**  
közbeszerzési biztos,  
az eljáró tanács elnöke*

***Berekméri Ágnes sk**  
közbeszerzési biztos*

***Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk**  
közbeszerzési biztos*

*A kiadmány hitelül:*

*Kovács Krisztián  
titkárságvezető*

**Kapják:**

1. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Kérelmezett (kizárólag elektronikus úton)
4. Nemzeti Fejlesztési Központ (kizárólag elektronikus úton)