



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1126 Budapest, Riadó u. 5.
Tel: 882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.282/5/2022.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Hodnik Ákos közbeszerzési biztos

A kérelmező: Millmen Informatikai és Tanácsadó Kft.
(Budapest, Istráng u. 8./1.)

A kérelmező képviselője: Dr. Bukoszné Dr. Ládi Judit ügyvéd
Dr. Ládi Judit Ügyvédi Iroda
(Budapest, Párkány utca 11.)

Az ajánlatkérő: Országos Bírósági Hivatal
(Budapest, Szalay u. 16.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Hubai Ágnes ügyvéd
(Veszprém, Veszprémvölgyi u. 11.)

A beszerzés tárgya, értéke: „Digitális Bíróság rendszercsomag üzemeltetése és fejlesztése 2022”, 122.000.000.-Ft (EKR001030482022)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a bevezető részben meghatározott szolgáltatás tárgyában nyílt, gyorsított közbeszerzési eljárást indított a 2022. július 13. napján feladott hirdetményrel, amely 2022/S 136-389269. szám alatt jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2022. július 28. napján jogorvoslati kérelmet terjesztett elő a Döntőbizottságnál, amelyben előadta, hogy álláspontja szerint a választott közbeszerzési eljárás jogalapja nem áll fenn, továbbá sérelmezte az ajánlati felhívásban meghatározott pénzügyi alkalmassági követelmény, valamint műszaki és szakmai alkalmassági követelmények rendelkezéseit. A jogorvoslati kérelemben kifogásolta a kérelmező az ajánlati biztosíték kikötését és az MSZ ISO/IEC 27001:2013 szabvány követelményeit kielégítő információbiztonsági rendszer meglétének előírását is.

3. A kérelmező a jogorvoslati kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

4. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

5. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás becsült értékének ismeretében, a jogorvoslati kérelem tartalma alapján megállapította a fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, amelynek megfizetésére 2022. augusztus 3. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki D.282/4/2022. végzésében.

6. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2022. augusztus 3-án vette át.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2022. augusztus 3-án történt közlésétől számítva – figyelemmel a közbeszerzési munkaszüneti és pihenőnapokra - 2022. augusztus 8. napján letelt.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást a nyitva álló határidőben nem teljesítette, az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését tanúsító dokumentumot nem csatolta a Döntőbizottság elé terjesztett jogorvoslati kérelméhez.

9. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

10. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolt jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

12. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

13. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2022. augusztus 16.

***Dr. Szathmári Réka sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke***

***Bonifert Zsolt sk.
közbeszerzési biztos***

***Dr. Hodnik Ákos sk.
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)