



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.404/11/2018.

A tanács tagjai: Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Tomasovszki Tamás közbeszerzési biztos, Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága
Budapest, Váci út 81-83.

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Kuzsner Zoltán jogtanácsos
KRID: 235236916 (PMRFPAT)

Az ajánlatkérő: Újszentiván Községi Önkormányzat
Újszentiván, Felszabadulás u. 7.

Az ajánlatkérő képviselője: Mudra Ügyvédi Iroda
Szeged, Csöndes u. 8/b.

A beszerzés tárgya, értéke: Adásvételi szerződés irodabútorok, gyermekbútorok, lakástextilek és textilárúk beszerzésére (becsült- és szerződéses érték: 13.895.000.-Ft)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 115. § (2) bekezdését, valamint a Kbt. 28. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 500.000.-Ft, azaz ötszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2016. július 11-én a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárást indított, az ajánlattételi felhívást e napon megküldte az Elegál Kft., az EKOM Team Kft., a Talent Service Bt. és a Law Firm Kft. részére. A dokumentációhoz csatolt műszaki leírásban a beszerzés pontos mennyisége az alábbiak szerint került rögzítésre:

Sorszám	Megnevezés	Mennyiség /db	Termékleírás
1.	Gyerekfektető	75	fémvázaz, műanyag lábas óvodai fektető ágy
2.	Óvodai görgős tároló, lapra szerelt	3	Mérete: 133x60x10 cm. Anyaga: fém Terhelhetősége: 100 kg
3.	Gyerekszék	75	tömör bükkfa szék, 34 cm magas
4.	Gyerekasztal téglalap, laminált asztallap	15	bükkfa lábas, laminált tetejű asztal 70x120x58cm
5.	Óvónői asztal	3	120x60x75cm laminált asztal színes élzárással
6.	Óvónői szék	3	favázaz, kárpitozott szék
7.	Tároló szekrény	3	90x40x180cm polcos, zárt szekrény
8.	Tároló szekrény	3	90x40x180cm polcos, nyitott szekrény
9.	Falipolc	12	Ívelt színes hátfalaz falipolc különböző színekben
10.	Játéktároló szekrény	3	Marci szekrénysor 246x38x86cm, színes, laminált, 4 elemes.
11.	Edénytároló szekrény	3	Marci ajtós szekrény 82x38x86 cm állítható polccal, laminált.
12.	Tálaló asztal	3	tálaló asztalka 60x40x60cm
13.	Könyvtároló állvány	3	gurulós (egyszínű bútorlap, színes élzárással) sz:78xmé:48xma:93 cm
14.	Fésülködő asztal	3	Lili fésülködő 40x95x40cm polccal, tükörrel
15.	Élő sarokállvány és térelválasztó	6	Marci térelválasztó polc, 90x42x100 cm, laminált
16.	Játékkonyha garn.	3	Dani 4 elemes konyhabútor
17.	Keskeny játéktároló szekrény	3	Nyitott polcos Flóra keskeny szekrény 40x40x187cm
18.	Ágytároló szekrény I. bölcsődei, óvodai fektető ágyhoz	3	25 db ágy tárolására alkalmas szekrény 160x70x187cm
19.	Asztal babaszobába	3	Asztal 60x60x40cm
20.	kanapé 2 fotellel garn.	3	Lili kanapé 2 db Lili fotellel. Váza bükkfa, szövettel behúzott szivacsokkal
21.	Szőnyeg 3x4 m padlász.	6	szőnyegpadló vagy kész szőnyeg
22.	Játszószőnyeg 1x1,5m	3	mintás szőnyegpadló gyermekmintás: falu vagy autópályás körbeszegve

23.	Függöny garnitúra 1. csoport	1	7 db ablakra egyenként 120 cm hosszú karnis, kétsínes mennyezeti, fényáteresztővel és sötétítővel, 180 cm magas, kétszeres ráncolással. Kiszállás, felszerelés nélkül, Szatén és voile.
24.	Függöny garnitúra 2. csoport	1	4 db ablakra egyenként 120 cm hosszú kétsínes mennyezeti fémkarnis, fényáteresztővel és sötétítővel, 180 cm magas, kétszeres ráncolással. Kiszállás, felszerelés nélkül, Szatén és voile.
25.	Függöny garnitúra 3. csoport	1	7 db ablakra egyenként 120 cm hosszú karnis, kétsínes mennyezeti, fényáteresztővel és sötétítővel 180 cm magas, kétszeres ráncolással Kiszállás, felszerelés nélkül, Szatén és voile..
27.	Tornapad	6	1 db. 2 m, anyaga: tömör fenyő padlappal
28.	Tornaszőnyeg	6	1 db. 180x60x7 cm
29.	Bordásfal	6	1 db. 200x65x11 cm
49.	Tükör (logopédiai)	1	keretes tükör 100x150 cm
50.	Gyerekasztal téglalap, laminált asztallap	2	70x120cm laminált tetős, tömörfa lábas asztal.
51.	Gyerekszék	4	Dani szék, 34 cm, tömör fa
52.	Felnőtt szék	2	kárpitozott favázás tárgyalószék különböző színes alapszövettel.
53.	kis íróasztal	1	70x50x75cm, laminált, kihúzható polccal.
54.	Szőnyeg	1	Játoszőnyeg 100x150cm, farmos vagy autós mintázattal.
55.	Tároló polc	1	90x40x187cm alul zárt, felül polcos szekrény, laminált.
56.	Játéktároló szekrény	1	Marci szekrény 246x38x86cm, színes, laminált
57.	Függöny garnitúra	1	1 db ablakra 120 cm hosszú karnis, kétsínes mennyezeti, fényáteresztővel 180 cm magas, kétszeres ráncolással Kiszállás, felszerelés nélkül, voile..
69.	Íróasztal	1	160x145x75 cm L alakú asztal géptartóval, klaviatúra tartóval, fiókokkal. Laminált.
70.	Felnőtt szék - Vezetői, forgószék	1	Műbőr borítású gázliftes magasságállítással, karfával.
71.	Tárgyalóasztal (kiegészítő vagy önálló elemként)	1	Fém lábú tárgyalóasztal laminált tetővel. 80x80x75cm
72.	Tárgyalószék	3	kárpitozott fémvázú tárgyalószék különböző színes alapszövettel.
73.	Könyvszekrény	1	Polcos magas nyitott szekrény 75x40x190cm
74.	Íratszekrény	1	Polcos magas zárható szekrény 75x40x190cm belül akasztós résszel
75.	Alacsony írártartó szekrény	2	90x40x120cm, üvegezett polcos alacsony szekrény

76.	Fogas, fali	1	90x20x180cm 4 kalaptartós fogassal, felső polccal.
77.	Függöny garnitúra	1	1 db ablakra 120 cm hosszú karnis, kétsínes mennyezeti, fényáteresztővel 180 cm magas, kétszeres ráncolással Kiszállás, felszerelés nélkül, voile.
78.	Szőnyeg	1	160x220cm kész mintás szőnyeg
80.	Íróasztal	1	Íróasztal 120x60x75cm, oldalszekrénnel, fiókkal vagy klaviatúra tartóval
81.	Felnőtt szék - Vezetői, forgószék	1	irodai forgószék ülő és hátlapja állítható, műanyag karfával. C szövettel
82.	Könyvszekrény	1	Polcos magas nyitott szekrény 75x40x190cm
83.	Iratszekrény	1	Polcos magas zárható szekrény 75x40x190cm belül akasztós résszel
84.	Számítógép asztal	1	számítógép vagy nyomtató tartó, fix polccal. 80x50x75cm
85.	Fogas, álló	1	fémfogas, álló, 185cm
86.	Függöny garnitúra	1	1 db ablakra 120 cm hosszú karnis, kétsínes mennyezeti, fényáteresztővel 180 cm magas, kétszeres ráncolással Kiszállás, felszerelés nélkül, voile.
87.	Szőnyeg	1	160x220cm kész mintás szőnyeg
89.	Asztal 6 székkal	2	asztal 6 fő számára, laplábos kivitelben.70x90x75cm
90.	Könyvszekrény	2	Polcos magas nyitott szekrény 75x40x190cm
91.	Fiókos iratszekrény	1	75x40x190cm 8 zárható fiókkal és egy tároló felső szekrénnel
92.	Számítógép asztal	1	számítógép vagy nyomtató tartó, polccal. 90x50x75cm
93.	Függöny garn.	1	1 db ablakra egyenként 120 cm hosszú karnis, kétsínes mennyezeti, fényáteresztővel 180 cm magas, kétszeres ráncolással. Kiszállás, felszerelés nélkül, voile.
94.	Szőnyeg	1	szegett padlószőnyeg, kb.150x250cm, különböző színek
96.	Gyermek heverő	1	Lili fektető
97.	Felnőtt szék	1	kárpitozott favázás szék különböző színes alapszövettel.
98.	Orvosi asztal	1	Asztal fiókokkal, 120x60x75cm
99.	gyógyszerek szekrény	1	50x22x50cm polcos gyógyszeres szekrény zárral
100.	Szekrény	1	kartoték fiókos és polcos orvosi alacsony szekrény 75x40x130cm
101.	függöny garn.	1	1 db ablakra 120 cm hosszú karnis, kétsínes mennyezeti, fényáteresztővel, 180 cm magas, kétszeres ráncolással. Kiszállás, felszerelés nélkül, Csak voile.

109.	Parafatábla	12	90x120cm, parafatábla fakerettel
110.	fotelek kisasztallal garn.	3	kárpitozott klubfotel 60x60x40 cm asztallal
111.	Lábtörlő	5	150x90cm szennyfogó
113.	Öltöző 1. csop.	2	Flóra öltözőszekrény 4 személyes, színes zárható ajtókkal, cipőtartóval és akasztókkal.80x28/50x160cm
114.	Öltöző 1. csop.	3	Flóra öltözőszekrény 6 személyes, színes zárható ajtókkal, cipőtartóval és akasztókkal.120x28/50x160cm
115.	Öltöző 2. csop.	2	Flóra öltözőszekrény 4 személyes, színes zárható ajtókkal, cipőtartóval és akasztókkal.80x28/50x160cm
116.	Öltöző 2. csop.	3	Flóra öltözőszekrény 6 személyes, színes zárható ajtókkal, cipőtartóval és akasztókkal.120x28/50x160cm
117.	Öltöző 3. csop.	2	Flóra öltözőszekrény 4 személyes, színes zárható ajtókkal, cipőtartóval és akasztókkal.80x28/50x160cm
118.	Öltöző 3. csop.	3	Flóra öltözőszekrény 6 személyes, színes zárható ajtókkal, cipőtartóval és akasztókkal.120x28/50x160cm
119.	Pad	9	Dani pad, tömör fából, 122x32x30cm
120.	Fogas álló	5	Állófogas
122.	Fogas, fali	8	1 fm hosszú 6 kétágú akasztóval, fésűknek, laminált
123.	Gyógyszeres szekrény	3	50x22x50cm polcos gyógyszeres szekrény zárral
124.	Rekeszes fali polc (fogmosó tartó) és törölközőtartó	3	30 személyes színes laminált polc, 150x59x18 cm, alul 15 db kétágú fogas.
127.	Textil fésűtartó	3	30 fős, zsebes fésűtartó
128.	Gyerektörölköző	150	30x50 cm.
130.	Öltözőszekrény	1	8 fő számára felső és alsó polccal, hosszú ajtóval, kulccsal. Anyaga laminált.
131.	asztal	1	60x50x75cm laplábás laminált asztal
132.	Szék	2	kárpitozott favázás szék különböző színes alapszövettel.
133.	Fogas álló	2	Állófogas
134.	függöny garn.	1	1 db ablakra 120 cm hosszú karnis, kétsínes mennyezeti, fényáteresztővel, 180 cm magas, kétszeres ráncolással. Kiszállítás, felszerelés nélkül, Csak voile.
135.	Tükör	1	Keretes tükör 40x160cm
137.	Takarítószer fémszekrény	2	vegyszerek, takarító eszközök, zárható fémszekrényben, 60x50x180cm, szürke
138.	Felnőtt öltöző konyhások, karbantartók részére	1	4személyes osztott állószekrény, 70x50x180cm, zárral, polcokkal, akasztókkal.
139.	Állófogas	1	Állófogas
141.	Asztalterítő	60	Tartalma: 1 db abrosz. Mérete: 70 x 120 cm

142.	Felnőtt törölköző	15	50x100 cm.
143.	Gyerektakaró - polár takaró	75	1 db. egyszínű - 90x140 cm
144.	Steppelt párna	75	Steppelt párna, mosható
145.	Gyerek ágyneműhuzat+lepedő	150	1 db 90x140 cm-es paplanhuzat - 1 db 38x50 cm-es párnahuzat, anyaga: textil; 1 db. vászonlepedő 75x145 cm, anyaga: textil

2. A felhívás 24. pontjában ajánlattételi határidőként 2016. július 13-a szerepelt, a 38. pontban pedig megjelentaz alábbi Európai Unió Alapra vonatkozó információ: TOP-1.4.1.-15-CS1-2016-00001 kódszámú pályázat.

3. Ajánlatot nyújtott be a Talent Service Bt. (nettó ajánlati ár: 13.895.000.-Ft). Az összegezés megküldésére 2016. július 15-én, a nyertes ajánlattevővel való szerződéskötésre 2016. július 19-én került sor.

A hivatalbóli kezdeményezés

4. A 2018. november 30-án benyújtott irat útján a kezdeményező kérte annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 115. § (2) bekezdését és a Kbt. 28. § (1) bekezdését. Ismertette, mely gazdasági szereplők részére került megküldésre az ajánlattételi felhívás. A négy ajánlattételre felhívott gazdasági társaság cégtörténete szerinti tevékenységi körök alapján mindössze két gazdasági szereplő, az EKOM Team Kft. és a nyertes Talent Service Bt. rendelkezett a szükséges szakágazati besorolással, vagyis, a négy cég közül csupán ez a kettő volt alkalmas arra, hogy ajánlattételi felhívást kapjon. Az ajánlatkérő nem kizárólag teljesítésre alkalmas gazdasági szereplőket hívott fel ajánlattételre, így egyrészt megsértette a Kbt. 115. § (2) bekezdését, másrészt a közbeszerzési eljárást nem a megfelelő alapossággal készítette elő, ezért megértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését.

5. A Döntőbizottság arra irányuló felhívására, hogy jelölje meg, mely tevékenységi köröknek kellett volna szerepelni a két ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő cégnyilvántartásában, a kezdeményező előadta, hogy a közreműködő szervezet ez irányú kérésére sem igazolta, nem támasztotta alá az ajánlatkérő, hogy a Law Firm Kft. és az Elegál Kft. miért felel(ne) meg a Kbt. 115. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésnek. Az érintett gazdasági szereplők internetes felülettel (honlap) sem rendelkeznek, így ezen a módon sem (volt) lehetséges gazdasági szereplők tevékenységi köreinek utána járni, mintegy alátámasztandó, hogy az ajánlatadók alkalmasak a beszerzés tárgyát érintő szolgáltatás nyújtására, hovatovább a lehetséges más megrendelők felé sem adnak a fenti gazdasági szereplők bizonyosságot, s ezáltal szakmai alátámasztást, hogy a kívánt - irodabútorok, gyermekbútorok, lakástextilek és textilárúk - beszerzéseket a fenti ajánlatadók magas színvonalon, határidőben teljesíteni tudják. Ahhoz, hogy a fent előadott kétségeket el lehessen oszlatni, a legkézenfekvőbb megoldás a gazdasági társaságok nyilvánosan elérhető cégadatainak (tevékenységi köreinek) megvizsgálása, melyekből kiderül(t), hogy a Law Firm Kft. és az Elegál Kft. gazdasági szereplők nem rendelkeznek olyan tevékenységekkel, melyek alapján az esetleges megrendelők számára egyértelműen bebizonyosodna, hogy a két társaság magas színvonalon, határidőben teljesíteni tudja irodabútorok, gyermekbútorok, lakástextilek és textilárúk beszerzését. Ezen tényből kifolyólag pedig a tárgyban érintett beszerzési eljárást tekintve teljesítésre képes, szakmailag megbízható szállítónak nem tekinthetők.

Az ajánlatkérő észrevétele

6. Az ajánlatkérő kérte a jogsértés hiányának megállapítását. Nem vitatta a kezdeményező azon megállapítását, hogy a hivatalbóli kezdeményezéssel érintett közbeszerzési eljárásban két olyan gazdasági szereplőt hívott fel ajánlattételre, amelyek cégjegyzékbe bejegyzett tevékenységi körei között nem szerepelt a közbeszerzés tárgya szerinti tevékenységi kör. Álláspontja szerint azonban önmagában a szükséges tevékenységi kör cégjegyzékben történő feltüntetésének hiánya nem alapozza meg a Kbt. 115. § (2) bekezdésének a sérelmét. Sem a Kbt., sem egyéb jogszabály nem rendelkezik arról, hogy mely gazdasági szereplőt kell vagy lehet teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőnek tekinteni. A Kbt. 115. § (2) bekezdésében rögzített képesség, fizikai teljesítési képességet, teljesítésre való alkalmasságot jelent és nem egy adott jogszabályi rendelkezésnek való megfelelést. A szakmailag megbízható kifejezés pedig a szakmai teljesítési képességet jelenti. Ebből következően, ha egy gazdasági szereplő cégjegyzékbe bejegyzett tevékenységi körei között nem szerepel egy tevékenységi kör, az még nem jelenti azt, hogy nem képes a teljesítésre. Ennek megfelelően az ajánlatkérő által felhívott ELEGÁL Kft. és Law Firm Kft. alkalmas lehetett közbeszerzés tárgyának a szolgáltatására. Ebből következően megítélése szerint nem valósult meg a Kbt. 28. § (1) bekezdésének a sérelme sem.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

7. A Döntőbizottság a kezdeményezést érintő vizsgálatát a Kbt. és a vonatkozó egyéb jogszabályok 2016. július 11-én hatályos rendelkezései alapján végezte el.

8. A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint az ajánlatkérő az e rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor választása szerint e törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 113-116. §-ban foglalt eltérésekkel.

A Kbt. 115. § (1) és (2) bekezdései szerint:

(1) Ha az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a tizennyolcmillió forintot vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő az eljárásban nem köteles alkalmassági követelményt előírni. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)-(4) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

(2) Az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább négy - a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő megítélése szerint teljesíteni képes - gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. A 113. § nem alkalmazandó. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. § (4) bekezdésében foglalt korlátozó rendelkezés ennek megítélésekor nem alkalmazandó. A 80. § (5) bekezdésében előírt tíz napos időtartam helyett öt napos időtartam alkalmazandó.

A Kbt. 28. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást - a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel - megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag

megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet - beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható - védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére. Az ajánlatkérő alkalmazhatja az értékelemzés módszerét is.

9. A jelen jogorvoslati eljárás tárgyát képező közbeszerzés esetén a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 115. § (2) bekezdése többek között kimondja, hogy amennyiben az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti eljárást folytat, az ajánlattételi felhívást legalább négy olyan gazdasági szereplőnek kell megküldenie, amelyek megítélése szerint a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeinek megfelelnek. A jogszabályi előírás a Kbt. 28. § (1) bekezdésével együttesen értelmezve azon jogalkotói szándékot tükrözi, amely az érintett, verseny és nyilvánosság korlátozásával lefolytatott közbeszerzési eljárás esetére azt feltételezi, hogy az ajánlatkérő a szerződés teljesítésére valóban képes, műszakilag megfelelő és fizikailag megvalósítható, gazdasági szempontból reális ajánlatot nyújtani képes négy gazdasági szereplő részére küld ajánlattételi felhívást.

10. A kezdeményező szerint azért valósult meg jogsértés, mert a Law Firm Kft. és az Elegál Kft. cégnyilvántartásában nem szerepel a közbeszerzés tárgyát érintő tevékenységi kör, az ajánlatkérő álláspontja szerint ugyanakkor nincs pontos jogszabályi definíciója annak, mely szervezet tekinthető szerződés teljesítésére való alkalmasnak.

11. A kezdeményező a Döntőbizottság erre irányuló felhívására sem jelölte meg, hogy konkrétan mely tevékenységi köröket hiányol a Law Firm Kft. és az Elegál Kft. cégjegyzékéből, és melyek azok a tevékenységi körök, amelyeket a tárgyi közbeszerzési eljárás szempontjából elfogadhatónak tart a Talent Service Bt. és az EKOM Team Kft.-nél.

12. A Döntőbizottság megvizsgálta a közbeszerzési eljárás megindításakor hatályos cégadatokat, amelynek alapján egyetértett a kezdeményezővel abban, hogy kereskedelmi jellegű tevékenység sem a Law Firm Kft., sem az Elegál Kft. ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő cégjegyzékében nem szerepelt.

13. Figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy a közbeszerzés tárgya irodabútorok, gyermekbútorok, lakástextilek és textilárúk vételére vonatkozó árubeszerzés volt, az ajánlatkérő a dokumentációban pontosan rögzítette igényét. A Kbt. 115. § (2) bekezdése és a Kbt. 28. § (1) bekezdése rendelkezések összeolvasásával megfelelő ajánlat nyújtására tehát olyan gazdasági szereplők képesek, amelyek az érintett áru adás-vételére ajánlatot voltak képesek tenni, tehát ezekkel kapcsolatos kereskedelmi tevékenységet végeznek.

14. A kereskedelemről szóló 2015. évi CLXIV. törvény 3. § (1) bekezdése szerint a (3) bekezdés szerint vagy az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa alapján engedélyköteles kereskedelmi tevékenység kivételével az, aki Magyarország területén kereskedelmi tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát a kereskedelmi hatóságnak bejelenteni.

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 24. § (1) bekezdés e) pontja kimondja, hogy a cégjegyzék valamennyi cég esetében tartalmazza a cég főtevékenységét, valamint további tevékenységi köreit, azok mindenkor hatályos TEÁOR nomenklatúra szerinti megjelölésével.

A Ctv. 24. § (4a) és (4b) bekezdései szerint:

(4a) A bejegyzési kérelem benyújtásakor a cég köteles megjelölni főtevékenységét és további tevékenységi köreit azok mindenkor hatályos TEÁOR nomenklatúra szerinti megjelölésével. A cégbíróság a cég bejegyzésekor elektronikus úton értesíti az állami adóhatóságot a cég főtevékenységéről és további tevékenységi köreiről.

(4b) A cégbíróság az adóhatóság elektronikus értesítése alapján, hivatalból jegyzi be a cég főtevékenységének és további tevékenységi köreinek változásait, a mindenkor hatályos TEÁOR nomenklatúra szerinti megjelöléssel. Az adat bejegyzése és közzététele automatikusan történik meg.

15. A fenti jogszabályok értelmében a kereskedelmi tevékenység hatósági bejelentés alapján végezhető, és amennyiben adott szervezet ilyen tevékenységet végez, a vonatkozó tevékenységi körnek szerepelnie kell a cégjegyzékben. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás megindításakor – a cégjegyzék adatai alapján – két olyan gazdasági szereplőt hívott fel ajánlattételre, amelyek – tevékenységi köreiket tekintve – egyáltalán nem végeztek kereskedelmi tevékenységet, ezért ennek alapján nem voltak képesek értékelhető ajánlatot benyújtani. Ezzel együtt az ajánlatkérő sem a kezdeményező részére adott adatszolgáltatásában, sem a jogorvoslati eljárás során nem igazolta, hogy milyen adatok, körülmények alapján találta a két kezdeményezéssel érintett gazdasági szereplőt olyannak, amelytől megfelelő ajánlatadásra számíthatott.

16. Fentiekre tekintettel a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) és (3) bekezdései szerinti hatáskörében eljárva a kezdeményezés tekintetében a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alkalmazásával megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 115. § (2) bekezdését, valamint a Kbt. 28. § (1) bekezdését.

17. A Döntőbizottság további jogkövetkezményként bírságot szabott ki a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja alapján. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (11) bekezdése szerinti mérlegelési jogkörében eljárva a bírság indokoltsága és összegének meghatározásakor figyelembe vette a közbeszerzési eljárás becsült értékét (nettó 13.895.000.-Ft), azt is mérlegelte ugyanakkor, hogy a jogsértés súlyosnak tekinthető, mert az ajánlat benyújtására alkalmatlan gazdasági szereplők ajánlattételre felhívásával a verseny korlátozására került sor és azt, hogy az ajánlatkérő nem tanúsított a jogorvoslati eljárás során a törvényben előírtaknál nagyobb együttműködést. A Döntőbizottság tekintettel volt a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás között eltelt relatív hosszú időtartamra is. A Döntőbizottság azt is figyelembe vette, hogy az ajánlatkérővel szemben jogsértést nem állapított meg korábban és hogy más szerv eljárásában a jogsértés megállapításához szankció kapcsolódhat.

18. A Döntőbizottság mindezen szempontokat összességében is mérlegelve a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak, amely még mindig jóval alatta marad a Kbt. 165. § (4) bekezdése szerinti maximális mértéknek (a közbeszerzési eljárás becsült értékének 10 %-a).

19. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (1) bekezdésére figyelemmel rendelkezett.

20. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A

kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. január 2.

Dr. Fáy Zoltán sk
a tanács elnöke

Tomasovszki Tamás sk
közbeszerzési biztos

Dr. Horváth Éva sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelélül:

Liszi Barbara
közzszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Hivatalbóli kezdeményező képviselője, kizárólag elektronikus úton
2. Ajánlatkérő képviselője, kizárólag elektronikus úton
3. Miniszterelnökség, kizárólag elektronikus úton
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága, kizárólag elektronikus úton