



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1126 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Postafiók 166.*

*Tel: 882-8594, Fax: 882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.413/9/2018.

**A tanács tagjai:** Dr. Dajka Gabriella közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Molnár Andrea közbeszerzési biztos, Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** BEPATEK Kft.  
(Újlengyel, Határ út 12.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs ügyvéd  
(KRID: 54872462)

**Az ajánlatkérő:** Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet  
(KRID: 15491020)

**A beszerzés tárgya, értéke:** Gőzüzemű kalander beszerzése hajtogatógéppel, rakatolóval” – 60.540.000.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a fél maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a rendelkező részben írt tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 113. § (1) bekezdése alapján indított közbeszerzési eljárást a rendelkező részben írt tárgyban.

**A jogorvoslati kérelem**

2. A kérelmező a 2018. december 12-én érkezett jogorvoslati kérelmében az ajánlatkérő műszaki leírásának a pneumatikus hengermozgatásra vonatkozó előírását kifogásolta.

## A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A jogorvoslati kérelem hiányos volt – nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentumot – ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2018. december 15., valamint december 21. és 27. napján kiadott végzéseiben - öt napos határidő tűzésével - hiányok pótlására szólította fel.
4. A kérelmező a D.413/8/2018. számú végzést a fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékéről 2018. december 27. napján letöltötte.
5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:
  - (1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha
    - a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.
    - (2) A hatóság a kérelmet visszautasíthatja, ha azt nem az előírt formában terjesztették elő. Ha a kérelmező a kérelmét öt napon belül az előírt formában ismételten előterjeszti, a hatóság az eljárást teljes eljárásban folytatja le, azzal, hogy a kérelmet az eredeti benyújtáskor előterjesztettnek kell tekinteni, de az ügyintézési határidőt az ismételt benyújtást követő naptól kell számítani.
    - (3) Ha az ügyfél a (2) bekezdés szerint ismételten terjeszti elő kérelmét, és a jogszabály határidőt vagy határnapot állapít meg, a kérelem előterjesztése szempontjából a határidő és a határnap megtartottnak tekintendő.
    - (4) Az ismételt benyújtás a visszautasító döntés elleni jogorvoslatról való lemondásnak, illetve visszavonásának minősül.
6. A Döntőbizottság megállapította, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértékére vonatkozó hiánypótlási felhívás a kérelmező számára 2018. december 27. napján kézbesítettnek minősül, és a rendelkezésre álló határidőn belül 2019. január 2. napjáig a hiányt nem pótolta, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.
7. A Döntőbizottság felhívja a kérelmező figyelmét az Ákr. 46. § (2)-(4) bekezdésére.
8. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.
9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.
10. A Döntőbizottság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1)

bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. január 7.

*Dr. Dajka Gabriella sk  
közbeszerzési biztos  
a tanács elnöke*

*Molnár Andrea sk  
közbeszerzési biztos*

*Dr. Szvetnik Ágnes sk  
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közzszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs ügyvéd (KRID: 54872462)