



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám:

D.228/7/2026.

A tanács tagjai: Dr. Gulyás-Horváth Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos és Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közbeszerzési Hatóság elnöke
(Budapest, Riadó utca 5-11.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Simon Enikő
állami közbeszerzési szaktanácsadó
(lajstromszám: 01156)

Az ajánlatkérő: Városföld Község Önkormányzata
(Városföld, Fő utca 35.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Dagonya András egyéni ügyvéd
(KASZ: 36058714)

A kérelmezett: STÍLUSTERV Építőipari Szolgáltató Korlátolt
Felelősségű Társaság
(Szolnok, Baross utca 41/A.)

A beszerzés tárgya, értéke: Városföldi Óvoda Infrastrukturális fejlesztése, 248.325.748.-Ft
Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001086962023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - ot.

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezés tekintetében megállapítja, hogy a kérelmezett megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 138. § (3) bekezdésének második mondatát.

A Döntőbizottság a kérelmezettel szemben a megállapított jogsértéssel összefüggésben 1.000.000.-Ft, azaz egymillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja a kérelmezettet, hogy a terhére megállapított bírságot a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszédési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell

elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő által 2023. július 6. napján feladott és a Közbeszerzési Értesítő 2023/130. számában 12833/2023. iktatószámom 2023. július 7. napon megjelent ajánlati felhívással a Kbt. Harmadik Része, 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt, feltételes közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott építési beruházás tárgyában. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor EKR001086962023 számon.

2. A felhívás releváns részei az alábbiak voltak:

„II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

Építető: Városföld Község Önkormányzata 6033 Városföld, Fő u. 35. Építés helye: Városföld, Dózsa Gy. u. 41-45. Hrsz: 352 Telek területe: 4337 m² felújítással érintett épületrész (meglévő óvoda): 243,34 m² nettó átalakítással érintett épületrész (meglévő konyha): 77,87 m² nettó konyha bővítés: 51,43 m² nettó óvoda bővítés: 258,73 m² nettó Óvoda-konyha összes nettó alapterülete: 579,94 m² nettó meglévő és tervezett rakott burkolat (térkö): 706,26 m², 16,28% meglévő és tervezett zöldfelület: 2669,85 m², a telekterület 61,56%-a tervezett parkoló: 8 db, ebből 1 akadálymentes telken belül A meglévő földszintes 3 csoportos óvoda bővül egy tornaszobával, valamint kiszolgáló helyiségekkel, irodával, fejlesztő helyiségekkel, melynek beépített alapterülete 245,65 m². A meglévő főzőkonyha bővül bruttó 68,32 m²-rel, 250 adagos kapacitással. A konyha meglévő része teljes átépítésre kerül, új, elektromos konyhatechnológiai berendezésekkel kerül felszerelésre. Az óvoda bővítmény tetejére 35 db 500 W-os napelem kerül elhelyezésre 17,5 kW csúcsteljesítménnyel, amely részben a konyha üzemelés teljesítményét biztosítja. Az óvoda akadálymentes bejárata a meglévő és bővítmény rész összekötő nyaktagjában kerül kialakításra, ahol nemektől független akadálymentes illemhely is kialakításra kerül. A meglévő óvoda nem kerül teljes felújításra, az összeépítéssel összefüggő javítási munkák, külső fal- és padlás hőszigetelés és világítás korszerűsítés, valamint tisztasági festés készül. Az udvaron új térkö burkolat 580 m², 8 db parkoló kerül kialakításra. A kivitelező feladata megvalósulási D terv elkészítése! A bővítmény helyén közmű építmények és fák vannak, melyek kiváltásáról, a fák kivágásáról (3 db), a belső kerítés áthelyezéséről a munkálatok megkezdése előtt gondoskodni kell (gondoskodni kell. eltávolított 4 5 fák körátmérőnek megfelelő mértékű őshonos fákkal való pótlásáról). A munkálatok ideje alatt az óvoda a konyha kivételével működik, a játszóudvar a bölcsőde területén lesz biztosítva. A bejáratot a munkaterülettől biztonságosan el kell különíteni. A befejezéshez szükséges részletes műszaki tartalmat a dokumentáció tartalmazza. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § 47. § és 48. § alapján amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása miatt az ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció, illetve a műszaki leírás meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, ajánlatkérő kijelenti, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, azokat minden esetben a „vagy azzal egyenértékű” kifejezéssel együtt kell érteni. Egyenértékűség alatt Ajánlatkérő azt érti, hogy a megajánlott terméknek meg kell felelnie a műszaki leírásban foglalt műszaki paramétereknek.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

Építető: Városföld Község Önkormányzata 6033 Városföld, Fő u. 35. Építés helye: Városföld, Dózsa Gy. u. 41-45. Hrsz: 352 Telek területe: 4337 m² felújítással érintett épületrész (meglévő

óvoda): 243,34 m² nettó átalakítással érintett épületrész (meglévő konyha):77,87 m² nettó konyha bővítés:51,43 m² nettó óvoda bővítés: 258,73 m² nettó Óvoda-konyha összes nettó alapterülete: 579,94 m² nettó meglévő és tervezett rakott burkolat (térkő): 706,26 m², 16,28% meglévő és tervezett zöldfelület: 2669,85 m², a telekterület 61,56%-a tervezett parkoló: 8 db, ebből 1 akadálymentes telken belül A meglévő földszintes 3 csoportos óvoda bővül egy tornaszobával, valamint kiszolgáló helyiségekkel, irodával, fejlesztő helyiségekkel, melynek beépített alapterülete 245,65 m². A meglévő főzőkonyha bővül bruttó 68,32 m²-rel, 250 adagos kapacitással. A konyha meglévő része teljes átépítésre kerül, új, elektromos konyhatechnológiai berendezésekkel kerül felszerelésre. Az óvoda bővítmény tetejére 35 db 500 W-os napelem kerül elhelyezésre 17,5 kW csúcsteljesítménnyel, amely részben a konyha üzemelés teljesítményét biztosítja. Az óvoda akadálymentes bejárata a meglévő és bővítmény rész összekötő nyaktagjában kerül kialakításra, ahol nemektől független akadálymentes illemhely is kialakításra kerül. A meglévő óvoda nem kerül teljes felújításra, az összeépítéssel összefüggő javítási munkák, külső fal- és padlás hőszigetelés és világítás korszerűsítés, valamint tisztasági festés készül. Az udvaron új térkő burkolat 580 m², 8 db parkoló kerül kialakításra. A kivitelező feladata megvalósulási D terv elkészítése! A bővítmény helyén közmű építmények és fák vannak, melyek kiváltásáról, a fák kivágásáról (3 db), a belső kerítés áthelyezéséről a munkálatok megkezdése előtt gondoskodni kell (gondoskodni kell. eltávolított fák körátmérőnek megfelelő mértékű őshonos fákkal való pótlásáról). A munkálatok ideje alatt az óvoda a konyha kivételével működik, a játszóudvar a bölcsőde területén lesz biztosítva. A bejáratot a munkaterülettől biztonságosan el kell különíteni. A befejezéshez szükséges részletes műszaki tartalmat a dokumentáció tartalmazza. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § 47. § és 48. § alapján amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása miatt az ajánlattételi felhívás, a Dokumentáció, illetve a műszaki leírás meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, ajánlatkérő kijelenti, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, azokat minden esetben a „vagy azzal egyenértékű” kifejezéssel együtt kell érteni. Egyenértékűség alatt Ajánlatkérő azt érti, hogy a megajánlott terméknek meg kell felelnie a műszaki leírásban foglalt műszaki paramétereknek.

A felhívás II.2.12) pontja szerint továbbá a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott. Projekt száma: TOP_PLUSZ-3.3.1-21-BK1-2022-00002.”

3. A közbeszerzési dokumentáció részét képező és az EKR-ben megtalálható „Közbeszerzési műszaki dokumentáció 6” azon belül „1 Építész tervek” azon belül a Költségvetések mappában megtalálható volt az „arazatlan_Varosfold ovoda_bontasi_munkak_kiviteli.xlsx” megnevezésű táblázat 02-030-1.1.1 sora, a bontási feladatok között tartalmazta az alábbiakat:

3 02-030-1.1.1	Bontott, szelektált építési törmelék telepített újrahasznosító üzembe való szállításhoz, felrakása szállítóeszközre gépi erővel, kiegészítő kézi munkával	24,95 m3
----------------	---	----------

4. A közbeszerzési dokumentáció részét képező és az EKR-ben megtalálható „Közbeszerzési műszaki dokumentáció 6” azon belül „1 Építész tervek” azon belül a Költségvetések mappában megtalálható volt a „VarosfoldOvoda_bovites-epitesz_engedely-koteles.xlsx” megnevezésű táblázat 21-011-11.4 sora az irtás, föld-és sziklamunkákra vonatkozó feladatok körében tartalmazta az alábbiakat:

6 21-011-11.4	Építési törmelék konténeres elszállítása, lerakása, lerakóhelyi díjjal, 6,0 m ³ -es konténerbe	2 db
----------------	---	------

5. A közbeszerzési dokumentáció részét képező és az EKR-ben megtalálható „Közbeszerzési műszaki dokumentáció 4” azon belül „Jogerős engedélyek és tervek” között szerepel továbbá a „Városföld-óvoda-elektromos műszaki leírás.pdf” megnevezésű mappa, melyben az „Épületvillamossági műszaki leírás Városföld, Dózsa Gy. u. 43. hrsz: 352 alatt lévő Óvoda bővítés építési engedélyezési tervdokumentációjához” nevezetű műszaki leírás 8. pontja az alábbiakat is tartalmazta:

„8. Környezetvédelem

A tervezett villamos berendezés a környezetre káros hatást nem gyakorol, a betervezett készülékekben környezetre káros anyagok nincsenek. A kivitelezés elkészülte után a szereléskor képződött szemetet ill. veszélyes hulladékot elkülönítetten össze kell szedni és a megfelelő lerakó ill. megsemmisítő helyre el kell szállítani.”

6. A 2023. július 24. 13:00 óra időtartamban meghatározott ajánlattételi határidőig három darab ajánlat került benyújtásra, köztük a kérelmezett ajánlata is.

7. Az ajánlatkérő a 2023. augusztus 11. napján megküldött, az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben a közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánította és annak V.2.7.) pontjában nyertes ajánlattevőként rögzítette a kérelmezettet.

Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény a Közbeszerzési Értesítő 2023/171 számában, 2023. szeptember 4. napján 17818/2023 iktatószámon került közzétételre.

8. A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként 2023. augusztus 30-án az ajánlatkérő és a kérelmezett nettó 222.864.269.- Ft kivitelezési díjat rögzítő kivitelezési szerződést kötött, melynek tárgyi jogorvoslati eljárás szempontjából releváns rendelkezései az alábbiak voltak:

„A Szerződés 3.5. pontja szerint:

3.5. A kivitelezés magában foglalja a teljes munkaterület biztonságos helyreállítását, valamint a munkavégzés során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő elszállítását, amelyekre kivitelező köteles.”

A Szerződés 6. pontja továbbá az alábbiakat tartalmazta:

6. [...] Kivitelező nyilatkozik, hogy a teljesítésbe bevont alvállalkozók nem állnak a jelen szerződés előzményét képező közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Kivitelező a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles a Megrendelőnek minden további, a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen bejelenteni (megnevezés, adószám, elérhetőség, képviselőre jogosult személye, az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés várható százalékos aránya, valamint az alvállalkozói szerződés szerinti ellenszolgáltatás értéke. [...].”

9. Az ajánlatkérő által 2024. december 11. napon, A/129-17-1/2024. iktatószámon, A.R. polgármester által jegyzett hatósági bejelentés továbbá az alábbiakat tartalmazta:

„szerződés 6. pontja szerint a Kivitelező azt nyilatkozta, hogy nem kerültek alvállalkozók bevonásra. A munkaterületen dolgozó gépészek a Megrendelő, a Műszaki ellenőr és a Projektmenedzsment szervezet képviselőjének jelenlétében pl. 2024. 11.15-én úgy

nyilatkoztak, hogy alvállalkozóként vesznek részt a beruházás megvalósításában. Azonban sem szerződéssel, sem alvállalkozói bejelentéssel, ennek következtében sem e-Napló vezetési jogosultsággal nem rendelkeznek.”

10. A kérelmezett 2026. március 17. napon kelt nyilatkozata továbbá az alábbiakat tartalmazta: „Nyertes ajánlattevő előadja, hogy az entsorgo Hungary által Korlátolt Felelősségű Társaság irányába a hulladékkal teli konténerek elszállítására irányuló megrendelés szóban történt. A Nyertes ajánlattevő ügyvezetőjének telefonon tett megrendelése alapján került sor a konténerek elszállítására. Erre figyelemmel a hulladékszállítással kapcsolatosan az entsorgo Hungary Kft. viszonylatában sem vállalkozói szerződés, sem megrendelő, sem fuvarlevél nem áll rendelkezésre a nyertes ajánlattevőnek. A három számla korábban becsatolásra került, így azok ismételt megküldéstől a Nyertes ajánlattevő eltekint.

Nyertes ajánlattevő előadja, hogy az entsorgo Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság közreműködésére azért volt szükség, mivel ez a társaság rendelkezik a veszélyes hulladék elszállítására országos hatáskörrel rendelkező engedéllyel.”

11. Az entsorgo Hungary Kft. mint a kérelmezett részére szállítási szolgáltatást nyújtó gazdasági társaság által az építési és bontási törmelék elszállítását igazoló három számviteli bizonylat került kiállításra az alábbiak szerint:

- elsőként ENT-2024-253 számon, mely bizonylat 2024. október 4. napján került kiállításra bruttó 147.320.-Ft értékben. A számlán „Megnevezés” címszó alatt „Építési és bontási törmelék, sitt” szerepel,
- másodikként ENT-2024-257 számon, mely bizonylat 2024. október 8. napján került kiállításra bruttó 147.320.-Ft értékben. A számlán „Megnevezés” címszó alatt „Építési és bontási törmelék, sitt” szerepel,
- harmadikként elsőként ENT-2024-289 számon, mely bizonylat 2024. október 28. napján került kiállításra bruttó 147.320.-Ft értékben. A számlán „Megnevezés” címszó alatt „Építési és bontási törmelék, sitt” szerepel.

A hivatalbóli kezdeményezés

12. A Kbt. 153. § (1) bekezdés c) pontja alapján előterjesztett, egy kezdeményezési elemet tartalmazó kezdeményező irat 2026. május 13-án érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A hivatalbóli kezdeményező mindenekelőtt ismertette, hogy az ajánlatkérőnek a Kbt. 142. § (5) bekezdése alapján, 2024. december 11. napon tett bejelentése alapján kezdte meg vizsgálatát a tárgyi közbeszerzési eljárással kapcsolatban, mely hatósági bejelentés megtételére a kérelmezett oldalán felmerült szerződésszegés adott okot.

13. Rögzítette, hogy a bejelentésben foglaltakra tekintettel, a Kbt. 187. § (3) bekezdése alapján tájékoztatáskéréseket intézett mind ajánlatkérő, mind a kérelmezett felé, mely kötelezettségeknek a felek eleget tettek. Kiemelte, hogy a feltételezett jogsértés megtörténtének legkorábbi időpontja 2024. október 4. napja, mely napon az entsorgo Hungary Kft. mint lehetséges alvállalkozó kiállította ENT-2024-253 számú számláját, valamint rögzítette, hogy a Kbt. 152. § (4) bekezdése tekintetében a feltételezett jogsértés tudomásra jutásának időpontja 2025. február 7. napja, mely napon az entsorgo Hungary Kft. a szerződés teljesítésében való részvételéről szóló kérelmezetti nyilatkozat részére benyújtásra került

14. Nyilatkozta, hogy a bejelentés alapján lefolytatott vizsgálata többek között arra irányult, hogy a kérelmezett milyen módon biztosította a munkavégzés során keletkező hulladékok

engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő elszállítását, amely a szerződés 3.5. pontja szerint a kötelezően ellátandó szerződéses feladatát képezte.

15. Kiemelte, hogy a hatósági vizsgálat lefolytatása során a kérelmezett 2025. február 7. napján kelt nyilatkozata az alábbiakat tartalmazta:

„Az építési törmelék elszállítását az ENTSORGO Hungary Kft. végezte el az alábbi számviteli bizonylatok által igazolt módon:

2024. október 4. napján kiállított ENT-2024-253 sorszámú számviteli bizonylat

2024. október 10. napján kiállított ENT-2024-257 sorszámú számviteli bizonylat

2024. október 28. napján kiállított ENT-2024-289 sorszámú számviteli bizonylat.

Nyertes ajánlattevő előadja, hogy a területen lévő hulladék építési törmelék szelektív gyűjtése megvalósult, majd a szelektív gyűjtést követően a fentebb megjelölt három konténer mennyiségben került elszállításra a helyszínről.”

16. Nyilatkozta és részletesen kifejtette, hogy 2025. május 21. napján a kérelmezett az alábbiakat is rögzítette:

„- Nyertes ajánlattevő nyilatkozik, miszerint nem vett igénybe alvállalkozót a vizsgálat tárgyát képező kivitelezési feladatok elvégzése során.

- Nyertes ajánlattevő nyilatkozik, miszerint a szerződés teljesítésének egyik részéhez sem vett igénybe alvállalkozót.

- Nyertes ajánlattevő nyilatkozik, miszerint a „bontás, építőanyagok újrahasznosítás” megjelölésű munkanem alatt a „bontott, szelektált építési törmelék telepített újrahasznosító üzembe való szállításhoz, felrakása szállítóeszközre gépi erővel, kiegészítő kézi munkával” munkafolyamatot az entsorgo Hungary Kft. végezte el. Nyertes ajánlattevő előadja, hogy az entsorgo Hungary Kft. a STÍLUSTER Kft. megrendelése alapján végezte el a szolgáltatását. A Nyertes ajánlattevő nem rendelkezik hulladék szállításához szükséges speciális járművel, illetőleg a hulladék közúton való szállítását lehetővé tevő engedéllyel. Ezért került sor a hulladék elszállításának a megrendelésére. [...] - [...] Nyertes ajánlattevő jogi álláspontja szerint az entsorgo Hungary Kft. nem vett részt a fenti tevékenység elvégzésével a szerződés teljesítésében. Az entsorgo Hungary Kft. nem minősül a fenti eljárásban a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 3. § 2. pontjában meghatározott alvállalkozónak. E körben a Nyertes ajánlattevő hivatkozik a Fővárosi Ítéltábla Pf.20205/2021/6 számú határozatára, ahol az Ítéltábla elvi élel rögzítette, hogy a Kbt. 3. §. 2. pont b, alpontja alapján nem minősül alvállalkozónak az, akitől a közbeszerzési eljárás győztése adásvétel keretében megveszi a közbeszerzés tárgyát képező dolgot. Ezen ítélet analógiájára a hulladék elszállítását speciális engedély alapján végző szolgáltató sem minősül alvállalkozónak, mivel az Ő tevékenysége tekintetében irreleváns az, hogy a hulladék hogyan, milyen módon képeződött.”

17. Azt is hangsúlyozta még, hogy a kérelmezett 2026. március 17. napján azt is közölte, hogy a hulladékkal teli konténerek elszállítására irányuló megrendelés az entsorgo Hungary Kft. felé szóban történt, ekképpen tehát a hulladékszállítással kapcsolatosan sem vállalkozói szerződés, sem megrendelő, sem fuvarlevél nem áll rendelkezésre, továbbá a gazdasági szereplő közreműködésére azért volt szükség, mivel az rendelkezik a veszélyes hulladék elszállítására országos hatáskörrel rendelkező engedéllyel.

18. Aláhúzta, hogy álláspontja szerint az alvállalkozói minőség megállapíthatóságának feltétele, hogy a gazdasági szereplő tevékenységének a szerződés megvalósításához kell kapcsolódnia, így álláspontja szerint a szerződés teljesítésében való közvetlen részvételnek tekintendő a közbeszerzési dokumentumokban/szerződésben nevesített feladat, vagy részfeladat ellátása, továbbá a külön nem nevesített, de a konkrétan meghatározott

feladatokkal/részfeladatokkal összefüggő, a szerződésszerű teljesítéshez szükségszerűen kapcsolódó, annak érdekében történő feladatok elvégzése, szolgáltatások nyújtása is.

19. A vélt jogsértés körében előadta még, hogy a munkavégzés során keletkező hulladék engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő elszállítása a műszaki leírás, az árazatlan költségvetés, valamint a szerződés 3.5. pontja alapján a kérelmezett által elvégzendő, külön nevesített feladat volt a szerződés teljesítése során. Véleménye szerint a kérelmezett szerződésszerű teljesítésének elengedhetetlen része volt a kivitelezés során keletkezett hulladék elszállítása, amelyet nyilatkozata, valamint az általa csatolt számviteli bizonylatok tanúsága szerint helyette az entsorgo Hungary Kft. végzett el.

20. Rögzítette, hogy azáltal, hogy a kérelmezett 2026. március 17. napján akként nyilatkozott, miszerint az entsorgo Hungary Kft. által a hulladékkal teli konténerek elszállítására irányuló szállítói szolgáltatás megrendelésére telefonon keresztül, szóban került sor, véleménye szerint tényként rögzíthető, hogy az entsorgo Hungary Kft. a kivitelezés során keletkezett hulladék elszállításával a kérelmezett szerződéses feladatának részét képező szolgáltatást nyújtott, amely elengedhetetlen volt a szerződésszerű teljesítés tekintetében. Álláspontja szerint ennek okán az entsorgo Hungary Kft. alvállalkozónak minősül tekintettel arra, hogy az a Kbt. 3. § 10. pontja szerinti olyan gazdasági szereplő, amely a kérelmezett által bevontan, közvetlenül vett részt a Szerződés teljesítésében, továbbá nem tartozik a Kbt. 3. § 2. pontjában meghatározott kivételi körök egyikébe sem, azaz tevékenységét nem kizárólagos jog alapján végzi, továbbá nem minősül gyártónak, forgalmazónak, alkatrész vagy alapanyag eladójának, erre tekintettel.

21. Kifejtette, hogy tekintettel a fentiekre álláspontja szerint a kérelmezettnek alkalmazni kellett volna a Kbt. 138. § (3) bekezdésében rögzített kötelezettségeket.

22. Hangsúlyozta, hogy a kérelmezett a Szerződés 6. pontjába foglaltan ugyan nyilatkozott a tekintetben, hogy nem vesz igénybe a teljesítéshez a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót, azonban kiemelte, hogy álláspontja szerint az entsorgo Hungary Kft. által elvégzett munkatétel alapján a kérelmezett a Kbt. 138. § (3) bekezdése alapján az entsorgo Hungary Kft. alvállalkozóként történő bejelentésétől nem tekinthetett volna el, a Kbt. kógens szabályai alapján a bejelentésre köteles lett volna.

23. Összességében kérte, hogy a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján állapítsa meg a Kbt. 138. § (3) bekezdésben rögzített kötelezettség megszegése okán a jogsértést és a Kbt. 165. § (6) bekezdés e) pontjára figyelemmel szabjon ki bírságot a kérelmezettel szemben.

Az ajánlatkérő a jogorvoslati eljárás során érdemi nyilatkozatot nem kívánt tenni.

A kérelmezett a jogorvoslati eljárás során érdemben nem nyilatkozott.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

24. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a tárgyi jogorvoslati eljárás keretében vizsgált közbeszerzési eljárást 2023. július 6. napján indította meg, ezért a Döntőbizottság a jelen jogorvoslati eljárás során a Kbt. ezen a napon hatályos anyagi jogi rendelkezéseire volt figyelemmel, mint irányadó rendelkezésekre. A kezdeményező a hivatalbóli kezdeményezését 2026. május 13. napján terjesztette elő, így az eljárásjogi kérdésekben a Döntőbizottság az ezen a napon hatályos jogszabályok szerint járt el.

25. A hivatalbóli kezdeményezésben a kezdeményező állította, hogy a kérelmezett megsértette a Kbt. 138. § (3) bekezdés második fordulatában foglaltakat. Figyelemmel ezen, a kezdeményező által vélelmezett jogsértésre a Döntőbizottságnak a kezdeményező irat körében azt kellett eldöntenie, hogy a kérelmezettnek be kellett volna-e jelenteni az ajánlatkérő felé az entsorgo Hungary Kft. alvállalkozói közreműködését a Kbt. 138. § (3) bekezdésének második mondatában foglaltak szerint. A kérdés eldöntése esetében elsőként azonban azt szükséges tisztázni, hogy az entsorgo Hungary Kft. a tárgyi közbeszerzési eljárásban valóban a Kbt. kógens előírása, fogalmi körébe eső alvállalkozónak minősült-e.

26. A jogvita eldöntéséhez a Döntőbizottság az alábbi jogszabályi rendelkezésekre volt tekintettel:

A Kbt. 138. § (3) bekezdése szerint az ajánlatkérő nem korlátozhatja az ajánlattevő jogosultságát alvállalkozó bevonására, csak akkor, ha az eljárás során a 65. § (10) bekezdése szerinti lehetőséggel élt. A nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjában, majd – a később bevont alvállalkozók tekintetében – a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében. A nyertes ajánlattevő a bejelentéssel együtt köteles az ajánlatkérőnek az alvállalkozó megnevezésén, adószámán, elérhetőségén, a képviselőre jogosult személyén túl az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés várható százalékos arányát, valamint az alvállalkozói szerződés szerinti ellenszolgáltatás értékét megadni. A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles az ajánlatkérőt tájékoztatni az alvállalkozók bejelentésben közölt adatainak változásáról. A nyertes ajánlattevő a szerződésbe foglaltan nyilatkozik arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. Az ajánlatkérő részére e kötelezettség végrehajtásáról külön nyilatkozatot vagy más igazolást nem kell benyújtani. A nyertes ajánlattevő köteles az ajánlatkérőnek az alvállalkozói teljesítést követően az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tényleges százalékos arányát, valamint az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét bejelenteni.

A Kbt. 3. § 2. pontja szerint alvállalkozó: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját,
- c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.

A Kbt. 3. § 10. pontja értelmében gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja.

27. A Döntőbizottság elsőként tehát megvizsgálta az alvállalkozói minőség három feltételének fennállását az entsorgo Hungary Kft. vonatkozásában.

28. Az első feltétel tekintetében a Döntőbizottság azt állapította meg, hogy az entsorgo Hungary Kft. a szerződés teljesítésében – a hulladékkal teli konténerek elszállítására irányuló szolgáltatás nyújtásával – vett részt, ezt támasztják alá a kérelmezett által 2026. március 17. napon előadottak is, miszerint: „A Nyertes ajánlattevő ügyvezetőjének telefonon tett megrendelése alapján került sor a konténerek elszállítására.”, valamint a 2024. október 4.,

2024. október 8. és 2024. október 28. napokon kiállított számlákon megjelölt megnevezés „Építési és bontási törmelék, sitt”.

29. A második feltétel tekintetében a Döntőbizottság azt állapította meg, hogy az entsorgo Hungary Kft. a szerződés teljesítésében a kérelmezett által bevontan vett részt, ezt bizonyítja azon előadása, miszerint ő adta a szóbeli utasítást, kvázi megrendelést az entsorgo Hungary Kft.-nek az építési törmelék konténeres elszállítására, továbbá az entsorgo Hungary Kft. által kiállított valamennyi számlát a kérelmezett egyenlítette ki.

30. A harmadik feltétel tekintetében a Döntőbizottság azt állapította meg, hogy az entsorgo Hungary Kft. a vizsgált szerződés teljesítésében közvetlenül vett részt, ugyanis az entsorgo Hungary Kft. tevékenysége – az építési törmelék elszállításának feladata, különösen mivel kérelmezetti előadás alapján a veszélyes hulladék elszállítására országos hatáskörrel rendelkező engedéllyel – a szerződés megvalósításához közvetlenül kapcsolódott. Ezt bizonyítja a „Közbeszerzési műszaki dokumentáció 6” részét képező „arazatlan_Varosfold ovoda_bontasi_munkak_tormelek_kiviteli.xlsx” megnevezésű táblázat 02-030-1.1.1 sora, mely a bontási feladatok között tartalmazta a bontott, szelektált építési törmelék újrahasznosító üzembe szállításának feladatát, valamint szintén a „Közbeszerzési műszaki dokumentáció 6” részét képező „VarosfoldOvoda_bovites-epitesz_engedely-koteles.xlsx” megnevezésű táblázat 21-011-11.4 sora, mely az irtás, föld-és sziklamunkákra vonatkozó feladatok körében szintén tartalmazta az építési törmelék konténeres elszállítására vonatkozó nyertes ajánlattevői feladatot.

Továbbá, a „Közbeszerzési műszaki dokumentáció 4” részét képező „Épületvillamossági műszaki leírás Városföld, Dózsa Gy. u. 43. hrsz: 352 alatt lévő Óvoda bővítés építési engedélyezési tervdokumentációjához” nevezetű műszaki leírás 8. pontja is tartalmazta a kivitelezés elkészülte után képződött szemét, illetve veszélyes hulladék megsemmisítő helyre történő szállításának kötelező szerződéses feladatát.

31. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az entsorgo Hungary Kft. nem tartozik a Kbt. 3. § 2. pont a), b) és c) alpontjaiban meghatározott kivételi körbe sem, erre a jogorvoslati eljárás során a kérelmezett sem hivatkozott.

32. A Döntőbizottság fentiek alapján megállapította, hogy az entsorgo Hungary Kft. alvállalkozónak minősül. A Döntőbizottság megjegyzi, hogy az entsorgo Hungary Kft. alvállalkozói minőségét a tárgyi jogorvoslati eljárás során sem az ajánlatkérő, sem a kérelmezett nem vitatta.

33. A Döntőbizottság a rendelkezésére bocsátott iratok részletes vizsgálatát követően megállapította, hogy az entsorgo Hungary Kft. mint alvállalkozó előzetes bejelentése nem történt meg az ajánlatkérő részére, mivel nincs olyan irat, amely ezt igazolná. Emiatt a Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmezett nem tett eleget a Kbt. 138. § (3) bekezdésének második mondatában előírt bejelentési kötelezettségének az entsorgo Hungary Kft. vonatkozásában, ezért megsértette e jogszabályi rendelkezést.

34. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét a hivatalbóli kezdeményezésre vonatkozóan és a Kbt. 165. § (6) bekezdés e) pontja alapján bírságot szabott ki a kérelmezettel szemben.

35. A Kbt. 165. § (6) bekezdés e) pontja szerint a Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a Közbeszerzési Hatóság elnöke kezdeményezte a Döntőbizottság hivatalból való eljárását [153. §] és a Döntőbizottság megállapítja a jogsértés megtörténtét.

36. A Döntőbizottságnak – tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Hatóság elnöke a Kbt. 153. § (1) bekezdés c) pontja alapján kezdeményezte a Döntőbizottság hivatalból való eljárását és a Döntőbizottság megállapította a jogsértés megtörténtét a hivatalból kezdeményezés valamennyi elemére vonatkozóan – a Kbt. 165. § (6) bekezdés e) pontja alapján további jogkövetkezményként kötelezően bírságot kellett kiszabnia.

37. A Kbt. 165. § (7) bekezdése szerint a Kbt. 165. § (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a Kbt. 165. § (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

38. A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Döntőbizottság a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
- f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

39. A Döntőbizottság a kérelmezettel szemben kiszabott bírság összegének megállapításakor figyelembe vette az eset összes körülményét.

40. A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során a kérelmezett javára értékelte az alábbi körülményeket:

- a közbeszerzés tárgyát, mivel egy óvoda építése, infrastrukturális fejlesztése egy helyi közösség életminőségének emelésében jelentős körülménynek számít, és 248.325.748.-Ft összegű értékét (a Kbt. 165. § (11) bekezdés b) pontja),
- azt, hogy a kérelmezett a jogorvoslattal érintett közbeszerzés vonatkozásában korábban nem tanúsított a Kbt.-be ütköző magatartást (a Kbt. 165. § (11) bekezdés d) pontja),
- a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt viszonylag hosszú időtartamot, mivel a jogsértés a 2024. évben történt, a jogorvoslati eljárás pedig 2026. május 13-án indult (a Kbt. 165. § (11) bekezdés e) pontja),
- azt, hogy a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat, mert a közbeszerzés európai uniós támogatásból valósult meg (a Kbt. 165. § (11) bekezdés f) pontja).

41. A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során a kérelmezett terhére értékelte az alábbi körülményeket:

- a jogsértés súlyát, mert jelentős jogsértést követett el az alvállalkozó be nem jelentésével, az ellenszolgáltatás megfizetése szabályainak megsértésével, (a Kbt. 165. § (11) bekezdés a) pontja),
- azt, hogy a jogsértés nem kijavítható.

42. A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során nem értékelte az alábbi körülményt:

- a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását, mert a jogsértés a szerződés teljesítése során történt (a Kbt. 165. § (11) bekezdés c) pontja).

43. E szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak.

44. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről.

45. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

46. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy a jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2026. augusztus 8.

Dr. Gulyás-Horváth Orsolya sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Ajánlatkérő képviselője, kizárólag elektronikus úton
2. Hivatalból kezdemenyező képviselője, kizárólag elektronikus úton
3. Kérelmezett, kizárólag elektronikus úton
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága, kizárólag elektronikus úton
5. Nemzeti Fejlesztési Központ, kizárólag elektronikus úton