



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1126 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Postafiók 166.*

*Tel: 882-8594, Fax: 882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.420/4/2018.

**A tanács tagjai:** Dr. Csanádi Péter közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

**A hivatalból kezdeményező:** Kormányzati Ellenőrzési Hivatal (képviselet: dr. Zombori Gábor Pál kamarai jogtanácsos, Budapest, Tartsay Vilmos u. 13.)

**A beszerző:** AUTÓ UNIVERZÁL Kft. (Kecskemét, Csáktornyai u. 6.)

**A kérelmezett:** DAKK Zrt. (Kecskemét Fuvar u. 1.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** A beszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés szervizelési, karbantartási és javítási munkák elvégzésére 2015. május 19-i vállalkozási keretszerződés - 634.852.101-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezést visszautasítja.

Az eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. A Beszerző 2016. október 24-ig a személyszállítási közszolgáltatásokat ellátó DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (a továbbiakban: DAKK Zrt.) többségi, majd 2016. október 24-től a DAKK Zrt. kizárólagos tulajdonában áll. A DAKK Zrt. 2015. május 19-én vállalkozási keretszerződést (a továbbiakban: vállalkozási keretszerződés) kötött Beszerzővel, amelyben Beszerző a DAKK Zrt. tulajdonában és használatában álló járművek (autóbuszok, személygépkocsik) javítását és karbantartását, valamint az ehhez kapcsolódó járulékos tevékenységek elvégzését vállalta határozott időtartamra, 2019. szeptember 30. napjáig. A vállalkozási keretszerződést a felek három alkalommal módosították, a módosítások egyes tevékenységek díjtételeit, illetőleg az ellátandó tevékenységek körét érintették. A vállalkozási szerződés megkötését nem előzte meg közbeszerzési eljárás.

A Beszerző a szolgáltatások teljesítéséhez – többek között – a Stilotruck Kft. szolgáltatásait vette igénybe. A Beszerző által az alvállalkozó Stilotruck Kft. részére a DAKK Zrt. felé teljesített szolgáltatásokkal összefüggésben 2017. évben nettó 726.384.557 Ft vállalkozási díj került kifizetésre. Ezen kifizetések alapja részben a 2017. július 26-i konzorciumi megállapodás volt, amely konzorciumi megállapodás az abban foglaltak szerint nem a Beszerző és a DAKK Zrt. között 2015. május 19-én egységes szerkezetbe foglalt vállalkozási szerződés teljesítéséhez, hanem a Volánbusz Zrt. által lefolytatott – a Volánbusz Zrt. VOLVO típusú autóbuszflottájának karbantartási és javítási feladatainak ellátására kiírt – közbeszerzési eljárás eredményeként 2017. szeptember 4-én a Volánbusz Zrt. mint megrendelő, valamint az AUTÓ UNIVERZÁL Kft. és a Stilotruck Kft. alkotta konzorcium mint szolgáltató között létrejött szerződés teljesítéséhez kapcsolódott. Másrészt a kifizetések alapja a Beszerző és a Stilotruck Kft. között 2016. március 1-én létrejött, határozatlan időtartamra szóló együttműködési megállapodás volt, mely szerint a Stilotruck Kft., mint vállalkozó szervizelési, karbantartási, javítási munkák elvégzését vállalta a Beszerző, mint megrendelő részére a 2017. szeptember 4-én megkötött közbeszerzési szerződést megelőzően.

2. A személyszállítási közszolgáltatások végző (2. sz. melléklet) DAKK Zrt., illetve jogelődjei a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: régi Kbt.) 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján minősültek ajánlatkérőnek. A DAKK Zrt.-nek a Közbeszerzési Hatóság által vezetett nyilvántartás szerinti technikai azonosítója: AK18141.

#### **A hivatalból kezdeményezés**

3. A kezdeményező a 2018. december 18. napján benyújtott és 2018. december 21-én hiánypótolta hivatalbóli kezdeményezésében kérte a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárásának megindítását, a jogsértés megállapítását, és bírság kiszabását a közbeszerzési eljárás mellőzése miatt a Beszerzővel szemben, mivel a Beszerző a DAKK Zrt.-vel 2015. május 19-én kötött vállalkozási keretszerződés alapján (a továbbiakban: vállalkozási keretszerződés) a Stilotruck Kft.-vel kötött együttműködési szerződést megelőzően nem folytatott le közbeszerzési eljárást annak ellenére, hogy az akkor hatályos Kbt. 5. § (1) bekezdés d) pontja és a Kbt. 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti közszolgáltató ajánlatkérőnek minősül és a 2017. szeptember 4-én megkötött közbeszerzési szerződés ellenértékének levonása után 2016. és a 2017. években mindösszesen 634.852.101-Ft uniós értékhatárt meghaladó szolgáltatási beszerzést eszközölt.

A kezdeményező a jogsértés tudomásra jutása időpontjának 2018. november 14-ét határozta meg, amikor a kezdeményező az együttműködési megállapodást, valamint Beszerzőnek a közbeszerzés megtörténtével kapcsolatos nyilatkozatát átvette.

4. A hivatalbóli kezdeményezés hiányos volt a Kbt. 149. § (1) bekezdés b) pontja szerint, mivel nem lehetett megállapítani, hogy a hivatalból kezdeményező a Beszerzőnek a DAKK Zrt.-vel kötött vállalkozási keretszerződésére a beszerző Kbt. alanyi hatálya alá tartozás igazolása végett hivatkozik csak vagy a Kbt. jogsértő mellőzése szempontjából is. Továbbá a beszerző személye sem volt egyértelmű, valamint az is, hogy az 1-10. számú mellékletként csatolt szerződések közül melyek képezik a jogsértés tárgyát, illetve azok ellenértéke. Ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2018. december 18. napján kiadott D.420/-421/2/2018. számú végzésében a hiányok pótlására szólította fel öt napos határidővel. A hiánypótlási felhívást tartalmazó végzésre a kezdeményező nyilatkozott, hogy a jogorvoslati kezdeményezést kizárólag a Beszerzőnek a Stilotruck Kft.-vel 2016. március 1-én kötött szolgáltatási szerződése tárgyában tartja fenn.

## **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Beszerző 2016. március 1. napján kötött vállalkozási szerződést a Stilotruck Kft.-vel szervizelési, karbantartási és javítási munkák elvégzésére, a Döntőbizottság tehát az e napon hatályos Kbt. előírásai alapján hozta meg döntését., figyelembe véve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) hatályos rendelkezéseit.

6. A Kbt. 151. § (6) bekezdése szerint alkalmazandó Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 46. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlásában egyértelműen csak a Stilotruck Kft.-vel szervizelési, karbantartási és javítási munkák elvégzésére 2016. március 1-én kötött együttműködési megállapodás tárgyában tartotta fenn a kezdeményezését, mely jogsértések tárgyában a Döntőbizottság előtt D.421/2018. számon már jogorvoslati eljárás folyik, melynek során a Beszerző és a DAKK Zrt. között létrejött 2015. május 19-i vállalkozási keretszerződés is a vizsgálat tárgyát képezi. A hivatalból kezdeményező e kérelmi eleme tehát okafogyottá vált, ezért a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik.

8. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a Beszerzőnek a DAKK Zrt.-vel kötött 2015. május 19-én kelt vállalkozási keretszerződésre vonatkozó hivatalbóli kezdeményezési kérelmet visszautasította. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145 § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 125. § (1) bekezdése figyelembevételével rendelkezett.

9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. január 9.

***Dr. Csanádi Péter sk***  
***a tanács elnöke***

***Söpkéz Gusztávné sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Horváth Éva sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelével:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

### **Kapják:**

1. Kormányzati Ellenőrzési Hivatal (1126 Budapest, Tartsay Vilmos u. 13.)