



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1126 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.416/4/2018.

A tanács tagjai: Dr. Csanádi Péter közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

A hivatalból kezdeményező: Kormányzati Ellenőrzési Hivatal (képviselet: dr. Zombori Gábor Pál kamarai jogtanácsos; székhely: Budapest, Tartsay Vilmos u. 13.)

A beszerző: AUTÓ UNIVERZÁL Kft.
(Kecskemét, Csáktornyai u. 6.)

A kérelmezett: Partiscum Busz Kft.
(Szeged Bakay N. u. 48., KRID: (12685556))

A beszerzés tárgya, értéke: A beszerzés tárgya: Vállalkozási szerződések autóbuszok belső utasterének tisztítására 2017. július 5-től, - Partiscum Busz Kft. 68.469.600.- Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezést visszautasítja.

Az eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A Beszerző 2016. október 24-ig a személyszállítási közszolgáltatásokat ellátó DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (a továbbiakban: DAKK Zrt.) többségi, majd 2016. október 24-től a DAKK Zrt. kizárólagos tulajdonában áll. A DAKK Zrt. és a Volánbusz Zrt. közös tulajdonában álló, és részükre menetrend szerinti személyszállítási feladatokat ellátó Partiscum Busz Kft. 2017. július 5-én vállalkozási szerződést kötött a Beszerzővel autóbuszok belső utasterének tisztítása tárgyában 2017. július 1. napjától határozatlan időtartamra. A Beszerző 2017. július 18-án a DAKK Zrt.-vel is szerződést kötött autóbuszok belső utasterének tisztítására.

2. A Beszerző a DAKK Zrt.-vel és a Partiscum Busz Kft.-vel megkötött szerződések szerinti takarítási feladatokat a Kis-Sellő Bt. alvállalkozóként történő bevonása útján vette igénybe, a Kis-Sellő Bt.-vel 2017. január 2-án megkötött, 2017. december 31-ig terjedő határozott

időtartamra szóló vállalkozási keretszerződés és e szerződés 2017. június 30-ai módosítása, majd a 2018. január 2-án kelt vállalkozási szerződés módosítása szerint.

A hivatalból kezdeményezés

3. A kezdeményező a 2018. december 18. napján benyújtott és 2018. december 21-én hiánypótolta hivatalbóli kezdeményezésében kérte Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárásának megindítását, a jogsértés megállapítását, és bírság kiszabását a közbeszerzési eljárás mellőzése miatt a Beszerzővel szemben, mivel a Beszerző a Partiscum Busz Kft.-vel, a DAKK Zrt.-vel és a Kis-Sellő Bt.-vel kötött vállalkozási szerződéseket megelőzően nem folytatott le közbeszerzési eljárást.

4. A hivatalbóli kezdeményezés hiányos volt a Kbt. 149. § (1) bekezdés b) pontja szerint, mivel nem lehetett megállapítani, hogy a hivatalból kezdeményező a Beszerzőnek a DAKK Zrt.-vel és a Partiscum Busz Kft.-vel megkötött vállalkozási szerződéseire a beszerző Kbt. alanyi hatálya alá tartozás igazolása végett hivatkozik csak vagy a Kbt. jogsértő mellőzése szempontjából is. Továbbá a beszerző személye sem volt egyértelmű, valamint az is, hogy az 1-10. számú mellékletként csatolt szerződések közül melyek képezik a jogsértés tárgyát, illetve azok ellenértéke. Ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2018. december 19. napján kiadott D.416/-419/2/2018. számú végzésében a hiányok pótlására szólította fel öt napos határidővel. A hiánypótlási felhívást tartalmazó végzésre a kezdeményező nyilatkozott, hogy a jogorvoslati kezdeményezést kizárólag a Beszerzőnek a Kis-Sellő Bt.-vel 2017. január 2-án megkötött, 2017. december 31-ig terjedő határozott időtartamra szóló vállalkozási keretszerződés 2017. június 30-i módosítása, majd a 2018. január 2-án kelt vállalkozási szerződés módosítása tárgyában tartja fenn. A kezdeményező nyilatkozott, hogy a kérelmezettel és a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-vel kötött vállalkozási szerződésekre a beszerzőnek a Kbt. alanyi hatálya alá tartozása igazolás végett hivatkozott.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Beszerző 2017. július 5. napján kötött vállalkozási szerződést a Partiscum Busz Kft.-vel autóbuszok belső utasterének tisztítására, a Döntőbizottság tehát az e napon hatályos Kbt. előírásai alapján hozta meg döntését., figyelembe véve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) hatályos rendelkezéseit.

6. A Kbt. 151. § (6) bekezdése szerint alkalmazandó Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 46. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlásában egyértelműen csak a Kis-Sellő Bt.-vel 2017. január 2-án megkötött, 2017. december 31-ig terjedő határozott időtartamra szóló vállalkozási keretszerződés 2017. június 30-ai módosítása, majd a 2018. január 2-án kelt vállalkozási szerződés módosítása tárgyában tartotta fenn a kezdeményezését, a Beszerző és a Partiscum Busz Kft.-vel autóbuszok belső utasterének tisztítására kötött 2017. július 5-én kelt vállalkozási szerződésre vonatkozóan nem jelölt meg jogsértést.

8. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a Beszerző és a Partiscum Busz Kft.-vel autóbuszok belső utasterének tisztítására kötött 2017. július 5-én kelt vállalkezési szerződésre vonatkozó hivatalbóli kezdeményezési kérelmet visszautasította. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145 § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 125. § (1) bekezdése figyelembevételével rendelkezett.

9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. január 9.

Dr. Csanádi Péter sk
a tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos

Dr. Horváth Éva sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Kormányzati Ellenőrzési Hivatal (1126 Budapest, Tartsay Vilmos u. 13.)