



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: **D.37/5/2019.**

A tanács tagjai: Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: Linea Konstrukt Kft.
(Győr, Dózsa major 01052/16)

A kérelmező képviselője: Dr. Kátay Tamás ügyvéd
Kátay és Mrovcsa Ügyvédi Iroda
(Budapest, Sörgyár u. 84. 2. lph. 2/10.)

Az ajánlatkérő: Moholy-Nagy Művészeti Egyetem
(Budapest, Bertalan Lajos utca 2.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Bendzsel-Varga Katalin ügyvéd
Gál és Társai Ügyvédi Iroda
(Budapest, Falk Miksa u. 4.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: MOME Campusfejlesztés bútor - 258.135.712.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S – t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a jelen végzés tárgy részében meghatározott árubeszerzés tárgyában. Az ajánlati felhívás (a továbbiakban: felhívás) 2018. december 20. napján került feladásra, mely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018. december 26. napján 2018/S 248-572819 számon jelent meg.

2. Az ajánlatkérő 2019. január 23. napján feladott és az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2019. január 29. napján 2019/S 020-043202 számon megjelent korrigendumával módosította felhívását, melyben az ajánlattételi határidő és a bontás időpontja egyaránt 2019. február 15. napjára módosult. Az ajánlatkérő a korrigendum VII.2.) pontjában rögzítette, hogy a felhívás IV.2.2) pontja (benyújtási határidő) és IV.2.7) pontja (bontási időpont) módosítására a Kbt. 52. § (4) bekezdés a)-b) pontjai alapján került sor. A módosítása érintette a közbeszerzési dokumentumokat is.

A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező 2019. február 13. napján jogorvoslati kérelmet terjesztett elő, mivel álláspontja szerint az ajánlatkérő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosításával megsértette a Kbt. 55. § (6) bekezdésében foglaltakat. Álláspontja szerint az ajánlatkérő a műszaki előírások módosítását kizárólag a felhívás visszavonásával és új közbeszerzési eljárás kiírásával tehetné volna meg jogszerűen.

4. A kérelmező jogorvoslati kérelmében a közbeszerzési dokumentumok műszaki követelményének 77 ponton történő módosítására, a műszaki leírás tekintetében 44 termék korábban meghatározott méretadatakhoz képest +/- 10 %-os méretbeli eltérésére, valamint a CX3200-as tárgyalóasztal lábszerkezete tekintetében tett módosításra hivatkozott.

5. A kérelmező jogorvoslati kérelmében kérte a jogsértés megtörténtének megállapítását, a felhívás, a dokumentáció és a közbeszerzési eljárásban ezt követően meghozott ajánlatkérői döntések megsemmisítését, valamint az ajánlatkérő a Kbt.-nek megfelelő eljárásra felhívását. A kérelmező ideiglenes intézkedésként kérte az eljárás felfüggesztését.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

6. A Döntőbizottság megvizsgálta a jogorvoslati kérelmet és megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mivel nem megfelelően tartalmazza a Kbt. 148. § (2) bekezdésére tekintettel a Kbt. 149. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat, a Kbt. 149. § (1) bekezdés c)-d) pontjaiban foglaltakat, valamint nem került csatolásra a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolás. A Döntőbizottság erre tekintettel a kérelmezőt a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a 2019. február 19. napján kiadott D.37/4/2019. számú végzésében – a kérelmezői képviselő útján, öt napos határidő tűzésével – hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező képviselője a hiánypótlásra felszólító végzést 2019. február 19. napján igazoltan átvette.

7. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

8. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha a) a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza, b) nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást. Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja.

9. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

10. Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek napja. Az Ákr. 52. § (4) bekezdése szerint, ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő – az ügyintézési határidő kivételével – a következő munkanapon jár le.

11. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlára felszólító végzést képviselője útján 2019. február 19. napján igazoltan átvette. A kérelmezőnek a végzésben megjelölt hiányokat a Döntőbizottság által biztosított öt napon belül, azaz – tekintettel arra, hogy a hiánypótlára felszólító végzés átvételétől számított ötödik nap 2019. február 24. napra, azaz vasárnapra esett, ezért az Ákr. 52. § (4) bekezdésére figyelemmel – legkésőbb 2019. február 25. napján kellett volna pótolnia. A kérelmező ugyanakkor a hiánypótlára felszólító végzésben foglaltaknak a megadott határidőn belül nem tett eleget.

12. A Döntőbizottság a fentiek figyelembevételével a Kbt. 151. § (2) bekezdésének második fordulata és az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

13. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 125. § (1) bekezdése figyelembevételével rendelkezett.

14. A Döntőbizottság határhőre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

15. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. február 27.

Dr. Kéri Krisztina sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelűl:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Kátay és Mrovcsa Ügyvédi Iroda – Dr. Kátay Tamás ügyvéd (KRID: 18647622)
2. Gál és Társai Ügyvédi Iroda – Dr. Bendzsel-Varga Katalin ügyvéd (KRID: 18246166)