



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.48/5/2019.

A tanács tagjai: Pulainé dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: MARKOÓ Munkavédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

(Budapest, Kistétényi út 30.)

A kérelmező képviselője:

Dr. Sütő Katalin ügyvéd

(Budapest, Dózsa György u. 23.)

Az ajánlatkérő:

Budapesti Közlekedési Zrt.

(Budapest, Akácfa u. 15.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: Védőlábbelik beszerzése – 188.900.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018/S 193-437479 szám alatt 2018. október 4-én közzétett eljárást megindító felhívással a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező jogorvoslati kérelmében az ajánlatkérő jogsértésének megállapítását, valamint az eljárást lezáró döntés megsemmisítését kérte.

3. A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (2) bekezdésére tekintettel a Kbt. 73. § (1) e) pontját, valamint a Kbt. 73. § (2) bekezdését, továbbá a Kbt. 79. § (1) bekezdését és a Kbt. 81. § (11) bekezdését, mivel az ajánlatkérő a kérelmező ajánlatát a közbeszerzési dokumentumokban nem szereplő irat alapján nyilvánította érvénytelennek, valamint a benyújtott árindokolást nem fogadta el és azt részletes indokolás nélkül elutasította.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, az nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását, ezért a kérelmezőt a 2019. február 28-án meghozott D.48/4/2019. számú végzésében – öt napos határidő tűzésével – a hiány pótlására hívta fel.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező jogi képviselője a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzést 2019. március 4-én töltötte le a letöltési igazolás alapján, viszont az abban foglaltakat nem teljesítette e naptól számított ötödik napig, azaz 2019. március 11-éig.

6. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján visszautasította.

8. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

10. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. március 18.

***Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk**
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke*

***Söpkéz Gusztávné sk**
közbeszerzési biztos*

***Dr. Virágh Norbert sk**
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapja:

Dr. Sütő Katalin ügyvéd (KRID: 55076858)