



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

Tel: 882-8592, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma:

D.51/5/2019.

A tanács tagjai: Dr. Puskás Dóra Hildegard közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

A kérelmező:

BRENNTAG Hungária Kft.
(1225 Budapest, Bányalég u. 45.)

A kérelmező képviselője:

Kállay és Társa Ügyvédi Iroda
Dr. Adámi Csaba ügyvéd
(1124 Budapest, Dobsinai u. 19.)

Az ajánlatkérő:

MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft.
(3527 Miskolc, József Attila u. 78.)

A beszerzés tárgya: Szennyvíztisztítás technológiai segédanyagainak beszerzése a MIVÍZ Kft. számára (3., 4. rész)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a rendelkező részben meghatározott árubeszerzés tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2019. január 30. napján az Európai Unió Hivatalos 2019/S 021-046823. iktatószámon.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező a 2019. február 25. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében előadta, hogy az ajánlattételi határidő előtti 5. napig van lehetősége a kérelem beadására, mely 2019. február 28. napján jár le. Rögzítette, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdéseit a közbeszerzési dokumentumok hivatkozott részleteiben, ezért kéri ezen ajánlatkérői rendelkezések megsemmisítését, mivel a az ajánlatkérő a műszaki leírásban olyan érkelési módszert határozott meg, amely sérti a Kbt. 76. (6) bekezdés b) és c) pontjait, valamint a már hivatkozott alapelveket is.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mivel az nem tartalmazta a kérelem szerkeszthető formátumú változatát, valamint beazonosítható 5-5 kérelemi elem vonatkozásában az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló iratot, ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2019. február 27. napján kiadott D.51/3/2019. számú végzésében öt napos határidő tűzésével hiánypótlására szólította fel. A kérelmező képviselője a hiánypótló végzést a letöltési igazlás tanúsága szerint 2019. március 4. napján átvette.

4. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, vagy

b) az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírálta, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.

5. Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást 2019. március 4. napján átvette. A kérelmezőnek a Döntőbizottság által biztosított öt napon belül, azaz - tekintettel arra, hogy a hiánypótló végzés átvételétől számított ötödik nap, 2019. március 9. munkaszüneti nap volt – legkésőbb 2019. március 11. napján kellett volna pótolnia a megjelölt hiányokat, melynek azonban a kérelmező a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

6. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

7. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

9. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. március 14.

Dr. Puskás Dóra Hildegard sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Gulyás Richárd sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Horváth Éva sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

Kérelmező képviselője: (kizárólag elektronikus úton)