



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma:

D.73/4 /2019.

A tanács tagjai: Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,
Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező:

Innovációs és Technológiai Minisztérium
(Budapest, Fő u. 44-50.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője:

Dr. Puskás Anita kamarai jogtanácsos
Dr. Háfra Zsolt kamarai jogtanácsos
(Budapest, Fő u. 44-50.)

Az ajánlatkérő:

Eötvös Loránd Tudományegyetem
(Budapest, Egyetem tér 1-3.)

A közbeszerzés tárgya: Épületenergetikai fejlesztés keretében, homlokzati nyílászárók, külső homlokzati hőszigetelés – Nagytétényi Úti Kollégium

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kezdeményezést visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő „Épületenergetikai fejlesztés keretében, homlokzati nyílászárók, külső homlokzati hőszigetelés – Nagytétényi Úti Kollégium” tárgyú a KEHOP-5.2.4-15-2016-00003 számú európai uniós forrásból finanszírozott a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárást indított.

A hivatalbóli kezdeményezés

2. A kezdeményező álláspontja szerint az ajánlatkérő a támogatási szerződésben rögzített 15 helyszínen megvalósítandó építési beruházások becsült értékének meghatározásakor a Kbt. rendelkezéseibe ütköző módon járt el. Megsértette a Kbt. 19. § (2)-(3) bekezdését tekintettel arra, hogy a 15 helyszín vonatkozásában az egy támogatáspolitikai értelemben vett projekt keretében megvalósuló építési beruházások nem bonthatók részekre, ha eltérő fizikai helyen találhatóak, fizikailag nem kapcsolódnak össze, ezért azok becsült értékét jogsértő módon nem számította egybe, a részekre bontás szabályait nem megfelelően alkalmazta. A hivatalbóli kezdeményező előadta továbbá, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 2. § (4) bekezdését is megsértette, a műszaki leírás versenykorlátozó volta miatt.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés hiányos volt, az nem tartalmazta Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti valamennyi adatot, ezért a hivatalbóli kezdeményezőt a 2019. március 18-án meghozott D.73/2/2019. számú végzésében – öt napos határidő tűzésével – a hiányok pótlására hívta fel.

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményező a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzést 2019. március 18-án töltötte le a letöltési igazolás alapján, azonban a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a részére nyitvaálló öt nap alatt, 2019. március 25. napjáig nem tett eleget. A Döntőbizottsághoz 2019. március 22. napján érkezett nyilatkozatában a hivatalbóli kezdeményezését visszavonta.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján visszautasította.

7. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

9. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. március 28.

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Bán János sk
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapja:

1. Dr. Puskás Anita jogtanácsos Innovációs és Technológiai Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság
2. Eötvös Loránd Tudományegyetem