



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.75/5/2019.

**A tanács tagjai:** Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Innovációs és Technológiai Minisztérium  
(Budapest, Fő u. 44-50.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Puskás Anita kamarai jogtanácsos  
Dr. Háfra Zsolt kamarai jogtanácsos

**Az ajánlatkérő:** Eötvös Loránd Tudományegyetem  
(Budapest, Egyetem tér 1-3.)

**A közbeszerzés tárgya, értéke:** Épületenergetikai fejlesztés keretében, homlokzati nyílászárók, külső homlokzati hőszigetelés – Lágymányosi Campus (érték nem ismert)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kezdeményezést visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kezdeményező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő „Épületenergetikai fejlesztés keretében, homlokzati nyílászárók, külső homlokzati hőszigetelés – Lágymányosi Campus” tárgyú a KEHOP-5.2.4-15-2016-00003 számú európai uniós forrásból finanszírozott a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárást indított.

**A hivatalbóli kezdeményezés**

2. A kezdeményező álláspontja szerint az ajánlatkérő a támogatási szerződésben rögzített 15 helyszínen megvalósítandó építési beruházások becsült értékének meghatározásakor a Kbt. rendelkezéseibe ütköző módon járt el. Megsértette a Kbt. 19. § (2)-(3) bekezdését tekintettel

arra, hogy a 15 helyszín vonatkozásában az egy támogatáspolitikai értelemben vett projekt keretében megvalósuló építési beruházások nem bonthatók részekre, ha eltérő fizikai helyen találhatóak, fizikailag nem kapcsolódnak össze, ezért azok becsült értékét jogsértő módon nem számította egybe, a részekre bontás szabályait nem megfelelően alkalmazta. A hivatalbóli kezdeményező előadta továbbá, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 2. § (4) bekezdését is megsértette, a műszaki leírás versenykorlátozó volta miatt.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés hiányos volt, az nem tartalmazta Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti valamennyi adatot, ezért a hivatalbóli kezdeményezőt a 2019. március 18-án meghozott D.75/2/2019. számú végzésében – öt napos határidő tűzésével – a hiányok pótlására hívta fel.

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményező a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzést 2019. március 18-án töltötte le a letöltési igazolás alapján, 2019. március 22. napján 8 óra 57 perckor elektronikus úton megküldött nyilatkozatában a hivatalbóli kezdeményezését visszavonta. Ezt követően a hivatalbóli kezdeményező 2019. március 22. napján 13 óra 4 perckor elektronikus úton megküldött újabb nyilatkozatában a visszavonást tartalmazó nyilatkozatát adminisztrációs hibára hivatkozva visszavonta és a hiánypótlását előterjesztette.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

6. A Kbt. 152. § (8) bekezdése szerint a kezdeményezés visszautasítására, valamint az eljárás megszüntetésére a 151. § (5)-(8) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

7. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § -a az alábbiak szerint rendelkezik

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

- a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz

8. A Kbt. és az Ákr. fentiekben idézett rendelkezései biztosítják annak lehetőségét, hogy a kezdeményező a benyújtott jogorvoslati kérelmét visszavonja. E körben a Döntőbizottság az eljárásjogi feltételek meglétét vizsgálta, vagyis abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a kezdeményezés visszavontnak tekintendő-e. A kezdeményezés visszavonása a közigazgatási eljárásjogban az eljárás befejezésével jár. A visszavont kezdeményezés esetében, az e vonatkozásban tett jognyilatkozattal – melynek hatályosulásához egyéb eljárási cselekményre nincs szükség - beállt a hivatalbóli kezdeményezés visszautasítására alapított visszautasítási

ok. A kezdeményezés visszavonása egyoldalú jognyilatkozat a hivatalbóli kezdeményező részéről, nincs szükség egyéb eljárási cselekmény foganatosítására annak hatályosulásához, következésképpen a kezdeményezés visszavonásával nyomban bekövetkezett a visszautasítási ok, ezért a hiánypótlás teljesítésével az eljárás folytatásának feltétele - a hivatalbóli kezdeményezés megléte - nem áll fenn. A visszavont kezdeményezés eredményeként jelen jogorvoslati eljárásban nem állt rendelkezésre olyan kezdeményezés, amelyre alapítottnak a jogorvoslati eljárás újra hiánypótlatható, vagy hiánytalan kezdeményezés esetén megindítható lett volna. A visszavont kezdeményezés okán az eredetileg előterjesztett kezdeményezést a Döntőbizottság nem veheti figyelembe. A hivatalbóli kezdeményező 2019. március 22. napján 13 óra 4 perckor előterjesztett hiánypótlás és jogorvoslati kérelem kiegészítés megnevezésű nyilatkozata tehát hivatalbóli kezdeményezés hiányában sem hiánypótlásnak, sem új hivatalbóli kezdeményezésnek nem tekinthető.

9. Mindezek alapján a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli jogorvoslati kezdeményezést visszautasította.

10. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

12. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. március 28.

***Pulainé dr. Horváth Hajnalka sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***a tanács elnöke***

***Bán János sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Virágh Norbert sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közszolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Dr. Puskás Anita kamarai jogtanácsos (elektronikus úton)
2. Eötvös Loránd Tudományegyetem (KIRD: 538612340)

