



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-859, fax: 06-1/882-8593*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.101/9/2019.

**A tanács tagjai:** Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Híd-Tám Kft.  
(Herceghalom, Zsámbéki út 16.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Tocsef Eszter ügyvéd  
(kizárólag elektronikus úton)

**Az ajánlatkérő:** Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata  
(Mosonmagyaróvár, Fő u. 11.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Zsinka-Tóth Beáta  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(kizárólag elektronikus úton)

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Vállalkozási szerződés keretében hídépítés Mosonmagyaróváron”, 354.672.709.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy 1.773.364.-Ft, azaz egymillió-hétszázhetvenháromezer-háromszázhatvannégy forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a kérelmező részére a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a Kbt. 113. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított, az összefoglaló tájékoztató megküldésére 2019. március 6. napján került sor.
2. Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja 2019. március 14.
3. A felhívás az alábbi releváns információkat tartalmazta.

#### II.1.4) A közbeszerzés mennyisége:

Híd építése Lajta folyó felett 53,26 m hosszban, provizóriumok átalakításával és felhasználásával készülő acél felszerkezettel. A meglévő közúti híd szélesítése történik kétoldali kerékpáros átvezetéssel. A létrejövő teljes hídszélesség 14,00 m-re növekszik meg. Az útépités 54+30=84 m hosszban történik, a szükséges csatlakozási pontok kialakításával, forgalomtechnikával. 10 db új közvilágítási lámpatest elhelyezése, a szükséges bekötések kialakításával. Lajta folyó mederrendezési munkái 44+60 fm hosszban. (Partról végzett mederkostrás, mederburkolás mederlappal és partvédelmi kőmű építése) Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy a részvételi, illetve az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt és a megnevezés alatt a „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. A fentiekkel egyenértékű terméket és hozzátartozó szolgáltatást elfogad ajánlatkérő. Részletes feltételek a műszaki leírásban és tételes, árazatlan költségvetésben. A megvalósítás ideje alatt előre nem tervezett esetleges pótmunkák fedezetére (pl. mederrendezéshez kapcsolódó, a hídalap feltárásakor jelentkező előre nem látható munkák) ajánlatkérő a szerződés szerinti teljes ellenszolgáltatás (nettó vállalkozói díj) szerinti 10 % mértékű tartalékkeretet képez. A tartalékkeret kifejezetten fenti munkálatokra lesz felhasználható. A tartalékkeret kizárólag az építési beruházás teljesítéséhez, a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges fentebb rögzített pótmunkák ellenértékének elszámolására használható fel, mely keretek között a tartalékkeret felhasználása a Kbt. alapján nem vonja maga után szerződésmódosítás vagy közbeszerzési eljárás lefolytatásának szükségességét.

#### III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Az ajánlattevőnek a műszaki és szakmai alkalmasság igazolására az alábbi dokumentumokat kell becsatolnia: M.1. valamennyi szakember esetén a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének b) pontja igazolására az ajánlattevőnek csatolnia kell nyilatkozatát az M.1.a-b) pont szerinti alkalmassági követelmények vonatkozásában azon szakemberről, akit be kíván vonni a teljesítésbe. A nyilatkozatnak tartalmazni kell az alábbiakat: – a szakember neve, – annak a pozíciónak a megjelölése, amely pozícióba a szakembert bevonni kívánja, – ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződéskötésig rendelkezni fog, vagy adott esetben azzal már rendelkezik valamint azzal a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog (M.1.a) pont szerinti szakember esetén). A fenti nyilatkozathoz csatolni kell továbbá: – a szakember esetében a

végzettséget igazoló okirat(ok) másolatát, valamint – a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát. Az önéletrajznak tartalmaznia kell az adott szakember gyakorlata megítélés szempontjából lényeges adatokat, így különösen a betöltött munkakör ismertetését, az adott szakember által a hivatkozott munkakörben ellátott feladat, tevékenység ismertetését, a tevékenység kezdő és befejező idejét (év, hónap, nap), valamint az ajánlattétel időpontjában annak a személynek/szervezetnek a megjelölését, akivel/amellyel az adott szakember munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll. Ajánlatkérő a gyakorlati idő meglétét az önéletrajz alapján ellenőrzi. Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe. – Az ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá az adott szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyben nyilatkozik, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban az alkalmasság minimumkövetelménye(i) szerinti adott (konkrétan megjelölt) pozícióban a szerződés teljesítése alatt rendelkezésre fog állni. A fenti nyilatkozathoz csatolni kell továbbá (M.1.a) pont szerinti szakember esetén)- amennyiben jogosultsággal az ajánlattétel időpontjában már rendelkezik -: amennyiben ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti nyilvántartásokban a vonatkozó adatok, illetve tények ingyenes ellenőrzésére nem jogosult, úgy a regisztrációt igazoló dokumentumok egyszerű másolatát.

M.2. a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára és a 23. §-ra figyelemmel az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző 5 (öt) év (60 hónap) legjelentősebb közbeszerzés tárgyára vonatkozó referenciáinak igazolását (A referenciákat a Korm. rendelet 23. § alapján az alkalmassági minimum-követelménynek megfelelően részletezett tartalommal a Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerinti igazolás csatolásával kell igazolni.). Az igazolás(ok) tartalmazzák legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap szerinti bontásban) és helye, a szerződést kötő másik fél, az építési beruházás tárgya, mennyisége, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben ajánlattevő a referenciát konzorciumban teljesítette, úgy a referenciaigazolás(ok)ból egyértelműen ki kell derülnie, hogy az ajánlattevő a referencia mely részeit teljesítette. Ajánlatkérő öt év teljesítéseinek igazolását írja elő, az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként elfogadja annak igazolását is, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. §-a alapján a referenciakövetelményt a szerződést kötő másik fél által kiadott referencia igazolással kell igazolni.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

Ajánlattevő, közös ajánlattevő alkalmatlan, ha: M.1.a) a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontjára figyelemmel nem rendelkezik legalább 1 fő, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. Korm. rendelet szerinti MV-KÉ kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberrel, vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai tapasztalattal, valamint további legalább 5 év (60 hónap) hídépítési és vagy hídátépítési területen szerzett szakmai gyakorlattal. M.1.b) a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontjára figyelemmel nem rendelkezik legalább 1 fő Európai Hegesztő Mérnöki (EWE) vagy azzal egyenértékű képzettséggel rendelkező szakemberrel, aki legalább 1 db olyan hídépítési/híd átépítési projektben részt vett minimum 3 hónap egybefüggő időtartamban, ami tartalmazta acél provizórium átalakítását és végleges állapotban történő beépítését. M.2. a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben (60 hónap) szerződésszerűen teljesített (műszaki átadás-átvétellel lezárult),

összesen legalább 1 darab, legalább 39 méter hosszúságú, folyó feletti, acél provizorium átalakításával és felhasználásával, előretolósos vagy beemeléssel technológiával készült acélhíd átépítése/építése tárgyú referenciával.

4. Az ajánlatkérő a dokumentáció részeként közölte a műszaki leírást, amelynek Híd fejezete, a 19. Statikai számítás cím alatt a következőket rögzítette:

„A felszerkezet acélszerkezetének tömegét a három nyílásra összegezve, a kerékpárút-gyalogjáró konzolszerkezet acélszerkezetét is beleértve a ZoD 04-0111-06 terv MÉRETKIMUTATÁSából vettük át (7. táblázat).”

5. A módosított ajánlattételi határidő 2019. április 10. napjában került meghatározásra.

6. Az ajánlatkérő két alkalommal adott ki kiegészítő tájékoztatást a feltett kérdésekre, 2019. március 27-én és 2018. április 3. napján.

7. A felhívást és a közbeszerzési eljárás dokumentációját két alkalommal módosította az ajánlatkérő.

8. Az ajánlatkérő 2019. április 8. napján visszavonta a közbeszerzési eljárás összefoglaló tájékoztatóját.

### **A jogorvoslati kérelem**

9. A kérelmező jogorvoslati kérelmét 2019. március 29-én nyújtotta be, amelyben sérelmezte, hogy az ajánlatkérő által kiadott felhívás és dokumentáció jogszabályba ütköző előírásokat tartalmaz.

10. A kérelmező álláspontja szerint a tényállásban idézett követelmények, a műszaki leírás alapján csak olyan gazdálkodó szervezet tud ajánlatot tenni, amelyik háttér információkkal rendelkezik.

11. A kérelmező előzetes vitarendezési kérelmét 2019. március 27-én elutasította az ajánlatkérő.

### **Az ajánlatkérő nyilatkozata**

12. Az ajánlatkérő 2019. április 9. napján tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy visszavonta a közbeszerzési eljárás összefoglaló tájékoztatóját.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

13. Az ajánlatkérő 2019. március 6. napján küldte meg a tárgyi közbeszerzési eljárás összefoglaló tájékoztatóját, ezért a Döntőbizottság az ezen a napon hatályos jogszabályi rendelkezések szerint járt el.

14. A Kbt. 151. § (5) bekezdése szerint (5) a Közbeszerzési Döntőbizottság az eljárást öt napon belül megszünteti, ha megállapítja, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményét, felhívását, a 113. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatást jogszerűen visszavonta.

15. A Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

16. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatást jogszerűen visszavonta.

17. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (5) bekezdés alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

18. A Kbt. 151. § (8) bekezdésének első mondata alapján, ha a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelmező 1.773.364.-Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg. A kérelmező jogorvoslati kérelme vonatkozásában a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszüntette, ezért a Közbeszerzési Hatóságnak 1.773.364.-Ft, azaz egymillió-hétszázhetvenháromezer-háromszázhatvannégy forint visszatérítési kötelezettsége van a kérelmező részére.

19. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

20. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-ra tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. április 12.

***Dr. Szathmári Réka sk.***  
***közbeszerzési biztos***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Berekméri Ágnes sk.***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Fáry Zoltán sk.***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Dr. Tocsef Eszter ügyvéd (elektronikus úton)
2. Dr. Zsinka-Tóth Beáta (elektronikus úton)
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága