



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5-11.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Iktatószám:** D.168/11/2026.

**A tanács tagjai:** Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Varga-Nagy Erika közbeszerzési biztos

**A kezdeményező:** Nemzeti Fejlesztési Központ  
(Budapest, Wesselényi utca 20-22.)

**A kezdeményező képviselője:** Borsi Rebeka Katalin jogtanácsos

**Az ajánlatkérő:** Pécsi Tudományegyetem  
(Pécs, Honvéd u. 5.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Szabó-Gothard Máté felelős akkreditált  
közbeszerzési tanácsadó

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Rendezvényszervezés DBR a PTE részére”, 509.152.500.-Ft  
**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000202352024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S-t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerint dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányuló közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott szolgáltatásmegrendelés tárgyában. Az eljárást megindító részvételi felhívás 2024. június 27-én került feladásra, és 2024. június 28-án jelent meg az Európai Unió Hivatalos lapjában 384713-2024 számon.
2. A részvételi jelentkezések elbírálásáról 2024. november 19-én készült írásbeli összegezés szerint a beérkezett részvételi jelentkezések száma 10 volt.
3. Az EKR rendszer adatai szerint a PLAN Magyarország Kft. 2025. április 6-án nyújtotta be a részvételi jelentkezését.

4. Az ajánlatkérő 2026. április 23-án adott tájékoztatást arról, hogy a PLANB Magyarország Kft. részvételi jelentkezését érvénytelené nyilvánította. Az érvénytelenítés jogcíme: Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont. Az érvénytelenítés indokolása: „A PLANB Magyarország Kft. gazdasági szereplő 2025.04.06. napján nyújtotta be a dinamikus beszerzési rendszerbe történő csatlakozási kérelmét, melyben a fentiekben rögzített alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolásaként a részvételre jelentkező által kiállított referencianyilatkozat került a részvételi jelentkezés részeként benyújtásra, mely – tekintettel arra, hogy a szerződést kötő másik fél (nevezetesen: Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft.) a Kbt. 5. § (1) bekezdés e) pontja szerinti szervezetnek minősül – nem felel meg a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak, vagyis annak, hogy a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolás benyújtása lett volna szükséges az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására. A Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály által az utóellenőrzés során megállapításra került, hogy ajánlatkérő hiánypótlás keretében sem kezdeményezte az alkalmassági követelményeknek való megfelelés érdekében szükséges referenciaigazolás benyújtását részvételre jelentkező részéről, és PLANB Magyarország Kft. gazdasági szereplőt a dinamikus beszerzési rendszerbe felvette 2025.04.30. napján. A Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály ezért megállapította, hogy a részvételre jelentkező által benyújtott referenciaigazolás nem felel meg a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak.”

#### **A hivatalbóli kezdeményezés**

5. A hivatalbóli kezdeményező 2026. április 14-én nyújtotta be a hivatalbóli kezdeményezését a Kbt. 152, § (1) bekezdés g) pontja szerint, melyet 2025. április 20-án hiánypótlott.

6. A hivatalbóli kezdeményezés szerint az ajánlatkérő a PLANB Magyarország Kft. ajánlatát úgy nyilvánította érvényesnek, hogy az nem felelt meg a közbeszerzési dokumentum tartalmának. Az ajánlatkérő megsérthette a Kbt. 107. § (8) bekezdését, a Kbt. 69. § (1)-(2) és 71. § (1) bekezdéseit.

#### **Az ajánlatkérő észrevétele**

7. Az ajánlatkérő az észrevételében előadta, hogy a Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság (KFF) jelentését ajánlatkérő 2025. december 4-én vette át, majd annak alapján ajánlatkérő 2025. december 10-én a PLANB Magyarország Kft. részvételi jelentkezését érvénytelenítette. Az ajánlatkérő álláspontja szerint a Kbt. 79. § (4b) bekezdésére tekintettel jogszerűen alkalmazta a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját.

#### **A hivatalbóli kezdeményezés visszavonása**

8. A hivatalbóli kezdeményező 2026. május 12-én nyilatkozott, hogy azzal, hogy ajánlatkérő a kezdeményezés alapját képező, PLANB Magyarország Kft. közbeszerzési dokumentumoknak nem megfelelő részvételi jelentkezését a Nemzeti Fejlesztési Központ közbeszerzési felügyeletért felelős helyettes államtitkársága nem támogató tartalmú utóellenőrzésről készült jelentése alapján érvénytelenítette, a jogorvoslati kezdeményezés okafogyottá vált. A hivatalból kezdeményező a fentiekre tekintettel ezen nyilatkozatával a 2026. április 14-én benyújtott jogorvoslati kezdeményezését visszavonta.

## **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

9. Az ajánlatkérő a Kbt. Második Része szerinti dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányuló közbeszerzési eljárását 2024. június 27-én indította meg, így a jelen jogorvoslati eljárásra a Kbt. ezen a napon hatályos anyagi jogi rendelkezései alkalmazandók. Eljárásjogi szempontból a kezdeményezés 2026. április 14. napi benyújtásakor hatályos jogszabályok az irányadók.

10. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés visszavonásra került, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján az eljárást megszüntette.

11. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése szerint rendelkezett.

12. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

13. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. június 5.

***Dr. Horváth Éva sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***a tanács elnöke***

***Bán János sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Varga-Nagy Erika sk***  
***közbeszerzési biztos***

*A kiadmány hitelül:*

*Kovács Krisztián*  
*titkárságvezető*

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Kezdeményező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője