



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1126 Budapest, Riadó u. 5.
Tel: 882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.653/5/2025.

A tanács tagjai: Dr. Csapláros Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos

A kérelmező: MaxicontRail Vállalkozási és Kereskedelmi Kft.
(Alsónémedi, RaktárAD utca 7.)

A kérelmező képviselője: Dr. Laczkovszki Anita, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Perfect Procurement Kft.;
Budapest, Balázs Béla u. 18., III.em.)

Az ajánlatkérő: MÁV Pályaműködtetési Zrt.
(Budapest, Budafoki út 79.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Padár Henrietta, kamarai jogtanácsos

A beszerzés tárgya, értéke: „Alállomások tervezése és kivitelezése” - 3. rész 3 - 40-es vonal: Szabadegyháza állomás; 2.801.580.495.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000306812024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a bevezető részben meghatározott tárgyban az uniós eljárási rend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított építési beruházás elvégzésére a 2025. július 4-én feladott hirdetménnyel, EKR000306812024 számon.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2025. október 10-én jogorvoslati kérelmet terjesztett elő a Döntőbizottságnál, amelyben elsődlegesen azt kérte, hogy a Döntőbizottság a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés megtörténtét és a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja szerinti jogkövetkezményt alkalmazza arra való tekintettel, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglaltakat; másodlagosan kérte az eljárás 3. része vonatkozásában az ajánlatkérő eljárást lezáró döntését, valamint az ezt követően meghozott valamennyi döntését megsemmisíteni.

3. A kérelmező a jogorvoslati kérelméhez nem csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

4. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

5. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás becsült értékének ismeretében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel a kérelmezőt a 2025. október 15-én kelt D.653/4/2025. végzésében.

6. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2025. október 17-én vette át.

7. A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2025. október 17-én történt közlésétől számítva 2025. október 22-én telt le.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló – Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti – dokumentumot nem csatolta a Döntőbizottság hiánypótlási felhívása ellenére, így a hiánypótlási felhívást a nyitva álló határidőben nem teljesítette.

9. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

10. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolt jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

12. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

13. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

15. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. október 27.

Dr. Csapláros Ágnes sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Dr. Kriston Kinga sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. A kérelmező képviselője, elektronikus úton
2. Az ajánlatkérő, elektronikus úton
3. Nemzeti Fejlesztési Központ, elektronikus úton