



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.670/6/2025.

A tanács tagjai: Dr. Csapláros Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

A kezdeményező: Nemzeti Fejlesztési Központ
(Budapest, Wesselényi u. 20-22.)

A kezdeményező képviselője: Dr. Sulyok Nóra, kamarai jogtanácsos

A beszerző: Mezőkövesd Város Önkormányzata
(Mezőkövesd Mátyás Király út 112.)

A kérelmezett neve: Dumod Általános Vállalkozó és Innovációs Kft.
(Budapest, Röntgen utca 9. 2. em. 1. ajtó.)

A beszerzés tárgya: „Energetikai korszerűsítés a mezőkövesdi Zsóry Gyógy- és Strandfürdőben” című projekt megvalósításához kapcsolódó tervezési szolgáltatás beszerzése - Kbt. mellőzés

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S

A Döntőbizottság a jogorvoslati kezdeményezést visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kezdeményező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A beszerző a bevezető részben meghatározott tárgyban 2022. november 15-én szerződést kötött a kérelmezettel (mint Tervezővel). A szerződés tárgya a következő volt: „1.1. Megrendelő megrendeli a Tervezőtől A mezőkövesdi Zsóry Gyógy- és Strandfürdő turisztikai infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése (azonosítószám: TOP_PLUSZ-1.1.3-21BOI-2022-00006), illetve az Energetikai korszerűsítés a mezőkövesdi Zsóry Gyógy- és Strandfürdőben (azonosítószám: TOP_PLUSZ-2.1.1-21-B01-2022-00053) projektek

keretében engedélyezési és kiviteli tervek jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező részletes tevékenységlistában felsorolt feladatainak elvégzésével, valamint az abban részletesen körülírt tervek és kapcsolódó dokumentációk elkészítésével és leszállításával.” A szerződés 1. számú melléklete részletesen tartalmazta a beszerző által előírt feladatokat.

2. A szerződés 2.1. pontja alapján a Tervező feladatai illetően az egyes feladatokhoz kapcsolódó vállalkozói díjak a következők voltak:

„2.1. A Tervezőt a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeinek teljesítéséért 73.800.000,- Ft + 19.926.000,- Ft Áfa (hetvenhárommillió nyolcszáz ezer forint + tizenkilencmillió-kilencszázhuszonhatezer forint általános forgalmi adó), azaz összesen: bruttó 93.726.000,- Ft (kilencvenhárommillió — hétszázhuszonhatezer - egyszázhusz forint) díj illeti meg az alábbi bontásban:

- 1. részszámla — Engedélyes tervek elkészítése
 - A TOP PLUSZ-1.1.3-21-B01-2022-00006 azonosítószámú projekthez tartozó engedélyezési tervek elkészítése: nettó 6.450.000 Ft + 1.741.500 Ft ÁFA, összesen bruttó 8.191.500 Ft
 - A TOP_PLUSZ-2.1.1-21-B01-2022-00053 azonosítószámú projekthez tartozó engedélyezési tervek elkészítése: nettó 20.000.000 Ft + 5.400.000 Ft ÁFA, összesen bruttó 25.400.000 Ft
- 2 részszámla — Kiviteli tervek elkészítése:
 - A TOP_PLUSZ-1.1.3-21-B01-2022-00006 azonosítószámú projekthez tartozó kiviteli tervek elkészítése: nettó 10.000.000 Ft + 2.700.000 Ft ÁFA, összesen bruttó 12.700.000 Ft
 - A TOP_PLUSZ-2.1.1-21-B01-2022-00053 azonosítószámú projekthez tartozó kiviteli tervek elkészítése: nettó 30.350.000 Ft + 8.194.500 Ft ÁFA, összesen bruttó 38.544.500 Ft
- 3. részszámla — Közbeszerzési műszaki anyagok elkészítése:
 - A TOP_PLUSZ-1.1.3-21-B01-2022-00006 azonosítószámú projekthez tartozó közbeszerzési műszaki anyagok elkészítése, a közbeszerzési eljárásban való közreműködés: nettó 1.000.000 Ft + 270.000 Ft ÁFA, összesen bruttó 1.270.000 Ft
 - A TOP PLUSZ-2.1.1-21-B01-2022-00053 azonosítószámú projekthez tartozó közbeszerzési műszaki anyagok elkészítése, a közbeszerzési eljárásban való közreműködés: nettó 2.500.000 Ft + 675.000 Ft ÁFA, összesen bruttó 3.175.000 Ft
- Végszámla — műszaki átadás — átvételi eljárásban való közreműködés:
 - A TOP_PLUSZ-1.1.3-21-B01-2022-00006 azonosítószámú projekthez tartozó műszaki átadás - átvételi eljárás lefolytatásában való közreműködés: nettó 1.000.000 Ft + 270.000 Ft ÁFA, összesen bruttó 1.270.000 Ft
 - A TOP_PLUSZ-2.1.1-21-B01-2022-00053 azonosítószámú projekthez tartozó műszaki átadás - átvételi eljárás lefolytatásában való közreműködés: nettó 2.500.000 Ft + 675.000 Ft ÁFA, összesen bruttó 3.175.000 Ft”

3. A szerződésben a felek rögzítették, hogy

„8.1. A tervezési feladat fedezetét az alábbi források biztosítják:

- Mezőkövesd Város Önkormányzata TOP PLUSZ-1.1.3-21-B01-2022-00006 azonosítószámú pályázata biztosítja nettó 18.450.000 Ft

- Nettó 55.350.000 összeget sikeres pályázat, illetve megítélt támogatás esetén Mezőkövesd Város Önkormányzata TOP_PLUSZ-2.1.1-21-B01-2022-00053 azonosítószámú pályázata, a pályázat elutasítása, vagy nem teljes összegű támogatása esetén a fentiekben túlmenően Mezőkövesd Város Önkormányzatának költségvetése biztosítja.

8.2. Tervező a feladat elvégzésének ideje alatt jogosult 3 db részszámlát és 1 db végszámlát — jelen szerződés 2.1 pontjának megfelelően - kiállítani. A részszámlákban projektenként külön- külön tételek szerint kell feltüntetni a díjakat. Megrendelő az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint végzi el a szakmai teljesítés igazolását. Amennyiben a szakmai teljesítés a szerződésben foglaltaknak megfelelően megtörtént, Megrendelő kiállítja a teljesítési igazolást, amely a Tervező által benyújtott számla befogadásának feltétele. A számlát a szakmai teljesítéstől számított 15 napon belül ellenőrizik, majd Megrendelő 30 napon belüli fizetési határidővel átutalással egyenlíti ki.”

A kezdeményezés

4. A kezdeményező 2025. október 18-án jogorvoslati kezdeményezést terjesztett elő együttesen „A mezőkövesdi Zsóry Gyógy- és Strandfürdő turisztikai infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése”, illetve az „Energetikai korszerűsítés a mezőkövesdi Zsóry Gyógy- és Strandfürdőben” című projektek megvalósításához kapcsolódó tervezési szolgáltatások beszerzése kapcsán a Döntőbizottságnál, amelyben úgy nyilatkozott, hogy „álláspontunk szerint Beszerző a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötött szerződést.

Mindezek alapján felmerül az alábbi rendelkezések sérelme:

- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 4. § (1) bekezdése”

5. A Döntőbizottság a D.670/2/2025., majd a D.670/4/2025. számú végzésben a kezdeményezésnek kizárólag a tárgyi beszerzésre vonatkozó pontosítására hívta fel a kezdeményezőt a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 152. § (4) bekezdés és 149. § (1) bekezdés d) pontja és 149. § (1) bekezdés e) pontja alapján a következők szerint:

„A Döntőbizottság a hiánypótlás során felhívja a kezdeményezőt, hogy

- a) a Kbt. 149. § (1) bekezdés d) pontjára tekintettel konkrétan indokolja, hogy mely okok miatt sértette meg **kizárólag a tárgybéli szerződés esetében** a beszerző a kezdeményező által megjelölt Kbt. 4. § (1) bekezdését;
- b) jelölje meg, hogy **kizárólag a tárgybéli szerződésre vonatkozóan** a jogsértő eseményt mely bizonyítékok támasztják alá (beleértve a tárgybéli szerződés fedezetét biztosító forrás megjelölését is) a Kbt. 152. § (4) bekezdés és 149. § (1) bekezdés d) pontja szerint, és azokat **kizárólag a tárgybéli szerződésre vonatkozóan** bocsássa a Döntőbizottság rendelkezésére;
- c) indokolva tegye meg a Kbt. 152. § (4) bekezdésére és 149. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel a Döntőbizottság döntésére -lásd Kbt. 165. §- irányuló indítványát, mivel a kezdeményező azon kérése, mely szerint „a **jogorvoslati eljárást hivatalból megindítani** és a VI. pontban foglaltakat **érdemben kivizsgálni** szíveskedjen” (mivel a véleménye szerint „Mindezek alapján felmerül az alábbi rendelkezések sérelme: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 4.§ (1) bekezdése”) nem felel meg ezen rendelkezésnek.”

6. A kezdeményező a hiánypótlási felhívásokban előírtaknak határidőben nem tett eleget, válaszában akként nyilatkozott mindkét esetben, hogy

„2. A 2025. október 18. napján benyújtott kezdeményezés VI. pontjában került kifejtésre a Kbt. 149. § (1) kezdés d) pontjára tekintettel a jogsértő esemény, miszerint beszerző jogtalanul mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását, tekintve, hogy a beszerzésre a Kbt. 111.§ r) - s) pontjai nem alkalmazhatók **maradékta**lanul, a beszerzés értéke pedig a nemzeti közbeszerzési értékhatárt meghaladja. Kezdeményező továbbra is fenntartja a benyújtott kezdeményezésében foglaltakat.

3. A végzésben foglaltakra tekintettel előadjuk, hogy Beszerző a két támogatáspolitikai értelemben vett projekt kapcsán felmerült tervezési feladatokra egy közös szerződést kötött, a tervezési szerződés 1. és 2. pontjai alapján az engedélyes- és kiviteli tervek elkészítésért a tervezőt a TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BO1-2022-00006 sz. projekt esetében nettó 16 450 000,-Ft, a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BO1-2022-00053 sz. projekt esetében nettó 50 350 000,-Ft vállalkozói díj illette meg.

Amint az a kezdeményezésben is szerepel, a TOP_PLUSZ-1.1.3-21-BO1-2022-00006 azonosító számú projekt alapvetően a Zsóry Gyógy- és Strandfürdő turisztikai célú fejlesztésére, a TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BO1-2022-00053 azonosító számú projekt a gyógyfürdő energetikai fejlesztésére irányul.

A kezdeményezésben a beszerzés tárgya bemutatásra került, a kezdeményezés mellékleteként kezdeményező csatolta a beszerzés ajánlattételi felhívását, az annak eredményeként megkötött tervezési szerződést, melynek 1. sz. mellékletét képezi a részletes tervezési program. E dokumentumok a turisztikai szolgáltatás fejlesztés és az energetikai fejlesztés tekintetében a tervezési feladatokat megbontva tartalmazzák.

4. Kezdeményező rá kíván mutatni, hogy a kezdeményezés VII. pontját követően tartalmazza a Döntőbizottság döntésére vonatkozó kifejezett indítványát. Mindazonáltal a kezdeményezés részletesen bemutatja, hogy európai uniós forrás felhasználáshoz kapcsolódóan mint Támogató szabálytalansági eljárást folytat, melynek keretében került sor a hivatalbóli kezdeményezés benyújtására.”

Egyéb iratot, nyilatkozatot, észrevételt a kezdeményező egyik esetben sem bocsátott a Döntőbizottság rendelkezésére.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

7. A Döntőbizottság a jogorvoslati kezdeményezés előterjesztésének napján hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

8. A kezdeményezésben megjelölt szerződés kétféle támogatásból megvalósuló, két egymással összefüggő, a Zsóry Gyógy- és Strandfürdőt érintő beruházáshoz kapcsolódó szerződéses tervezési feladatokat határozott meg. Mivel a kezdeményezés nem tartalmazta a tárgyi beszerzésre vonatkozóan a Kbt. 149. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltakat, ezért a Döntőbizottság a hiánypótlás során arra hívta fel a kezdeményezőt, hogy

- a megsértett jogszabályok körében közölje, hogy álláspontja szerint a tárgyi szerződés esetében a közbeszerzési eljárás mellőzésére mely jogszabályokra tekintettel került sor, illetve
- melyek voltak azok a szerződéses feladatok, amelyeket a kezdeményező szerint egybe kellett számítani.

9. Mivel a jogorvoslati kezdeményezés hiányos volt, ezért a Döntőbizottság a fentieknek megfelelően a kezdeményezés pontosítására hívta fel a kezdeményezőt a 2025. október 20-án kelt D.670/2/2025. végzésében, melyet a kezdeményező 2025. október 20-án vett át; majd a

2025. október 28-án kelt D.670/4/2025. végzésében, melyet a kezdeményező 2025. október 28-án vett át.

10. A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a D.670/2/2025. számú végzés esetében a 2025. október 20-án történt közlésétől számítva 2025. október 27-én telt le. A kezdeményező ezen hiánypótlásra vonatkozó nyilatkozatát 2025. október 22-én küldte meg, ám a hiánypótlásban előírtakat nem teljesítette.

11. A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a D.670/4/2025. számú végzés esetében a 2025. október 28-án történt közlésétől számítva 2025. november 4-én telt le. A kezdeményező ezen hiánypótlásra vonatkozó válaszát 2025. október 31-én küldte meg, ám a hiánypótlásban előírtakat ez esetben sem teljesítette, csupán szó szerint megismételte a 2025. október 22-én megküldött nyilatkozatában foglaltakat.

12. A Döntőbizottság a beérkezett hiánypótlások alapján sem tudott meggyőződni arról, hogy a kezdeményező szerint mely jogszabályi előírásokra (pl. egybeszámítás, becsült érték meghatározása) tekintettel kellett volna a beszerzőnek közbeszerzési eljárást lefolytatnia és pontosan mely szerződéses feladatok tekintetében.

13. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kezdeményező a kezdeményezését a Döntőbizottság hiánypótlási felhívása ellenére a Kbt. 152. § (4) bekezdésének megfelelően nem pontosította, így a hiánypótlási felhívást a nyitva álló határidőben nem teljesítette

14. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

15. A Kbt. 152. § (6) bekezdése szerint, ha a kezdeményezés nem tartalmazza a (4) bekezdés szerinti adatokat, a Közbeszerzési Döntőbizottság felhívja a kezdeményező szervezetet vagy személyt a hiányok pótlására. A hiánypótlásra a 151. § (2) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.

16. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolt jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

17. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

18. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

19. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

20. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

21. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. november 5.

Dr. Csapláros Ágnes sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk
közbeszerzési biztos

Dr. Fáry Zoltán sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelélül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kezdeményező képviselője
2. Beszerző
3. Kérelmezett