



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1126 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Postafiók 166.*

*Tel: 882-8594, Fax: 882-8593*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.306/7/2019.

**A tanács tagjai:** Dr. Dajka Gabriella közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** TOTAL TRÉNING Oktatási Kft.  
(3635 Dubicsány, Kossuth út 32.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Jámbor Tóth Kolláth Ügyvédi Iroda  
Dr. Jámbor Igor Roland ügyvéd, felelős  
akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(3530 Miskolc, Rákóczi F. u. 14. 1/5.)

**Az ajánlatkérő:** VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű Zrt.  
(9700 Szombathely, Rákóczi F. u. 19.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Koppándi Dániel felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
(1148 Budapest, Adria sétány 4/G. 11. em.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** GINOP-6.1.5-17-2018-00070 keretében szolgáltatás beszerzése  
– Humán erőforrás-menedzsment jellegű képzések 1. rész – 25.846.666.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a fentiekben hivatkozott tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 117. §-a szerinti saját beszerzési

szabályok szerinti nyílt eljárást indított közbeszerzési eljárást EKR000391092019/3336 számon.

2. A kérelmező az érintett részben hozott azon ajánlatkérő eljárást lezáró döntést kifogásolta, mely szerint az ajánlata érvénytelen volt a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Kérte az eljárást lezáró döntés tekintetében a jogsértés megállapítását, annak megsemmisítését és a költségekben való marasztalását az ajánlatkérőnek.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

3. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt két alkalommal - öt napos határidő tűzésével - hiányok pótlására szólította fel. A Döntőbizottság a 2. hiánypótlását 2019. június 12. napján küldte meg.

4. A kérelmező a 2. hiánypótlást 2019. június 26. napján töltötte le, a megjelölt hiányokat nem pótolta.

5. A Kbt. 145. § (1a) bekezdés c) pontja értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság előtti jogorvoslati eljárásban a Közbeszerzési Döntőbizottság több ízben is hiánypótlásra hívhatja fel a kérelmezőt vagy a hivatalbóli eljárást kezdeményező szervet.

6. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, vagy

b) az ugyanazon jog érvényesítésére irányuló kérelmet a bíróság vagy a hatóság érdemben már elbírálta, és a kérelem tartalma, valamint az irányadó jogi szabályozás nem változott.

(2) A hatóság a kérelmet visszautasíthatja, ha azt nem az előírt formában terjesztették elő. Ha a kérelmező a kérelmét öt napon belül az előírt formában ismételten előterjeszti, a hatóság az eljárást teljes eljárásban folytatja le, azzal, hogy a kérelmet az eredeti benyújtáskor előterjesztettnek kell tekinteni, de az ügyintézési határidőt az ismételt benyújtást követő naptól kell számítani.

(3) Ha az ügyfél a (2) bekezdés szerint ismételten terjeszti elő kérelmét, és a jogszabály határidőt vagy határnapot állapít meg, a kérelem előterjesztése szempontjából a határidő és a határnap megtartottnak tekintendő.

(4) Az ismételt benyújtás a visszautasító döntés elleni jogorvoslatról való lemondásnak, illetve visszavonásának minősül.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a 2. hiánypótlásban foglaltakat nem teljesítette a neki biztosított törvényi határidőn belül, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

8. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a felet, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. július 4.

***Dr. Dajka Gabriella sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***a tanács elnöke***

***Bankóné Nagy Helga sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Uherné Dr. Laczi Orsolya sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
közzolgálati ügykezelő

**Kapják:**

1. Dr. Jámbor Tóth Kolláth Ügyvédi Iroda, Dr. Jámbor Igor Roland ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (KRID: 18222889)