



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.503/6/2022.

A tanács tagjai: Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: NAVICOM-PLUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.
(Biatorbágy, Géza fejedelem u. 8.)

Az I. r. ajánlatkérő: MÁV Magyar Államvasutak Zrt.
(Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)

A II. r. ajánlatkérő: Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt.
(Sopron, Mátyás király utca 19.)

Az ajánlatkérők képviselője: Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt.
(Budapest, Váci út 37.)
Dr. Molnár Annamária felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: Mobil térképező eszközök beszerzése
(EKR000545042022) – 449.718.334.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított öt napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérők a jelen végzés bevezető részében ismertetett tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást indítottak a 2022. július 21-én feladott, a TED-en 2022/S 142-407562 számú hirdetményben közzétett ajánlati felhívással.

2. Az eljárást megindító felhívás II.2.4) pontjában az ajánlatkérők az alábbiak szerint ismertették a közbeszerzést:

„Pályahálózatüzemeltetési és adatfeltöltési feladatokkal kapcsolatos tevékenység nyújtása, szolgáltatás keretében az IKOP 2.1.0-15-00058-Vasúti infrastruktúra felmérése és adatfeltöltése (VIKI 3. ütem) projektben” mobil térképező eszközök beszerzése Jelen közbeszerzési eljárást a MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (MÁV Zrt.) és a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság (GYSEV Zrt.) mint Közös Ajánlatkérők (továbbiakban Ajánlatkérő vagy Közös Ajánlatkérők) folytatják le. A beszerzés célja 2 db Dual head Lidar eszköz és a hozzá tartozó kiegészítők beszerzése – melyből 1 darab eszköz beszerzése a MÁV Zrt. részére, 1 db eszköz beszerzése a GYSEV Zrt. részére történik – a műszaki leírásban írtak szerint.”

3. A 2022. augusztus 24. napi ajánlattételi határidőben két ajánlattevő nyújtott be ajánlatot: a kérelmező és a RoaData Consulting Kft.

4. Az ajánlatkérők 2022. november 11-én töltötték fel az EKR-be az összegezést. Az eljárást lezáró döntés szerint a közbeszerzési eljárás eredményes volt, az eljárás nyertese a RoaData Consulting Kft.

Az ajánlatkérők a kérelmező ajánlatát két okból érvénytelenné nyilvánították: a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján azért, mert az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést nem igazolta megfelelően, valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján azért, mert az ajánlat részeként benyújtott igazolás nem került hitelesítésre.

5. A kérelmező 2022. november 28-án betekintett a nyertes ajánlatba, majd 2022. december 1-jén előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az ajánlatkérőknél, amelyben az ajánlat érvényességét vitatta. Az ajánlatkérők a vitarendezési kérelmet – a Kbt. 80. § (4) bekezdése szerinti eljárási cselekmények alkalmazását követően – 2022. december 7-én elutasították.

A jogorvoslati kérelem

6. A kérelmező 2022. december 16-án nyújtott be jogorvoslati kérelmet a Döntőbizottsághoz, amelyben annak megállapítását kérte, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata – a szakmai ajánlat műszaki nem megfelelése okán – a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlatkérők kérelme a szerződés megkötésének engedélyezése iránt

7. Az ajánlatkérők 2022. december 23-án előterjesztett kérelmükben a Kbt. 156. § (4) bekezdésére hivatkozva kérték a Döntőbizottságot, hogy végzéssel engedélyezze a szerződés megkötését. A kérelmük indoklásában kifejtették, hogy az I. r. ajánlatkérő 2022. június 14. napján „Pályahálózat felmérési és feldolgozási feladatok elvégzése” (EKR000588902022) tárgyban Kbt. Második rész szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárást indított, mely eljárás ajánlati felhívás VI.3) pontjában előírásra kerültek az alábbiak:

„A Kbt. 53. § (5) bekezdés alapján: jelen eljárás feltételes közbeszerzési eljárás. A teljesítés során a felméréshez és feldolgozáshoz szükséges eszközöket és szoftvereket Ajánlatkérő biztosítja (dual forgólézeres LiDAR eszköz GNSS bázisállomásokkal) nyertes ajánlattevő számára. Ezen eszközök és szoftverek Ajánlatkérő részére történő beszerzése egy másik közbeszerzési eljárás keretében valósul meg. Mindezekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 53. § (5) bekezdése alapján jogosult jelen eljárást eredménytelenné nyilvánítani, amennyiben a fent hivatkozott közbeszerzési eljárás útján beszerzendő LIDAR eszközök és kapcsolódó

szoftverek jelen eljárás lezárásakor Ajánlatkérő részére nem állnak rendelkezésre. A feltétel szerződés hatálybalépési feltételként is előírásra kerül: a szerződés hatályba lépésének feltétele ezen hivatkozott közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatása, valamint az eszközök és szoftverek Ajánlatkérő részére történő rendelkezésre állása.

Amennyiben az eszközök és szoftverek Ajánlatkérő részére történő rendelkezésre állása a szerződés mindkét fél általi aláírását követően, 2022. december 31. napjáig nem valósul meg, akkor a szerződés nem lép hatályba.”

A fenti eljárásban az I. r. ajánlatkérő 2022. december 9. napján megküldte az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést, melyben az eljárást eredményessé nyilvánította, és nyertes ajánlattevőként kihirdette a Geodéziai és Térképészeti Zrt.-t. Azonban ezen eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés az ajánlati felhívás VI.3) pontjában, valamint a szerződés 2.1.1. és 2.1.2. pontjában írtak alapján csak abban az esetben lép hatályba, amennyiben 2022. december 31. napjáig megtörténik a LIDAR eszköz szállítása az I. r. ajánlatkérő részére, mely eszköz a jogorvoslati kérelemmel érintett „Mobil térképező eszközök beszerzése” (EKR000545042022) tárgyú eljárás keretében kerül beszerzésre.

Mind a jogorvoslati kérelemmel érintett „Mobil térképező eszközök beszerzése” (EKR000545042022), mind a „Pályahálózat felmérési és feldolgozási feladatok elvégzése” (EKR000588902022) tárgyú eljárás az IKOP 2.1.0-15-00058-Vasúti infrastruktúra felmérése és adatfeltöltése (VIKI 3. ütem) projekt keretében kerül finanszírozásra. A forrás rendelkezésre állását biztosító Támogatási szerződésben a projekt fizikai befejezésének tervezett napja 2023.06.30 napja, a záró kifizetési igénylés benyújtásának határideje 2023.12.31 napja. A „Pályahálózat felmérési és feldolgozási feladatok elvégzése” (EKR000588902022) tárgyú eljárás eredményeképpen elvégzendő feladatok határidejeként a szerződés hatálybalépésétől számított 210 nap került meghatározásra.

A fentiekre tekintettel tehát, amennyiben a „Pályahálózat felmérési és feldolgozási feladatok elvégzése” (EKR000588902022) tárgyú eljárás eredményeképpen a szerződés nem lép hatályba, mert az ebben meghatározott feladatok elvégzéséhez szükséges eszköz szállítása 2022. december 31. napjáig nem történik meg, úgy az I. r. ajánlatkérő ebben a tárgyban újabb közbeszerzési eljárást kell, hogy lefolytasson, azonban ebben az esetben a feladat elvégzéséhez szükséges teljesítési határidő biztosításával a támogatási szerződésben meghatározott határidők nem tarthatóak, melynek eredményeképpen a záró kifizetés igénylés benyújtására nem lesz módja az I. r. ajánlatkérőnek, ezáltal pedig nem jut hozzá a forrást biztosító támogatási összeghez.

8. Kérelmük alátámasztásához az ajánlatkérők csatolták a támogatási szerződést, az EKR000588902022 azonosítószámú közbeszerzési eljárás hivatkozott dokumentumait, valamint a RoaData Consulting Kft. nyilatkozatát a beszerzendő eszközök szállításáról.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

9. A Kbt. 131. § (7) bekezdése szerint, ha jogorvoslati kérelmet [148. § (2) bekezdés] vagy kezdeményezést [152. §] nyújtanak be, a szerződést – a (3) bekezdés szerinti esetben a jogorvoslati eljárással érintett részre vonatkozó szerződést – az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [156. § (4) bekezdés]. A Kbt. 148. § (11) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelem benyújtását követően haladéktalanul gondoskodik a kérelemmel érintett eljárás megnevezésének, tárgyának, az ügyfelek megnevezésének és a kérelem megérkezése időpontjának a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

10. A Kbt. 156. § (4) bekezdése szerint, ha halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek vagy közérdek (ideértve a nemzetgazdasági okot) védelme indokolja, a Közbeszerzési Döntőbizottság az ajánlatkérő kérelmére végzéssel engedélyezheti a szerződés megkötését, ha annak előnyei meghaladják a szerződéskötéssel járó hátrányokat. A kérelemben a halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdeket vagy közérdeket (nemzetgazdasági okot) meg kell jelölni, valamint a kérelem benyújtásával egyidejűleg a Közbeszerzési Döntőbizottság rendelkezésére kell bocsátani a kérelem benyújtását megalapozó indok igazolására szolgáló dokumentumokat. E bekezdés alkalmazásában közérdek különösen a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonsága folyamatosságának fenntartása. A Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelemről annak beérkezésétől számított öt napon belül dönt, a végzés ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A Kbt. 156. § (5) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság haladéktalanul gondoskodik a szerződés megkötését engedélyező végzésének a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

11. A Kbt. 156. § (4) bekezdése kógensen határozza meg azokat a feltételeket, melyek alapján a szerződés megkötése engedélyezhető. A jogalkotó olyan kógens feltételeket határozott meg (halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek, illetőleg közérdek védelme, ideértve a nemzetgazdasági okot), melyre vonatkozóan az ajánlatkérőnek bizonyítási kötelezettsége áll fenn.

12. A Döntőbizottság az ajánlatkérők nyilatkozata és a becsatolt okirati bizonyítékok alapján megállapíthatónak ítélte a szerződéskötés engedélyezését, a halasztást nem tűrő, kiemelkedően fontos érdek fennállását az ajánlatkérők igazolták, és a szerződés megkötésével járó előnyök meghaladják a szerződéskötéssel járó hátrányokat.

13. Mindezekre figyelemmel a Döntőbizottság a Kbt. 156. § (4) bekezdése alapján engedélyezte a szerződés megkötését.

14. A Kbt. 169. § (3) bekezdése szerint a Kbt. 156. § (4) bekezdése szerinti végzés elleni kereseti kérelmet a végzés kézbesítésétől számított öt napon belül kell a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz benyújtani. A keresetindítási határidő elmulasztásának kimentésére igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye. A perben azonnali jogvédelem iránti kérelem előterjesztésének nincs helye. A Kbt. 156. § (4) bekezdése szerinti végzés ellen benyújtott kereseti kérelemnek a végzés hatályosulására halasztó hatálya van. A Kbt. 169. § (7) bekezdése szerint a Kbt. 156. § (4) bekezdése szerinti végzés alapján akkor köthető meg a szerződés, ha a végzés megtámadására nyitva álló jogorvoslati határidő valamennyi jogorvoslatra jogosult tekintetében eredménytelenül telt el. A Közbeszerzési Döntőbizottság haladéktalanul gondoskodik az eredménytelenül eltelt jogorvoslati határidő napjának a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

15. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (3) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2022. december 28.

Uherné dr. Laczi Orsolya sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szvetnik Ágnes sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelélül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. NAVICOM-PLUSZ Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (KRID: 21056484)
2. Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt. (KRID: 26698180)