



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.216/13/2021.

A tanács tagjai: Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Andriská Szilvia közbeszerzési biztos

A kérelmező: TTR Invest Beruházó Kft.
(Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)

A kérelmező képviselője: Dr. Pénzes Katalin Ügyvédi Iroda;
(Budapest, Reviczky u. 59. 6. em. 100.)

Az ajánlatkérő: Mátészalkai Tankerületi Központ
(Mátészalka, Kölcsey u. 10.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Serfőző Andrea ügyvéd
(Nyíregyháza, Zrínyi I. u. 9. V/51.)

A beszerzés tárgya, értéke: EFOP pályázathoz kapcsolódó eszközbeszerzés, 33.573.124.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S – t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott árubeszerzés tárgyában, melynek ajánlati felhívását a Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételre 2021. február 12-én adta fel. A hirdetmény 2021. február 15-én jelent meg KÉ-2538/2021. számon.

A felhívásban az ajánlatkérő meghatározta a kötelező tartalmi elemeket.

A II.2.12) pont szerint a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos. Projekt száma vagy hivatkozási száma: EFOP-4.1.2-17-2017-00028.

3. Az ajánlatkérő a felhívás mellé dokumentációt is az ajánlattevők rendelkezésére bocsátott
4. Az ajánlatkérő 2021. február 24. 10:00 órakor megtartotta az ajánlatok bontását, melynek során ismertette, hogy 4 db ajánlat érkezett, köztük a kérelmező és a Balázs-Diák Kft. ajánlata.
5. A kérelmező 2021. március 17-én a Kbt. 45. § (2) bekezdésére hivatkozással tájékoztatás kéréssel fordult az ajánlatkérőhöz, a nyertes ajánlat által megajánlott termékek gyártmánya, típusa, esetleges kiegészítő elemei, egységára vonatkozásában.

A kérelmező 2021. március 17-én 2021. március 19. 14.00 órai kezdéssel iratbetekintést is kért a fenti fájlok tartalma körében.

6. Az ajánlatkérő 2021. március 17-én megküldte a kérelmező részére a kért tájékoztatásként.
7. Az ajánlatkérő 2021. március 19-én 14 óra 20 perckor iratbetekintési jegyzőkönyvet is felvett, amely szerint az iratbetekintést kérő kérelmező ügyvezetője az iratbetekintésen nem jelent meg, távolmaradását nem jelezte előzetesen.
8. A kérelmező 2021. március 19-én előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, a nyertes ajánlattal kapcsolatban.
9. Az ajánlatkérő 2021. március 24-én megküldte a válaszát a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmére, amely szerint a vitarendezési kérelemmel nem értett egyet.

A jogorvoslati kérelem

10. A kérelmező 2021. április 26-án nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét. A jogsértés tudomásra jutásának időpontja a Kbt. 148. § (3) bekezdés alapján: 2021. április 19. A megsértett jogszabályhely: Kbt. 62. § (1) bek. j) pontja. Kérte a jogsértés megtörténének a megállapítását, és a Kbt. 165. § (3) bekezdés a) és d) pontjainak alkalmazását.

Az ajánlatkérő észrevétele

11. Álláspontja szerint a Kbt. 62. § (1) bekezdés j) pontja nem sérült.

A Döntőbizottság hiánypótlási felhívása

12. A Döntőbizottság 2021. május 17-én a D.216/17/2021. számú végzéssel a Kbt. 145. § (1a) bekezdés c) pontja szerint felhívta a kérelmezőt a Kbt. 150. § (1) bekezdés alapján 200.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére, annak igazolására.

Figyelmeztette a kérelmezőt, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem, vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a jogorvoslati eljárást a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés d) pontja alapján megszünteti.

13. A kérelmező a Döntőbizottság hiánypótlási felhívását 2021. május 26-án átvette.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

14. Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Része szerinti nyílt eljárását 2021. február 21-én indította meg, melyre tekintettel a Döntőbizottság a Kbt. e napon hatályos rendelkezéseit alkalmazta.

15. A Döntőbizottság az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette:

A Kbt. 151. § szerint:

(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tüzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

b) nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

(8) Ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az Ákr. 46. §-a értelmében [A kérelem visszautasítása]

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 47. §-a értelmében [Az eljárás megszüntetése]

(1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha

a) a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

16. A kérelmezőnek a hiánypótlási felhívás alapján öt napos határidőben, legkésőbb 2021. május 31-ig volt lehetősége a Kbt. 150. § (1) bekezdés kötelező előírása alapján az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására.

17. A fentiek alapján a kérelmező a Döntőbizottság hiánypótlásában foglaltakat nem teljesítette.

Mivel a hiánypótlásban foglaltaknak a kérelmező nem tett eleget, az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzott, ezért az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint az eljárás megszüntetésének van helye.

18. A fentiek alapján a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást a Kbt. 145. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel megszüntette.

19. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. § (1) bekezdésének figyelembevételével rendelkezett.

20. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

21. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. június 1.

Dr. Horváth Éva sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Andriská Szilvia sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Kérelmező (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Emberi Erőforrások Minisztériuma (kizárólag elektronikus úton)
4. Miniszterelnökség (elektronikus úton)