



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.96/3/2021.

A tanács tagjai: Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: Perfektum Mérnöki Kft.
Budapest, Perc u. 2.
KRID: 25424959

Az ajánlatkérő: Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt.
Budapest, Váci út 45/B.
KRID: 12147715

A beszerzés tárgya, értéke: Vállalkozási szerződés a Nemzeti Tengelysúly- és kapcsolódó ellenőrzéseket támogató hálózat kialakítása elnevezésű projektben független műszaki ellenőri feladatok ellátása tárgyában, nettó 59.000.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a megismételt jogorvoslati eljárásban a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a kérelmező számlájára a jelen végzés megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 590.000.-Ft, azaz ötszázkilencvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem, a Döntőbizottság, valamint a bíróságok eljárásai

1. A kérelmező 2016. augusztus 2-án benyújtott jogorvoslati kérelmében kérte az ajánlatkérővel szemben jogsértés megállapítását. A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást a 2016. szeptember 6. napján kelt D.747/22/2016. számú végzésével megszüntette. A kérelmező keresete folytán eljáró Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 9.Kpk.50.132/2016. számú eljárásában hozott végzésével a Döntőbizottságot új eljárás lefolytatására kötelezte, amelynek eredményeképp a Döntőbizottság a 2017. február 20-án kelt D.29/16/2017. számú határozatával a jogorvoslati kérelmet elutasította. A Fővárosi Törvényszék a 25.K.700.306/2018/9. számú ítéletével – amelyet a Kúria is fenntartott a Kfv.VI.38.358/2018/3. számú ítéletével - a Döntőbizottság D.29/16/2017. számú határozatát hatályon kívül helyezte és a Döntőbizottságot új eljárásra utasította. A kérelmező a második

megismételt eljárásban az 590.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj ismételt megfizetését igazolta.

2. A Döntőbizottság a Fővárosi Törvényszék, valamint a Kúria ítélete értelmében a 2021. március 3-án kelt D.96/2/2021. számú végzésével a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel. A hiánypótlási felhívásban, tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 149. § (1) bekezdés c-d) pontjaiban foglaltakra szerepelt, hogy „a bíróság megállapította, hogy az alperes nem a (2015. évi) Kbt. 3. § 16. pontjának megfelelően állapította meg a kérelmi elemek számát, mivel a felperes a jogorvoslati kérelemben jól elkülönülten három olyan ajánlatkérői mulasztást jelölt meg, amelyek álláspontja szerint megállapítják a nyertes ajánlat érvénytelenségét, ez pedig három kérelmi elemnek tekintendő.” A Döntőbizottság felhívta a kérelmezőt, hiánypótlásában egyértelműen közölje, jogorvoslati kérelme hány kérelmi elemet tartalmaz és mindegyik kérelmi elem esetében jelölje meg a megsértett jogszabályi rendelkezést, a jogsértő eseményt és annak bizonyítékait, továbbá a jogsértésről való tudomásszerzés időpontját. A Döntőbizottság továbbá a Kbt. 149. § (1) bekezdés a) pontja és a Kbt. 145. § (7) bekezdés alkalmazásával felhívta a kérelmezőt, hogy a hiánypótlás során csatolja a fenti jogszabályi előírásoknak megfelelő képviselőt ellátó személy meghatalmazását. A hiánypótlási felhívás teljesítésének határideje a Kbt. 151. § (2) bekezdése alkalmazásával a kézbesítéstől számítva öt nap volt.

A Döntőbizottság megismételt eljárásban hozott döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzést 2021. március 3-án átvette, azonban az abban foglaltaknak a rendelkezésre álló határidőben nem tett eleget, a hiányosságokat nem pótolta.

4. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdések szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdés szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

5. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

6. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. március 11.

Dr. Fáry Zoltán sk
közbeszerzési biztos

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapja:

1. Kérelmező (elektronikus úton)
2. Miniszterelnökség (elektronikus úton)
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (elektronikus úton)