



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.76/24/2021.

**A tanács tagjai:** Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** S-System Service Kft.  
(Budapest, Kalászi köz 10/C.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Farkas Edit ügyvéd  
Dr. Farkas Edit Ügyvédi Iroda  
(Budapest, Lajos u. 51. II/16.)

**Az ajánlatkérő:** Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság  
(Budapest, Szabolcs u. 37-43.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Nándori Virág kamarai jogtanácsos

**Az egyéb érdekeltek:** Valton-Sec Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.  
(Budapest, Hegyalja út 109.)

UNIVERZ Holding Zrt.  
(Budapest, Bartók Béla út 43-47. I. em.)

UNIVERZ Biztonságtechnikai Kft.  
(Budapest, Bartók Béla út 43-47. I. em.)

UNIVERZ Biztonsági Tanácsadó Kft.  
(Budapest, Bartók Béla út 43-47. I. em.)

UNIVERZ Biztonsági Szolgáltató Kft.  
(Budapest, Bartók Béla út 43-47. I. em.)

SECURIMASTER Tanácsadó Kft.  
(Budapest, Duna u. 1-3.)

ESG HOLDING Zrt.  
(Budapest, Polgár u. 8-10.)

AIRPORT SERVICE BUDAPEST Zrt.  
(Budapest, Darányi Ignác u. 12.)

CIVIL Biztonsági Szolgálat Zrt.  
(Budapest Angol u. 77.)

a továbbiakban együtt: egyéb érdekelt

**Az egyéb érdekelt képviselője:**

Csendes Consulting Közbeszerzési Tanácsadó  
Zrt.  
Dr. Csendes Richárd felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
(Budapest, Kapás u. 6-12. B ép. IV. em.)

**A közbeszerzés tárgya, értéke:** EÜ intézmények őrzése szolgáltatás - 2. rész: Fekvőbeteg Eü. int. őrzési szolg. - Bp. és Pest megye, 70.000.000.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a jelen határozat megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 25.000.000.-Ft, azaz huszonötmillió forint igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező részére.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész szerinti, keretmegállapodás megkötésére irányuló nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben megjelölt szolgáltatás megrendelés tárgyában, melynek 2020. december 10-én feladott eljárást megindító felhívása 2020. december 15-én, 2020/S 244-605525 szám alatt jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor, a közbeszerzési eljárás azonosítószáma: EKR001279782020.

2. Az ajánlatkérő a közbeszerzést 3 részre bontotta.

3. A felhívás jogorvoslati kérelemmel érintett 2. részre vonatkozóan az alábbi releváns rendelkezéseket tartalmazta:

**II.2.4) A közbeszerzés ismertetése:**

„Központosított közbeszerzési keretmegállapodás (továbbiakban: KM) kötése a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet (KEF Kr.) hatálya alá tartozó [1.§ (2d)–(2h) pontok] fekvőbeteg-szakellátást nyújtó intézmények, illetve a központosított közbeszerzési eljáráshoz önként csatlakozó intézmények részére őrzési és egyéb vagyónvédelmi feladatok ellátása

(személyvédelem, objektumvédelem, rendezvénybiztosítás, járőrszolgáltatás) és portaszolgálat nyújtására.

Budapest és Pest megye területén lévő (egyes telephelyek tekintetében eltérés lehetséges) épületekben teljes körű előerős személy- és vagyonvédelmi szolgáltatások végzése (személyvédelem, objektumvédelem, rendezvénybiztosítás, járőrszolgáltatás), és portaszolgálat nyújtása a közbeszerzési dokumentum mellékletét képező Őrzés\_KM\_szolgáltatások.xlsx fájl szerint. Valamennyi sorra (szolgáltatásra) kötelező az ajánlattétel. A szolgáltatások tartalmát a közbeszerzési dokumentumok műszaki leírása tartalmazza.

Jelenleg a KEF Kr. hatálya alá tartozó intézmények (kötelezően csatlakozó szervezet) Budapesten és Pest megyében nagyságrendileg:

28 db fekvőbeteg-szakellátást nyújtó intézmény, 118 db telephely, összesen 1 010 905 m<sup>2</sup> alapterület.

A KM hatálya alatt integrációs folyamat, önként csatlakozó Intézmény belépése, szervezeti átalakítás és/vagy feladatellátás átadás eredményeként épületek bevonásával, illetve a meglévő épületek kikerülésével a szerződés tárgya szerinti szolgáltatás mennyisége változhat.

Az eljárás egy ajánlattevővel történő keretmegállapodás megkötésére irányul. [Kbt. 104. § (3)] Az egyedi szerződések megkötésére vagy megrendelésre a Kbt.105.§ (1) bek. b) pontja szerint kerülhet sor.

A rész keretösszege: 70.000.000.000 HUF”

VI.3.) További információk:

„25. AT köteles ajánlatához szakmai ajánlatot csatolni az alábbiak és a dokumentáció szerint. Valamennyi rész vonatkozásában:

- Az AT-knek az ajánlat részeként minőségi (szakmai) ajánlatot kell benyújtania, amelyben az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában a minőségi (szakmai) ajánlat értékelési részszempont esetében köteles részletes ajánlatot tenni, ellenkező esetben az ajánlata érvénytelennek minősül. A minőségi (szakmai) ajánlatot AK legfeljebb 50 oldal terjedelemben kéri.

- Az ajánlatban be kell mutatni, hogy AT miként képes végrehajtani az ionizáló sugárzást létrehozó röntgenberendezés folyamatos, megszakítás nélküli üzemeltetését vagy felügyeletét, melyet AK a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja szerinti szakmai ajánlatnak tekint. A cégszerűen aláírt nyilatkozatban objektív módon alá kell támasztani a röntgenberendezés folyamatos, megszakítás nélküli üzemeltetését vagy felügyeletét. részletesen: KD-ban.”

4. Az ajánlattételi határidőre a 2. részre vonatkozóan 2 ajánlattevő, a kérelmező és az egyéb érdekelt nyújtott be ajánlatot.

5. A kérelmező a röntgenberendezés folyamatos, megszakítás nélküli üzemeltetésére vagy felügyeletére vonatkozó információkat az ajánlata 35-39. oldalán csatolta.

6. Az ajánlatkérő a 2021. február 12-én megküldött közbenső döntésével a kérelmező ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, az alábbi indokolással érvénytelenné nyilvánította:

„Ajánlatkérő megállapítása szerint a benyújtott szakmai ajánlat objektív módon nem tartalmazza a „röntgenberendezés folyamatos, megszakítás nélküli üzemeltetés vagy felügyelet, mint szolgáltatás végrehajtására vonatkozó követelményeknek való megfelelést és megvalósíthatóságot” feltételnek történő bemutatást. Az ajánlat 35-39. oldalain leírt bemutatás nem tartalmaz az objektivitásra jellemző számokat (pl. létszám), adatokat, információkat.

Az ajánlat 35-39. oldalain nem került bemutatásra, hogy ajánlattevő rendelkezik a Kr. 37. § (1) bekezdése szerinti, kötelezően alkalmazandó sugárvédelmi szakértővel. (...)

Ajánlatkérő megállapította, hogy a benyújtott ajánlat nem tartalmaz objektív bemutatást az ajánlati felhívás VI.3.25) pontjában kért előírás vonatkozásában, továbbá a benyújtott műszaki ajánlatban nem került igazolásra (bemutatásra) a 487/2015. (XII. 30) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése szerinti kötelezően alkalmazandó sugárvédelmi szakértő alkalmazása és ezek nem is hiánypótolhatóak.”

### **A jogorvoslati kérelem**

7. A kérelmező a 2021. február 17-én benyújtott jogorvoslati kérelmében egyebek mellett a jogsértés megállapítását és az ajánlatkérő kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánító közbenső döntésének megsemmisítését kérte.

Álláspontja szerint az ajánlatkérő a kérelmező ajánlatának érvénytelenné nyilvánításával megsértette a Kbt. 2. § (1)-(3) és (7) bekezdését, a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdését, a Kbt. 71. §-át, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját, valamint a Kbt. 81. § (11) bekezdését.

A kérelmező 25.000.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazolta.

A Döntőbizottság 2021. március 1. napján indította meg a jogorvoslati eljárást.

### **Az ajánlatkérő és az egyéb érdekelt észrevételei**

8. Az ajánlatkérő és az egyéb érdekelt észrevételeikben a jogorvoslati kérelmet, mint alaptalant kérték elutasítani.

### **A közbenső döntés visszavonása**

9. Az ajánlatkérő 2021. március 25-én arról tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy a kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánító közbenső döntését az e napon kelt tájékoztatásával visszavonta.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

10. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás oka fogyottá vált.

11. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánító – azaz a kérelmező által vitatott – döntést 2021. március 25. napján visszavonta, ezért az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn.

12. A fentiek alapján a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást, mint okafogyottat az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja alapján megszüntette.

13. A Döntőbizottság a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján hívta fel a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát 25.000.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj kérelmező részére történő visszatérítésére.

14. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az egyéb eljárási költségek viseléséről.

15. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

16. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. március 26.

***Dr. Virágh Norbert sk.***  
***közbeszerzési biztos,***  
***a tanács elnöke***

***Gulyás Richárd sk.***  
***közbeszerzési biztos***

***Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk.***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Kérelmező képviselője (elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő (elektronikus úton)
3. Egyéb érdekelt (elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (elektronikus úton)
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága