



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5-11.*

*Tel.: 06-1/882-8594*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.46/7/2026.

**A tanács tagjai:** Dr. Szekeres Vanda közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

**A kérelmező/ajánlatkérő:** "Pécs-pogányi repülőteret működtető Korlátolt Felelősségű Társaság (Pogány, Repülőtér külterület 08/9.)

**A kérelmező/ajánlatkérő képviselője:** dr. Borbás Zoltán ügyvéd  
Borbás Ügyvédi Iroda  
(Pécs, Munkácsy M. u. 4.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Fegyveres biztonsági szolgálat 2026”, nettó 106.924.560.-Ft  
**A beszerzés EKR száma:** EKR002218762025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - ot.**

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a kérelmező, mint ajánlatkérő megsértette a Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: 2024. évi LXXIV. törvény) 257/A. § -át.

A Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő eljárást megindító felhívását, egyéb közbeszerzési dokumentumait és az azt követően hozott valamennyi döntését.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit az ajánlatkérő maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya. A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a keresetet.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIIII törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti – nyílt közbeszerzési eljárást indított „Fegyveres biztonsági szolgálat 2026” tárgyban. Az eljárás hirdetményét az ajánlatkérő 2025. december 16. napján adta fel, mely a Közbeszerzési Értesítő 2025/246 számában 2025. december 18. napján jelent meg KÉ-20673/2025 iktatószámom. A hirdetmény KÉ-0297/2026 számon módosításra került, amely 2026. január 8. napján került közzétételre.

2. A felhívás II.1.4) pontjában foglalt rövid ismertetés alapján a közbeszerzés: „Fegyveres biztonsági szolgálat ellátása Pécs-Pogány repülőtér területén 12 hónap időtartamban (2 fő/24 óra, azaz összesen 17 520 óra/12 hónap).”

3. A felhívás az alábbi releváns pontokat tartalmazta:

„II.1.6) Részekre bontás

( ) Részajánlat tételére lehetőség van.

Ajánlatok benyújthatók (1) ( ) valamennyi részre ( ) legfeljebb a következő számú részre: ( ) csak egy részre

[ ] Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma:

[ ] Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoportok kombinációjával ítéljen oda szerződéseket:

(x) Részajánlat tételének lehetősége nem biztosított.

A részajánlat tételének kizárásának indoka(i): Az eljárás tárgyát olyan területen végzendő fegyveres szolgálat képezi, melyek üzemeltetése, működtetése egy egységet képez. A részekre történő ajánlattétel biztosítása többlet koordinációs feladatokkal jár, mely a közpénzekkel való felelős gazdálkodással össze nem egyeztethető indokolatlan költség és humán erőforrás többletet igényel AK részéről. Erre tekintettel célszerűbb egy vállalkozóval ellátni a feladatot, különös tekintettel arra is, hogy váratlan helyzetben a személyzet átcsoportosítása ez esetben rugalmasan megoldható.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége: Fegyveres biztonsági szolgálat ellátása Pécs-Pogány repülőtér területén 12 hónap időtartamban (2 fő/24 óra, azaz összesen 17 520 óra/12 hónap).

A Pécs-Pogányi Repülőtér a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény által szabályozott fegyveres biztonsági szolgáltatást kíván beszerezni, melyet részére jogszabályi kötelezettség ír elő.

A szolgálatot szolgálatonként 2 fő látja el a nap 24 órájában 12 órás váltásos műszakban, melyre összesen min. 10 fő dolgozó szükséges.

Nyertes ajánlattevőnek vállalnia kell dolgozó kiesés esetén a folyamatos szolgálat biztosítását, képzett dolgozó soron kívüli munkába állításával.

Képzések:

Az öröknek rendelkezniük kell érvényes fokozott háttérellenőrzés meglétével, melyet a Légügyi Hatóság 1 évre ad meg. Évente meg kell újítani. Ennek díja 30.000.-Ft/fő/év (költsége nyertes Ajánlattevőt terheli).

Minden örök évente eredményes védelmi tudatosság vizsgát kell tennie. A képzést AK szervezi és költségeit állja max. 15 főig évente.

Az öröknek 3 évente képzésen és vizsgán kell részt venniük belépés, ellenőrzés, járőrözésből. A képzést AK szervezi és költségeit állja, ugyancsak max. 15 főig évente.

Az öröknek továbbá 5 évente belépés, ellenőrzés, járőrözésből minősítő vizsgát kell tenniük.

A vizsgát AK szervezi. Költsége (mely nyertes Ajánlattevőt terheli) jelenleg 30.000.-Ft/fő/5 év.

AK felhívja a figyelmet, hogy az örök vonatkozásában a háttérellenőrzési eljárás lefolytatásának max. határideje 55 nap. Repülőtéri belépőkártyát repülőtéri dolgozó csak sikeres háttérellenőrzés és védelmi tudatosság vizsgával rendelkező személy kaphat. Ezért célszerű lehet a szolgálat ellátására tervezett létszámon felül pár képzett tartalék munkaerő biztosítása a váratlanul bekövetkező fluktuáció esetére.

A fegyveres vagyongvédelmi örök fő feladatai:

- elektronikus őrszolgálati napló szakszerű vezetése,
- személyek, járművek ki- és beléptetésének ellenőrzése, az erre rendszeresített elektronikus nyilvántartás szakszerű kezelése,
- járőrszolgálat végrehajtása gyalogosan és járművel,
- vagyongvédelmi kamerák és jelzőberendezések felügyelete, szakszerű kezelése,
- a repülőtér területén történő megállás, várakozás ellenőrzése,
- a portaszolgálaton elhelyezett kulcsok tárolása, jogosultnak történő kiadása, visszavétele és nyilvántartása,
- a portaszolgálaton elhelyezett belépőkártyák kiadása, visszavétele és az ezzel kapcsolatos nyilvántartás vezetése,
- a repülőtérre érkező vendégek, utasok alkalmi jellegű, kulturált tájékoztatása, segítése.

A szolgálatot ellátó 2 fő közül az egyik személy portaszolgálatot lát el, míg a másik járőrtevékenységet végez gyalogosan és szolgálati gépkocsival.

A nyertes AT-nek az alábbi eszközöket kell biztosítania a szolgálat ellátására:

- Szolgálati felszerelés - maroklőfegyver, kényszerítő eszközök (gumibot, vegyi eszköz),
- szolgálati gépjármű, mely alkalmas terepen való haladásra,
- formaruha.

A szolgálati járművel járőr tevékenységet ellátó személynek várhatóan maximum napi 20 km-t szükséges a repülőtér területén megtennie.

## II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok

[ ] Minőségi szempont (1) (1) (1) –

( ) Költség szempont (1) (1) –

(x) Ár szempont (1) – Megnevezés: Nettó összesített ajánlati ár 12 hónapra (HUF) / Súlyszám:

## II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) ( ) igen (x) nem

## II.2.10) Opciókra vonatkozó információ

Opciók ( ) igen (x) nem

II.2.13) További információ Az ajánlatok értékelésére a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján kerül sor a dokumentációban részletezettek szerint. AK értékelési szempontként a Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján a legalacsonyabb árat határozza meg, mert igényeinek a műszaki dokumentációban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

A részletes feladatleírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV.2.2) Ajánlattételi, részvételi vagy regisztrációs kérelem benyújtási határidő

2026/01/15 Helyi idő: 13:00”

4. Az ajánlatkérő dokumentációt is készített, mely tartalmazta az útmutatót, a műszaki leírást, a szerződés tervezetet, a nyilatkozatmintákat és a részletes ártáblázatot.

5. Az ajánlatok bontására 2026. január 15. napján került sor, mely során az ajánlatkérő ismertette, hogy a tárgybani közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújtott be a Jusec Biztonsági Szolgáltató Kft., az O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság, a Groundport Handling Korlátolt Felelősségű Társaság, a Bank Biztonság Bizalom Zrt. (közös ajánlattevő), a BON-SEC Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság és a SZENTINEL Vagyonvédelmi, Biztonság-Technikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság.
6. Az ajánlatkérő 2026. február 10. napján közbeszerzési eljárását felfüggesztette.

### **A jogorvoslati kérelem**

7. A kérelmező, egyben ajánlatkérő (a továbbiakban: kérelmező) 2026. február 5. napján terjesztette elő jogorvoslati kérelmét, amelyben egy kérelmi elemben foglalta össze az általa megvalósított jogsértéseket az alábbiak szerint.

8. A kérelmező jogorvoslati kérelmében előadta, hogy az eljárás megindítását és az ajánlatok beérkezését követően 2026. január 26. napján merült fel részéről, hogy a 2024. évi LXXIV. törvény 257/A. § -ban meghatározottak hatálya alá tartozhat. Azonos napon az ajánlatkérő a Közbeszerzési Igazgatóság Központosított Közbeszerzési Főosztályának Költségellenőrzési Osztályától írásbeli tájékoztatás iránti kérelmet terjesztett elő, arra a kérdésre vonatkozóan, hogy az ajánlatkérő 2024. évi LXXIV. törvény megjelölt pontja alapján, annak hatálya alá tartozik-e.

9. Az ajánlatkérő kérelmében hivatkozott arra, hogy tulajdonosa 51 %-ban a Magyar Állam, így minden tevékenységét érintő jogszabályi változásról előzetesen tájékoztatták a korábbiakban, azonban a 2024. évi LXXIV. törvény 257/A. §-ban rögzített rendelkezéseiről, hogy annak hatálya alá tartozik, nem.

10. 2026. január 27. napján a Közbeszerzési Igazgatóság Központosított Közbeszerzési Főosztályának Költségellenőrzési Osztálya elektronikus úton küldött levelében arról tájékoztatta az ajánlatkérőt, hogy a törvény hatálya alá tartozik.

11. A kérelmező rögzítette, hogy a fentiekben írtak alapján megsértette a 2024. évi LXXIV. törvény) 257/A. § -ban foglaltakat.

12. A kérelmező a fentiek alapján kérte a Döntőbizottságtól, hogy állapítsa meg a jogsértését, és a jogsértés következményeként semmisítse meg az eljárást megindító felhívását, egyéb közbeszerzési dokumentumait és az azt követően hozott valamennyi döntését.

13. A kérelmező a jogsértő eseményről való tudomásszerzés idejeként 2026. január 27. napját jelölte meg, amely napon a Közbeszerzési Igazgatóság Központosított Közbeszerzési Főosztályának Költségellenőrzési Osztálya arról tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a 2024. évi LXXIV. törvény hatálya alá tartozó szervezet.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

14. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárást 2025. december 16. napján indította meg, így a jelen jogorvoslati kérelmet az ezen a napon hatályos Kbt. anyagi jogi rendelkezései alapján bírálta el, míg a jogorvoslati kérelmet 2026. február 5.

napján terjesztette elő, így eljárásjogi szempontból az ezen a napon hatályos Kbt. előírásait alkalmazta.

15. A Döntőbizottságnak a jogorvoslati kérelemben foglaltak alapján abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatkérő megsértette-e a 2024. évi LXXIV. törvény 257/A. § -ban foglaltakat.

16. A Döntőbizottság a vizsgálata során az alábbi jogszabályi rendelkezéseket vette figyelembe.

A Kbt. 5. § (1) bekezdése szerint:

(1) E törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek:

a) a minisztérium,

b) a Kormány által kijelölt központi beszerző szerv,

c) a következő szervezetek:

ca) az állam,

cb) a költségvetési szerv,

cc) a közalapítvány,

cd) a helyi önkormányzat,

ce) a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat,

cf) a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása,

cg) a területfejlesztési önkormányzati társulás,

ch) a térségi fejlesztési tanács,

d) a 9. § (1) bekezdés h)–i) pontja szerinti jogi személyek,

e) az a jogképes szervezet, amelyet nem ipari vagy kereskedelmi jellegű, kifejezetten közérdekű tevékenység folytatása céljából hoznak létre, vagy amely bármilyen mértékben ilyen tevékenységet lát el, feltéve, hogy irányítása az a)–f) pontban meghatározott egy vagy több szervezet, az Országgyűlés vagy a Kormány közvetlen vagy közvetett felügyelete alatt áll, vagy többségi részben egy vagy több ilyen szervezet (testület) finanszírozza, vagy egy vagy több ilyen szervezet (testület) választja meg a vezető tisztségviselőket, a döntéshozó szerv vagy a felügyelőbizottság tagjainak a többségét,

f) a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványok és az általuk létesített vagy fenntartott jogi személyek,

g) a HUN-REN Magyar Kutatási Hálózat.

A Kbt. 6. § szerint:

(1) E törvény alkalmazásában – a közszolgáltató tevékenységének biztosítása céljából lefolytatott beszerzése során – közszolgáltató ajánlatkérő az 5. § (1) bekezdésében meghatározott szervezet, amennyiben az alábbiakban meghatározott közszolgáltató tevékenységet folytatja, vagy ilyen tevékenység folytatása céljából hozták létre

a) ivóvíz előállítása (termelése), szállítása vagy elosztása terén helyhez kötött hálózatok létesítése vagy üzemeltetése közszolgáltatás teljesítésének céljából vagy ilyen hálózatok ivóvízzel történő ellátása;

b) gáz vagy hőenergia, villamos energia előállítása (termelése), szállítása vagy elosztása terén helyhez kötött hálózatok létesítése vagy üzemeltetése közszolgáltatás teljesítésének céljából, vagy ilyen hálózatok gázzal vagy hőenergiával, villamos energiával történő ellátása;

c) vasúti, automatizált rendszerekkel, villamossal, trolibusszal, autóbusszal vagy drótkötélpályán történő közlekedés terén közszolgáltatást nyújtó hálózatok létesítésével vagy üzemeltetésével kapcsolatos tevékenység;

d) meghatározott földrajzi terület hasznosítása

- da) repülőtér, tengeri-, belvízi- vagy más kikötői létesítmények légi, tengeri- vagy belvízi fuvarozók, illetve személyszállítók rendelkezésére bocsátása céljából,
- db) kőolaj vagy földgáz kitermelése céljából, vagy
- dc) szén vagy más tüzelőanyag feltárása és kitermelése céljából;
- e) postai szolgáltatás nyújtása;
- f) postai szolgáltatásoktól eltérő szolgáltatás nyújtása, feltéve, hogy az ajánlatkérő az e) pont szerinti olyan postai szolgáltatásokat is nyújt, amelyek nem tartoznak a 13. § hatálya alá.
- (2) Közszolgáltató tevékenységnek minősül, ha a (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, ivóvízzel kapcsolatos tevékenységet folytató közszolgáltató ajánlatkérő közbeszerzési eljárása a) vízépítési projekttel, öntözéssel vagy vízrendezéssel (vízelvezetéssel) függ össze, feltéve, hogy az ivóvízellátásra szánt víz mennyisége az ilyen projektek vagy az öntözési, illetve vízrendezési létesítmények által biztosított víz teljes mennyiségének több mint 20%-a, vagy b) szennyvízelvezetéssel vagy -kezeléssel függ össze.
- (3) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti közlekedési szolgáltatások alkalmazásában hálózatnak minősül, ha a szolgáltatást az illetékes hatóság által meghatározott üzemeltetési – különösen a szolgáltatási útvonalakra, a rendelkezésre bocsátandó közlekedési kapacitásra vagy a szolgáltatás gyakoriságára vonatkozó – feltételek alapján nyújtják.
- (4) Az (1) bekezdés a) és b) pontja alkalmazásában az ellátás alatt a nagykereskedelmi és a kiskereskedelmi értékesítést is érteni kell.

A 2024. évi LXXIV. törvény 257/A. § szerint:

- (1) A Kbt. 5. § (1) bekezdése szerinti, a Kormány vagy miniszter irányítása, felügyelete vagy tulajdonosi joggyakorlása alatt álló szervezet (a továbbiakban: ajánlatkérő) – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – által magyarországi ingatlanra vonatkozóan a 26. mellékletben meghatározott üzemeltetési szolgáltatások beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményeként, valamint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti értékhatárt meghaladó összegű, a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) és i) pontjában meghatározottak szerint előkészített szerződés megkötésére kizárólag az államháztartásért felelős miniszternek (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: miniszter) a nyertes ajánlatra, valamint – a Kbt. 131. § (4) bekezdésében foglaltak bekövetkezése esetén – a következő legkedvezőbb ajánlati árra, illetve a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) és i) pontjában meghatározott esetekben előkészített szerződésben rögzített árra vonatkozó költségellenőrzést (a továbbiakban: költségellenőrzés) tartalmazó egyetértő véleménye beszerzését követően kerülhet sor.
- (2) Ezen alcímet nem kell alkalmazni
- a) a Kbt. 9. § (1) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott beszerzések során,
- b) a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvényben meghatározott nemzetbiztonsági szolgálatok (1) bekezdés szerinti beszerzéseire, szerződéseire,
- c) a külképviseleteken, a külföldi diplomáciai célú, illetve a külképviseletek közreműködésével külföldön megvalósuló nemzeti érdekű vagy humanitárius célokat szolgáló ingatlanokkal kapcsolatos beszerzésekre,
- d) a külpolitikáért felelős miniszter által irányított minisztérium vagyongazdálkodásában álló olyan ingatlannal kapcsolatos üzemeltetési célú beszerzésre, amely üzemeltetési szolgáltatás nemzetközi szerződés, viszonyosság, továbbá multilaterális, vagy bilaterális diplomáciai célú elhelyezést szolgáló ingatlannal kapcsolatos,
- e) a kormányzati utazások lebonyolításában érintett ingatlannal kapcsolatos üzemeltetési célú beszerzésekre,
- f) a honvédelmi és katonai célú ingatlanokat érintő beszerzésekre,
- g) a nem kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek körébe tartozó szervezetek beszerzéseire,
- h) a Kbt.

- ha*) 6. §-a szerinti közszolgáltató tevékenység biztosítása céljából,
- hb*) 10–13. §-ában meghatározott közszolgáltató ajánlatkérő által, valamint
- hc*) 6. §-a szerinti közszolgáltatást nyújtó ajánlatkérők részvételével létrehozott közös vagy kapcsolatos vállalkozás által lefolytatott beszerzésekre,
- i*) az atomenergiáról szóló törvény szerinti atomenergia alkalmazására szolgáló építménnyel kapcsolatos beszerzésekre,
- j*) a Kormány által határozatban egyedileg meghatározott beszerzések, szerződések esetén, ha azt kiemelt nemzeti érdek, vagy az adott szolgáltatás biztonságos ellátásának kiemelt fontossága indokolja.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás kizárólag feltételes közbeszerzési eljárás keretében folytatható le. Ha a miniszter egyet nem értő véleményt ad, a közbeszerzési eljárást eredménytelenné kell nyilvánítani. Ha a miniszter a nyertest követő legkedvezőbb ajánlat tekintetében egyet nem értő véleményt ad, a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerinti következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevő az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben nem jelölhető meg.
- (4) Az (1) bekezdésben meghatározott szabályokat kell alkalmazni a megkötött közbeszerzési szerződés és a nemzeti értékhatárt meghaladó összegű, a Kbt. 9. § (1) bekezdés *h*) és *i*) pontjában meghatározott szerződés olyan módosítása esetén is, amely a szerződés ellenértékének növekedésével jár.

A 2024. évi LXXIV. törvény 257/D. § szerint:

Ezen alcímet az ezen alcím hatálybalépését követően indult 257/A. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárásokra, valamint az ezen alcím hatálybalépését követően megkötendő 257/A. § (1) bekezdése szerinti, a nemzeti értékhatárt meghaladó összegű, a Kbt. 9. § (1) bekezdés *h*) és *i*) pontjában meghatározott szerződésekre kell alkalmazni.

17. A Döntőbizottság a fentiekben írtak alapján megvizsgálta a kérelmező Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatát által biztosított „Tárolt cégkivonatát”, ahol a cégformától függő adatok között megtalálható volt, hogy a kérelmező gazdálkodó szervezetben 50%-ot meghaladó szavazati joggal rendelkező tag a Magyar Állam.

18. A Döntőbizottság megtekintette továbbá a Közbeszerzési Hatóság által az EKR rendszerben vezetett közhiteles nyilvántartást, mely tanúsága szerint a kérelmező ajánlatkérői azonosítója EKRSZ\_95525464. Mindezek alapján megállapításra került, hogy a kérelmező ajánlatkérőnek minősül a Kbt. 5. § (1) bekezdés *e*) pontja (klasszikus jogalap), valamint a Kbt. 6. §-a (közszolgáltatói jogalap) szerint.

19. A Döntőbizottság megvizsgálta továbbá a kérelmező által az eljárásban rendelkezésre bocsátott iratokat, köztük a Közbeszerzési Igazgatóság Központosított Közbeszerzési Főosztályának Költségellenőrzési Osztályának 2026. február 27. napján kelt elektronikus levelét. A levélben a kérelmező azt a tájékoztatást kapta, miszerint a „rendelkezésre álló, nyilvános adatok szerint a Kbt. 5. § (1) bekezdése szerinti társaságban a Magyar Állam nevében a tulajdonosi joggyakorló a Külgazdasági és Külügyminisztérium. E minisztérium felügyeleti jogkört is gyakorol a társaság felett. A 2024. évi LXXIV. törvény 257/A. § (1) bekezdés első fordulatóban előírt főszabály szerint tehát a társaság a Törvény alanyi hatálya alá tartozik.”

20. A Döntőbizottság rámutat arra, hogy a kérelmező a Kbt. 5. § (1) bekezdés *e*) pontja szerint minősül ajánlatkérőnek, ezért rá a 2024. évi LXXIV. törvény 257/A. § (1) bekezdése

alkalmazandó.

21. A Döntőbizottság a fentieket követően megállapította, hogy a kérelmező megsértette a 2024. évi LXXIV. törvény 257/A. §-t azáltal, hogy nem az abban irányadó szabályok szerint folytatta le a közbeszerzési eljárását.

22. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva – a fenti indokokra tekintettel- a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján állapította meg a jogsértés megtörténtét, ezért megsemmisíti az ajánlatkérő eljárást megindító felhívását, egyéb közbeszerzési dokumentumait és az azt követően hozott valamennyi döntését.

23. A Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint amennyiben a Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel vagy személlyel, valamint a jogsértésért felelős szervezettel, vagy személlyel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel vagy szervezettel szemben.

24. A Kbt. 165. § (4) bekezdése szerint a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege -a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével- a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10% -a.

25. A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

a) a jogsértés súlyát,

b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,

c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,

e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,

f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

26. A Döntőbizottság az eset összes körülményét mérlegelve további jogkövetkezményként bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak, figyelemmel arra, hogy a kérelmező/ajánlatkérő a jogsértést önmaga jelezte, minden tőle telhető intézkedést megtett annak feltárása és orvoslása érdekében, továbbá a jogsértés reparálható.

27. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

28. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

29. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban:

Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. március 27.

**Dr. Szekeres Vanda sk**  
közbeszerzési biztos  
az eljáró tanács elnöke

**Gulyás Richárd sk**  
közbeszerzési biztos

**Dr. Fáy Zoltán sk**  
közbeszerzési biztos

*A kiadmány hiteléül:*

*Kovács Krisztián*  
*titkárságvezető*

**Kapják:**(kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező/Ajánlatkérő képviselője
2. Nemzeti Fejlesztési Központ