



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: **D.295/5/2024.**

A tanács tagjai: Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos

A kérelmező: NÉMETH ÚT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
(Mezőtárkány, Ady Endre út 6.)

A kérelmező képviselője: Dr. Lévay-Nagy Karolina ügyvéd,
(Budapest, Hegyalja út 90/B. 2. em. 2.)

Az ajánlatkérő: Farnos Község Önkormányzata
(Farnos, Fő tér 1.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: „Komplex útfelújítás Farnoson” - 1. rész, 28.873.086.-Ft

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: EKR002170552023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2023. december 21. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja – szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben megjelölt építési beruházás tárgyában. Az eljárást megindító felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2023/250 számában a KÉ-26490/2023 iktatószám alatt 2023. december 27. napján jelent meg. A közbeszerzési eljárás az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) az EKR002170552023 azonosító szám alatt került megindításra.

2. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntését (összegezés) 2024. április 29. napján küldte meg az eljárás ajánlattevői részére, melynek tanúsága szerint a kérelmező ajánlata a Kbt. 62. § (1) bekezdés o) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 73. § (2)

bekezdése alapján érvénytelen. Az ajánlatkérő a kérelmező ajánlatának érvénytelenségi indokait az összegezés V.2.12) pontja alatt ismertette.

3. A kérelmező az ajánlatkérői döntéssel szemben 2024. május 3. napján előzetes vitarendezési kérelemmel élt, melyet az ajánlatkérő a 2024. május 8. napján megadott válaszával elutasított.

A jogorvoslati kérelem

4. A kérelmező 2024. május 16. napján jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Döntőbizottsághoz, melyben vitatta az ajánlatkérő döntésének helytállóságát. Jogorvoslati kértelmében az ajánlatkérő által a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében megjelölt érvénytelenségi okot cáfolva indítványozta a döntés felülvizsgálatát, melynek körében a Kbt. 62. § (1) bekezdés o) pontjának, a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésének és Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontjának megsértésére hivatkozott.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottság megvizsgálta a jogorvoslati kérelmet és megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mivel nem került csatolásra a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolás, és a Kbt. 145. § (7) bekezdése szerinti kötelező képviselő nem volt teljeskörűen megállapítható. A Döntőbizottság minderre tekintettel a kérelmezőt a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján 2024. május 27. napján a D.295/4/2024. számú végzésében öt napos határidő tűzésével hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság végzésében figyelmeztette a kérelmezőt arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem, vagy nem határidőben tesz eleget, úgy kérelmét a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján visszautasítja.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlásra felszólító végzést 2024. május 30. napján a meghatalmazott jogi képviselő útján igazoltan átvette. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőben nem tett eleget, a hiányt legkésőbb 2024. június 4. napjáig nem pótolta.

7. A Kbt. 151. § (2) bekezdésének második mondata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja.

8. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

9. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

10. A Döntőbizottság a fentebb előadottak figyelembevételével a Kbt. 151. § (2) bekezdésének második mondata, valamint az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította, figyelemmel arra, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmének hiányosságát nem pótolta.

11. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése figyelembevételével rendelkezett.

12. A Döntőbizottság határhőre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

13. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. június 6.

Dr. Kéri Krisztina sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bán János sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Peleskey Viktória sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelélül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Lévay-Nagy Karolina ügyvéd (KRID: 59542861)
2. Farnos Község Önkormányzata (KRID: 558728149)
3. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (kizárólag elektronikus úton)