



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.97/19/2024.

A tanács tagjai: Dr. Andriska Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Kozsuch Edina közbeszerzési biztos

A kérelmező: Balogh Oktató Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
(Dubicsány, Kossuth Lajos út 32.)

A kérelmező képviselője: Jámbor Tóth Kolláth Ügyvédi Iroda
(Miskolc, Rákóczi Ferenc u. 14. I/5.)
Eljáró ügyvéd: Dr. Tóth Gergely

Az ajánlatkérő: OFA Országos Foglalkoztatási Közhasznú
Nonprofit Kft.
(Budapest, Lajos u. 80.)

Az ajánlatkérő képviselője: dr. Molnár Lilla kamarai jogtanácsos

Az egyéb érdekelt 1: SKOLL Learning Technologies Kft.
(Budapest, Eszék u. 13-15. fsz. 2.)

Az egyéb érdekelt 1 képviselője: Dr. Bagdy Emese ügyvéd
(Budapest, Városligeti fasor 8/b. fszt. 9-10)

Az egyéb érdekelt 2: Szent György Nonprofit Kft.
(Budapest, Lenhossék u. 24.) és az
Edukáció Korszerűsítéséért Szolgáltató Szociális
Szövetkezet (Érd, Dévai u. 67. 2. a.)
mint közös ajánlattevők

Az egyéb érdekelt 2 képviselője: Dr. Mohácsi Ildikó ügyvéd
(Dr. Mohácsi Ildikó Ügyvédi Iroda, Budapest,
Ruszti út 7. fsz. 2.)

A beszerzés tárgya, értéke: Vállalkozóvá válást elősegítő képzési program -
320.798.400.-Ft

**A közbeszerzési eljárás EKR
azonosítója:** EKR001121562023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy 1.603.992.-Ft, azaz egymillió-hatszázháromezer-kilencszázkilencvenkettő forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a kérelmező részére a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a Kbt. 21. § (2) bekezdése alapján a Kbt. Harmadik Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott szolgáltatás beszerzése tárgyában. A hirdetmény feladására 2023. július 6-án került sor, amely 2023/S 131-416752 iktatószámom 2023. július 11-én került közzétételre az EU Hivatalos Lapjában.
2. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás IV.1.11. pontjában az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötötte, melynek mértékét 2.500.000.-Ft-ban határozta meg.
3. Az ajánlattételi határidő lejártáig 2023. július 26-án 16 óráig 12 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, köztük a kérelmező is.
4. Az ajánlatkérő 2023. augusztus 24-én tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a beérkezett ajánlatok vizsgálata az előzetesen tervezettnél több időt vesz igénybe, erre tekintettel a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján felkérte az ajánlattevőket az ajánlati kötöttségük legfeljebb további 60 napig történő fenntartására. A nyilatkozatokat 2023. augusztus 25. (péntek) du. 16:00 óráig kérte benyújtani. Amennyiben a megadott határidőig az ajánlat további fenntartására vonatkozó nyilatkozat nem kerül megküldésre az ajánlatkérő számára, akkor az ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján úgy tekinti, hogy az ajánlattevő az ajánlatát fenntartja.
5. Az ajánlatkérő 2023. október 24-én küldte meg a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló összegezést. Az eljárás eredményes lett, az ajánlatkérő nyertes ajánlattevőként a MODELLO Módszertani és Képzési Intézet Kft.-t (a továbbiakban: nyertes ajánlattevő) hirdette ki. A kérelmező ajánlatát érvényesnek minősítette.
6. Az ajánlatkérő közbeszerzési eljárást lezáró döntése ellen 2023. november 17-én jogorvoslati kérelmet nyújtottak be.
7. Az ajánlatkérő 2023. november 21-én a jogorvoslati eljárás megindítására tekintettel felhívta a nyertes ajánlattevőt az ajánlati kötöttsége legfeljebb további 60 napig történő fenntartására. A nyilatkozatot 2023. november 23. du. 16:00 óráig kérte benyújtani.
8. A nyertes ajánlattevő 2023. november 22-én nyilatkozott az ajánlati kötöttsége további 60 napig történő fenntartásáról.
9. A jogorvoslati eljárásban a Döntőbizottság a D.506/16/2023. számú 2024. január 17-én meghozott határozatával megsemmisítette az ajánlatkérő 2023. október 24-én megküldött összevezését, és az azt követően hozott valamennyi döntését.

10. Az ajánlatkérő az összegezés megsemmisítését követően 2024. január 24-én visszalépett a közbeszerzési eljárás bírálati szakaszába, és a Kbt. 165. § (12) bekezdése alapján felhívta az ajánlattevőket az ajánlati kötöttségük fenntartására és az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátására. Az ajánlati kötöttség fenntartására vonatkozó nyilatkozat, illetőleg az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló igazolás benyújtásának határidejeként 2024. január 26. du. 13 óra került megjelölésre. Az ajánlatkérő felhívásában tájékoztatta az ajánlattevőket az ajánlati biztosíték összegéről és annak teljesítése módjairól.

11. A kérelmező 2024. január 25-én megküldte nyilatkozatát az ajánlati kötöttségének 2024. február 26-ig történő fenntartásáról. Az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló igazolást nem csatolt.

12. Az ajánlatkérő 2024. február 12. napján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, illetőleg a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította a kérelmező ajánlatát hivatkozással arra, hogy a kérelmező az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre, illetőleg annak rendelkezésre bocsátását nem igazolta. A kérelmező ajánlata érvénytelenségét a szintén 2024. február 12. napján kiküldött módosított összegezés V.2.12) pontjában is rögzítette.

13. A kérelmező 2024. február 14-én a jogorvoslati kérelemmel megegyező tartalmú előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, melyben vitatta az ajánlata érvénytelenné nyilvánítását. Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelmet a 2024. február 16-án megküldött válaszában elutasította.

14. A Döntőbizottság a közbeszerzési eljárásban ajánlatot benyújtó Szent György Nonprofit Kft. és az Edukáció Korszerűsítéséért Szolgáltató Szociális Szövetkezet, mint közös ajánlattevők jogorvoslati kérelme alapján 2024. február 26-án megindított D.98/2024. számú jogorvoslati eljárásban a kérelmezők jogorvoslati kérelmét alaposnak találta, ezért a 2024. április 10-én kiadott D.98/15/2024. számú határozatával megsemmisítette az ajánlatkérő 2024. február 12-én megküldött módosított összegezését, és az azt követően hozott valamennyi döntését.

A jogorvoslati kérelem és annak visszavonása

15. A kérelmező 2024. február 22-én jogorvoslati kérelmet nyújtott be, amelyben vitatta az ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenné nyilvánítását. A kérelmező a jogsértés dátumaként és a jogsértésről való tudomásszerzés dátumaként egyaránt 2024. február 12-ét a módosított összegezés megküldésének napját jelölte meg.

16. A kérelmező jogorvoslati kérelmében két kérelmi elemet terjesztett elő. Az első kérelmi elemben hivatkozott arra, hogy az ajánlatkérő az ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása során megsértette a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját, valamint ezzel összefüggésben a Kbt. 71. § (1) és (3a) bekezdését. A második kérelmi elemben hivatkozott arra, hogy az ajánlatkérő az ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása során megsértette a Kbt. 54. § (7) bekezdését. Kérte a jogsértések megállapítását és az ajánlatkérő 2024. február 12-én megküldött módosított összegezésének megsemmisítését.

17. A kérelmező 2024. április 15-én a Kbt. 151. § (7) bekezdésére hivatkozással a jogorvoslati kérelmét visszavonta.

18. A kérelmező 1.603.992.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

Az ajánlatkérő észrevétele

19. Az ajánlatkérő 2024. március 6-án benyújtott észrevételében jogsértés hiányára tekintettel kérte az alaptalan jogorvoslati kérelem elutasítását.

20. Az első kérelmi elem körében előadta, hogy mivel a kérelmező az ajánlati biztosítékot a kért határidőig nem bocsátotta rendelkezésre, melynek tényéről a befizetési számlájának ellenőrzésével meggyőződött, nem kellett alkalmaznia a Kbt. 71. § (3a) bekezdése szerinti hiánypótlást az ajánlati biztosítékra vonatkozó igazolás tekintetében.

21. A második kérelmi elem körében elsődlegesen hivatkozott annak elkésztésére, érdemben pedig arra, hogy a Kbt. 165. § (12) bekezdése egyértelműen, minden egyéb feltétel vizsgálatától függetlenül előírja, hogy ha az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötötte, az ajánlatát fenntartó ajánlattevőnek igazolnia kell az ajánlati biztosíték fenntartását vagy újbóli rendelkezésre bocsátását az ajánlati kötöttségének az ajánlatkérő által meghatározott új idejére. Fentiekre tekintettel jogszerűen nyilvánította a kérelmező ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, illetőleg a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelenné.

Az egyéb érdekelt észrevétele

22. Az egyéb érdekelt SKOLL Learning Technologies Kft. észrevételében osztotta az ajánlatkérő álláspontját a kérelmező ajánlatának érvénytelenné nyilvánításával kapcsolatban, és kérte az alaptalan jogorvoslati kérelem elutasítását.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

23. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárását 2023. július 6-án indította meg, ezért a jogorvoslati kérelemben foglaltakra a Kbt. ezen időpontban hatályos rendelkezései az irányadók.

24. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

A Kbt. 151. § (8) bekezdése szerint, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás okafogyottá vált.

25. A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást a jogorvoslati kérelem visszavonására tekintettel a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint megszüntette, az igazgatási szolgáltatási díj kérelmező részére történő visszautalásáról a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembevételével rendelkezett.

26. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az egyéb eljárási költségek viseléséről.

27. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

28. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. április 15.

Dr. Andriska Szilvia sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Söpkéz Gusztávné sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Kozsuch Edina sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Kérelmező képviselője, kizárólag elektronikus úton
2. Ajánlatkérő képviselője, kizárólag elektronikus úton
3. SKOLL Learning Technologies Kft. egyéb érdekelt képviselője, kizárólag elektronikus úton
4. Szent György Nonprofit Kft. és az Edukáció Korszerűsítéséért Szolgáltató Szociális Szövetkezet, mint egyéb érdekelt képviselője, kizárólag elektronikus úton
5. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium
6. Közbeszerzési Hatóság Titkársága, kizárólag elektronikus úton