



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1126 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** **D.365/13/2025.**

**A tanács tagjai:** Dr. Csapláros Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos és Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Közbeszerzési Hatóság Elnöke  
(Budapest, Riadó u. 5.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Simon Enikő  
állami közbeszerzési szaktanácsadó

**Az ajánlatkérő:** Jászfákóhalma Községi Önkormányzat  
(Jászfákóhalma, Fő utca 27.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Laczkovszki Ügyvédi Iroda,  
Dr. Laczkovszki Gergő ügyvéd  
(Budapest, Balázs Béla utca 18. 3. em.)

**A közbeszerzés tárgya, értéke:** Közétkeztetési szolgáltatás Jászfákóhalmán,  
175.735.120.-Ft

**A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója:** EKR001689062021

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T - o t.

A Döntőbizottság megállapítja a jogsértés hiányát.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz lehet elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

### I N D O K O L Á S

#### **A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a fenti tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a 2021. november 17-én közzétett, KÉ-25427/2021 iktatószámú eljárást megindító felhívással.

2. Az eljárást megindító felhívás (a továbbiakban: felhívás) II.1.4) pontja a közbeszerzés ismertetése körében a következőket tartalmazza: „Jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő

szerezés alapján nyertes ajánlattevő feladata Jászfákóhalma község közigazgatási területén gyermekétkeztetési (közétkeztetési) biztosítása a hatályos jogszabályoknak és egyéb vonatkozó szabályoknak megfelelően, vállalkozási keretszerződés keretében, az alábbi intézményekben:

Intézmények pontos neve és címe:

1., IV. Béla Általános Iskola (5121 Jászfákóhalma, Fő út 48.)

2., Poldermann Júlia Óvoda (5121 Jászfákóhalma, Fő út 54. és 5121 Jászfákóhalma, Vas Gereben utca 14.)”

II.2.4) pontja szerint a közbeszerzés mennyisége az alábbi:

„Jászfákóhalma község közigazgatási területén gyermekétkeztetés (közétkeztetés) biztosítása a hatályos jogszabályoknak és egyéb vonatkozó szabályoknak megfelelően, vállalkozási keretszerződés keretében, az alábbi intézményekben: Intézmények pontos neve és címe: 1., IV. Béla Általános Iskola (5121 Jászfákóhalma, Fő út 48. 2., Poldermann Júlia Óvoda (5121 Jászfákóhalma, Fő út 54. és 5121 Jászfákóhalma, Vas Gereben utca 14.) Ajánlatkérő által folyamatban van egy bölcsőde létrehozására irányuló projekt, amelynek keretében a településen összesen maximum 24 fő kisgyermek befogadására alkalmas bölcsőde épül. A beruházás várhatóan 2022 év végén zárul, így 2023. január 1-től nyertes ajánlattevő feladatát képezi a maximum 24 fő gyermek részére a bölcsődei étkeztetés biztosítása. Gyermekétkeztetés várható, éves adagszámai az alábbiakban kerültek maximális mértékben meghatározásra, Ajánlatkérő jelen mennyiségeket az előforduló hiányzások nélkül kalkulálta: Óvoda: étkeztetettek száma maximálisan 100 fő, napi háromszori étkezés. Tízórai/ebéd/uzsonna: 22000 adag/étkezés/év Általános iskola, alsó tagozat: étkeztetettek száma maximálisan 80 fő, napi háromszori étkezés. Tízórai/ebéd/uzsonna: 15200 adag/étkezés/év Általános iskola, felső tagozat: étkeztetettek száma maximálisan 25 fő, napi háromszori étkezés. Tízórai/ebéd/uzsonna: 4750 adag/étkezés/év Bölcsőde: várhatóan 2023 január 1-től: étkeztetettek száma maximálisan 24 fő, napi négyszeri étkezés. Reggeli/ tízórai/ebéd/uzsonna: 5520 adag/étkezés/év A nyertes ajánlattevővel az Ajánlatkérő – különös tekintettel a bölcsődei étkeztetés szerződéskötéshez képest későbbi időpontban történő megkezdésére tekintettel – keretszerződést kíván kötni, amely éves keretösszeg 70%-ának lehívására vállal kötelezettséget. A megrendeléseket a nyertes ajánlattevővel egyeztetett – online, vagy papír alapú – megrendelési rendszerben, étkeztetési naponként kívánja leadni. A megrendelési rendszer jellegével kapcsolatosan további előírást, követelményt Ajánlatkérő nem támaszt. Nyertes ajánlattevő köteles a Gubicz András Gazdakör tulajdonát képező és az Ajánlatkérő által a tulajdonostól bérelt, 5121 Jászfákóhalma, Bajcsy-Zs. u. 9. szám alatti helyszínen lévő 6 tálalókonyhát üzemeltetni, beleértve valamennyi üzemeltetési feladatot (helyiség állagmegóvásához szükséges karbantartási feladatok ellátása, a melegítés és tálaláshoz szükséges eszközök pótlása a szerződés időtartama alatt, takarítási feladatok ellátása, engedélyek beszerzése, nyilvántartások vezetése), valamint a biztonságos üzemeltetéshez szükséges megfelelő számú személyzetet biztosítani, a közbeszerzési dokumentumokban lévő szerződés tervezet szerint. Ajánlatkérő jelen eljárásban a bérleti jogviszonyára tekintettel a fenntartási költségeket nem hárítja át nyertes ajánlattevőre, A közétkeztetési feladat ellátás és a helyiségbérlés várható kezdő dátuma: 2022. január 15. A dátum tájékoztató jellegű, a feladat megkezdése az eredményesen lezárt közbeszerzési eljárás időigényétől függően változhat..”

3. A felhívás II.2.14) pontjában az ajánlatkérő rögzítette az alábbi értékelési szempontokat:

„Ár szempont:

1.) Egy évi nettó ellenszolgáltatás összege (nettó HUF) - súlyszám: 70.

Minőségi értékelési szempontok:

2.) Ételtészítés és a tálalás helye közötti minél rövidebb szállítási időtartam vállalása (Vállalás szerint pontkiosztás) - súlyszám: 10;

3.) Diétás étkezés biztosítását vállalja a szolgáltató (Igen/Nem) - súlyszám: 10;

4.) A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felülszolgáltat gyümölcsöt, zöldséget (Vállalás szerint pontkiosztás) - súlyszám: 10;”

4. A felhívás II.2.12) pontja alapján a közbeszerzés nem kapcsolatos európai uniós alapokból finanszírozott projekttel.

5. A felhívás VI.3.9.) pont (További információk) 13. alpontjában –összhangban a szerződéstervezet II.8. pontjában foglaltakkal- az alábbiak szerepeltek:

„Ajánlatkérő a 676/2020. (XII.28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak szerint köteles előírni, hogy a szerződés teljesítése során 2022. január 1-jétől legalább a beszerzett termékek összértékének 60 százalékának, 2023. január 1-jétől legalább a beszerzett termékek összértékének 80 százalékának a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből kell származnia. Nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítése során e rendelkezést figyelembe kell venni, az erre vonatkozó rendelkezést a KD részét képező szerződéstervezet is tartalmazza.”

6. Az ajánlattételi határidőre – 2021. december 30., 11:00 órára – egy ajánlat érkezett, melyet az Eatrend Kft. nyújtott be.

7. Az ajánlatkérő 2022. január 7-én küldte meg az összegezést az ajánlattevőknek. Az összegezés V.2.7) pontja szerint a nyertes ajánlattevő az Eatrend Kft. lett.

8. Az ajánlatkérő és az Eatrend Kft. között a vállalkozási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 2022. január 13-án jött létre, nettó 99.414.200,- Ft összegben.

A Szerződés II.9./ pontja az alábbi:

„Szerződő felek rögzítik, hogy a közétkeztetés tárgyú közbeszerzések tekintetében alkalmazandó eljárások sajátos szabályairól szóló 676/2020. (XII.28) Korm. rendelet 4. (2) bekezdése alapján Vállalkozó köteles:

a) 2022. január 1-jétől legalább a beszerzett termékek összértékének 60 százalékát;

b) 2023. január 1-jétől legalább a beszerzett termékek összértékének 80 százalékát a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből beszerezni, illetve olyan alapanyagokat felhasználni, amelyek a helyi élelmiszer termékekből származnak.”

9. A hivatalbóli kezdeményezőhöz, a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2023. évi XXV. törvény 2. § (1) bekezdése alapján 2024. augusztus 30. napján közérdekű bejelentés érkezett. A bejelentésben az Eatrend Kft., mint nyertes ajánlattevő négy – Jászdózsa Községi Önkormányzattal és az Erdős Alapszolgáltatási Központtal, Jászfákóhalma Községi Önkormányzattal, Isaszeg Város Önkormányzattal és Tolna Város Önkormányzattal kötött - közbeszerzési szerződése, valamint a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft. (1042 Budapest, Kassai utca 31. 1. em. 3.), mint nyertes ajánlattevő egy – az Étkeztetési Szolgáltató Gazdasági Szervezettel kötött – közbeszerzési szerződése került megjelölésre. A bejelentésben foglaltak szerint a megnevezett nyertes ajánlattevőkkel kötött, mindösszesen 5 közbeszerzési szerződés teljesítése során nem valósult meg 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt arány.

A hivatalbóli kezdeményező az ennek alapján lefolytatott vizsgálata eredményeként kezdeményezte a Döntőbizottság jogorvoslati eljárását.

### **A hivatalbóli kezdeményezés**

10. A hivatalbóli kezdeményező 2025. június 6-án nyújtotta be a hivatalbóli kezdeményezését a Döntőbizottsághoz a Kbt. 153. § (1) bekezdés c) pont első fordulata alapján.

11. A hivatalbóli kezdeményező kifejtette, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 142. § (1) bekezdését, mert nem tett eleget az intézkedési és dokumentálási kötelezettségének a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány Eatrend Kft. általi teljesítése körében. Az ajánlatkérőnek e kötelezettsége attól függetlenül fennáll, hogy a 676/2020. Korm.

rendelet 6. § (2) bekezdése a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (továbbiakban: NÉBIH) és a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (továbbiakban: Népegészségügyi Hatóság) számára határoz meg ellenőrzési kötelezettséget a beszerzett termékek összértékén belül a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek, illetve a helyi élelmiszer termékek összesített arányát illetően. Az ajánlatkérő Kbt. 142. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzési kötelezettsége valamennyi, a szerződés szerű teljesítéshez szükséges kötelezettség teljesítésének teljes körű ellenőrzését magában foglalja.

12. A hivatalbóli kezdeményező kérte a bírságkiszabás körében enyhítő körülményként értékelni, hogy az Eatrend Kft. a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontja szerinti %-os arányt a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek, illetve a helyi élelmiszer termékek vonatkozásában teljesítette, a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett és a helyi élelmiszer termékek aránya 80,2%-ban megvalósult.

13. A hivatalbóli kezdeményező csatolta a hivatalbóli kezdeményezéséhez az Eatrend Kft. nyilatkozatát és kimutatását, amely szerint a 2023. év tekintetében a Szerződés vonatkozásában a beszerzett termékek összértékének 80,2 százaléka közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből származott.

14. A hivatalbóli kezdeményező kérte jogsértés megállapítását, valamint bírság kiszabását.

#### **Az ajánlatkérő észrevétele**

15. Az ajánlatkérő kérte a jogsértés hiányának a megállapítását.

16. Az ajánlatkérő előadta, hogy a szerződésben a kötelezően alkalmazandó jogszabályi előírásokra kitért, ám ezek szerint neki nem feladata annak az ellenőrzése, hogy a 676/2020 (XII.28) Korm. rendeletnek megfelelő szabályok szerint szolgáltat-e a köz-és szociális étkeztetési szolgáltatásokat ellátó szolgáltató, mivel azt a 676/2020. Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatást a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (a továbbiakban: NÉBIH), valamint a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére kell teljesíteni. A 676/2020. Korm. rendelet nem tartalmaz ellenőrzési kötelezettségre vonatkozó előírást az ajánlatkérő számára, a jogszabályi megfelelés biztosítása az Eatrend Kft. feladatát képezi.

17. Az ajánlatkérő közölte, hogy a jogorvoslással érintett közbeszerzés saját forrásból valósult meg.

#### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

18. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2021. november 17-én indította meg a közbeszerzési eljárását, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időszakban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2025. június 6-án nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a hivatalbóli kezdeményezését, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

19. A Döntőbizottságnak azt kellett eldöntenie, hogy az ajánlatkérő teljesítette-e a Kbt. 142. § (1) bekezdésében foglalt ellenőrzési és dokumentálási kötelezettségét a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány Eatrend Kft. általi teljesítése körében.

20. A Kbt. 142. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles dokumentálni a szerződés teljesítésére vonatkozó adatokat, ennek keretében köteles ellenőrizni és dokumentálni azon szerződéses kötelezettségek teljesítését, amelyeket a közbeszerzési eljárásban az értékelés során figyelembe

vett, valamint minden, a szerződésben foglaltaktól eltérő teljesítést, annak okait és – adott esetben – a szerződésszegéssel kapcsolatos igények érvényesítését.

21. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérőnek a Kbt. 142. § (1) bekezdése alapján két esetkörüre terjed ki az ellenőrzési és a dokumentálási kötelezettsége. Ebből következően a Döntőbizottság egyenként vizsgálta meg, hogy az ajánlatkérő valamelyik esetkör vonatkozásában elmulasztotta-e e kötelezettsége teljesítését.

22. A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

23. A Döntőbizottság megállapította, hogy az első esetkör azon szerződéses kötelezettségek teljesítésére vonatkozik, amelyeket az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban az értékelés során figyelembe vett. A Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérőnek az ajánlatok értékelését az értékelési szempontok alkalmazásával kell elvégeznie. Ez alapján a Kbt. 142. § (1) bekezdésének első esetköre az értékelési szempontokban megszabott szerződéses kötelezettségek teljesítésére vonatkozik. Emiatt a Döntőbizottság azt vizsgálta meg, hogy a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítésére vonatkozott-e értékelési szempont.

24. A Döntőbizottság megállapította, hogy a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítésére nem vonatkozott értékelési szempont, mert azt az ajánlatkérő nem értékelési szempontként határozta meg a felhívás II.2.14) pontjában, hanem érvényességi feltételként a felhívás VI.3.9.) pontjában. Ez alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérő nem mulasztotta el a Kbt. 142. § (1) bekezdésének első esetköre vonatkozásában az ellenőrzési és a dokumentálási kötelezettsége teljesítését, mert a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítése nem tartozik bele az első esetkörbe, mivel nem azon szerződéses kötelezettségek teljesítésére vonatkozik, amelyeket az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban az értékelés során figyelembe vett.

25. A Döntőbizottság megállapította, hogy a második esetkör a szerződésben foglaltaktól eltérő teljesítésekre vonatkozik. Emiatt a Döntőbizottság azt vizsgálta meg, hogy a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítése szerződésben foglalt feltétel volt-e.

26. A Döntőbizottság megállapította, hogy a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány teljesítése szerződéses feltétel volt, mert szerepelt rá előírás a Szerződés II.8.) pontjában.

27. Ezt követően a Döntőbizottság azt vizsgálta meg, hogy az Eatrend Kft. a Szerződés II.8.) pontjában foglaltaktól eltérően teljesített-e.

28. A Döntőbizottság megállapította, hogy az Eatrend Kft. nem teljesített a Szerződés II.8.) pontjában foglaltaktól eltérően, mert a hivatalbóli kezdeményező által csatolt kimutatás alapján a 2023. év tekintetében a Szerződés vonatkozásában a beszerzett termékek összértékének 80,2 százaléka közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékekből, illetve a helyi élelmiszer termékekből származott. E körülményt a hivatalbóli kezdeményező is elismerte a hivatalbóli kezdeményezésében. Ez alapján megállapítható, hogy az ajánlatkérő nem mulasztotta el a Kbt. 142. § (1) bekezdésének második esetköre vonatkozásában sem az ellenőrzési és a dokumentálási kötelezettsége teljesítését, mert a 676/2020. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontjában előírt %-os arány Eatrend Kft. általi teljesítése nem tartozik bele a második esetkörbe, mivel az Eatrend Kft. nem teljesített a szerződésben foglaltaktól eltérően.

29. Fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő nem mulasztotta el a Kbt. 142. § (1) bekezdésének egyik esetkőre vonatkozásában sem az ellenőrzési és a dokumentálási kötelezettsége teljesítését, és ezért nem sértette meg e jogszabályi rendelkezést.

30. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértés hiányát állapította meg, mivel nem történt jogsértés.

31. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről.

32. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

33. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy a jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. augusztus 29.

***Dr. Csapláros Ágnes sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Gulyás Richárd sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Jánosi Bálint sk***  
***közbeszerzési biztos***

*A kiadmány hitelül:*

*Kovács Krisztián*  
*titkárságvezető*

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Dr. Simon Enikő állami közbeszerzési szaktanácsadó
2. Laczkovszki Ügyvédi Iroda, Dr. Laczkovszki Gergő ügyvéd
3. Nemzeti Fejlesztési Központ